

足利學校祕籍叢刊第二

毛詩註疏

第二卷

足利學校遺蹟圖書館後援會刊

664006

PL
2.165
-618
1872
1.2



附釋音毛詩註疏 第二卷 目次

卷第五

五之二 五九七

五之三 六二九

卷第六

六之一 六五五

六之二 六七七

六之三 七〇五

六之四 七三三

卷第七

七之一 七五七

七之二 七九一

七之三 八一一

卷第八

八之一 八三一

八之二 八八一

八之三 九〇五

卷第九

九之一 九二五

九之二 九五三

九之三 九八七

九之四 一〇一九

卷第十

十之一 一〇四一

十之二 一〇七五

十之三 一一〇一

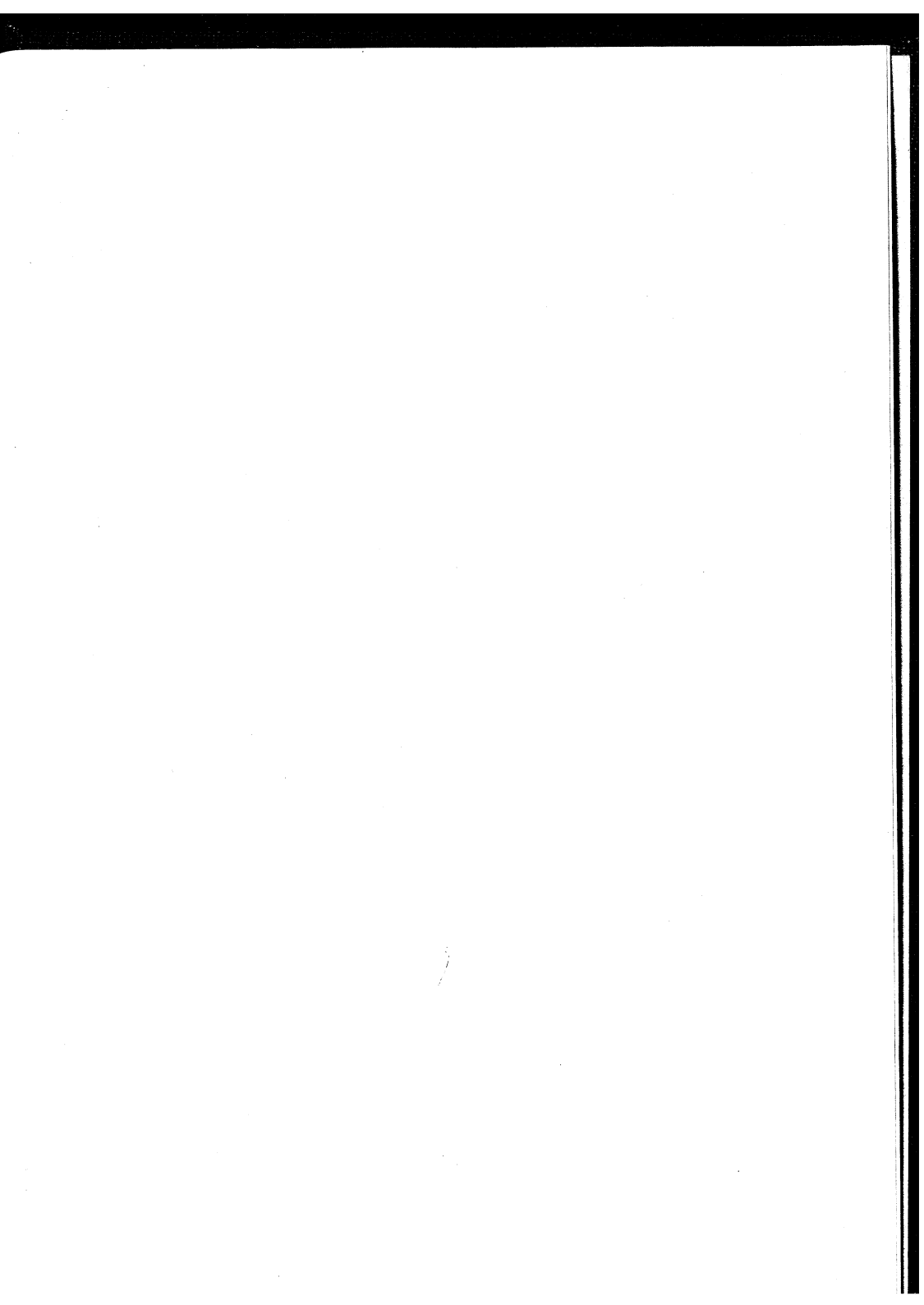
卷第十一

十一之一 一二二

十一之二 一二五

毛詩註疏

第二卷



附釋音毛詩注疏卷第五

(五之二)

(七)

毛詩國風

鄭氏箋

孔穎達疏

南山刺襄公也鳥獸之行淫乎其妹大夫遇是惡

作詩而去之

襄公之妹魯桓公夫人文姜也襄公素與淫通及嫁公謫之公與夫人如齊夫人嬖

之襄公襄公使公子彭生乘公而搯殺之夫人久留於齊莊公即位後乃來猶復會齊侯于濇于祝立又如齊師齊大夫見襄公行惡如是作詩以刺之又非曾桓公不能禁制夫人而去之○之行下孟反謫直革反責也又張革反乘繩證反一本作彭生乘公乘則依字讀搯於華反說文云捉也公羊傳云拉公幹而殺之沈又烏誦反拉音郎荅反復扶又反下皆同濇音灼地名行惡
疏義曰作南山詩者刺襄公也以襄公爲鳥獸之行鳥獸淫不避親襄公行如之乃淫於已之親妹人行之惡莫甚於此齊國大夫逢遇君有如是之惡故作詩以刺君其人取事無道之主既作此詩遂奔而去之此妹既嫁於魯襄公猶尚淫之亦猶魯桓不禁使之至齊故作

者既刺襄公又非魯桓經上二章刺襄公淫乎其妹下章責
魯桓繼恣文姜序以主刺襄公故不言魯桓大夫遇是惡作
詩而去之言作詩之意以見君惡之甚於經無所當也。箋
襄公至去之。正義曰以樊笥猶嗟之序知襄公所淫之妹
文姜是也。桓十八年左傳云公與夫人姜氏如齊齊侯通焉
公謫之以告夏四月丙子享公使公子彭生乘公薨於車
莊元公羊傳云夫人飲酒於其出焉使公子彭生送之於其乘
子也齊侯怒與之飲酒於其出焉使公子彭生送之於其乘
焉拉幹而殺之是公謫文姜彭生殺公之事也春秋經桓
三年秋公子翬如齊逆文姜九月夫人姜氏至自齊是文姜以
桓三年歸魯也左傳於桓十八年如齊之下始云齊侯通焉
箋知素與淫通者以姦淫之事生於聚居不宜既嫁始然故
知未嫁之前素與淫通也且桓六年九月經書丁卯子同生
即莊公也。倚嗟序稱人以莊公為齊侯之子公羊傳稱桓公
云同非吾子明非如齊之後始與齊侯通也。但左傳為公謫
張本故於如齊之下始言齊侯通耳。公羊拉幹而殺之史記
稱使公子彭生抱魯桓公上車摺其脇公死於車摺與拉音
義同彼皆言拉殺此言拉殺者說文云搯捉也何休云幹脇
拉折聲正謂手捉其脇而折拉然為聲以指言殺狀故言搯
也夫人以桓十八年與公如齊經書公之喪至自齊傳不信

文姜來歸莊元年傳云不書即位文姜出故也莊公即位之時猶在齊未來故言夫人久留於齊莊公即位後乃來也其來年月三傳無文莊元年經書三月夫人遜于齊公羊傳云夫人固在齊矣其言遜何念母也正月以存君念母以首事何休及賈逵服虔皆以為桓公之薨至是年三月暮而小耳其實先在於齊本未歸也至二年夫人會齊侯於雒是從魯往之則於會之前已反魯矣服虔云蓋魯桓公之喪從齊來以文姜為二年始來杜預以莊元年歲首即位之時文姜來公以母出之故不忍即位文姜於時感公意而來既至為魯人所尤故三月又遜於齊謂文姜來而復去非先在齊二者說雖不同皆是莊公即位之後乃來也杜預創為其說前儒盡不然也鄭於喪服小記之注引公羊二年正月存親之事則亦同於賈服至二年乃歸也春秋經莊二年夫人姜氏會齊侯於雒四年夫人姜氏享齊侯於祝丘五年夫人姜氏如齊師是夫人復會齊侯如齊師也以言齊侯淫於其妹終說其淫之事若然按經莊七年春夫人姜氏會齊侯於防冬夫人姜氏會齊侯於穀亦是淫事此不言者略舉其先三會以包其後二會也以左傳於會雒之下書薨也於會防之正言齊志也杜預以為意出於夫人則云書薨意出於齊侯則云齊

志傳舉二端其餘皆從之則祝丘與如齊師對由從夫人防
穀軒發於齊侯鄭意或亦當然今此箋又以經有非魯桓之
事而序不言之據夫人發文故申其意言大夫見襄公行惡
如是作詩以刺之又非曾桓公不能禁制文姜言詩經有此
二意也而云去之者疊
序去之文謂奔齊而去
山也崔崔高大也國君尊嚴如南山崔崔然雄狐相隨綏綏
然無別失陰陽之匹箋云雄狐行求匹耦於南山之上形貌
綏綏然與者喻襄公居人君之尊而為淫佚之行其威儀可
取惡如狐○崔子雖反又音佳別彼列反洪音逆下同惡鳥
路反又
如字
魯道有蕩齊子由歸
蕩平易也齊子文姜也
文姜既以禮從此道嫁于魯侯也
既曰歸止曷又懷止
○蕩徒黨反徐勑黨反易夷政反
懷思也箋云懷來也言文姜既曰嫁
于魯侯矣何復來為乎非其來也
自為喻言南山高大崔崔然以喻國君之位尊高如山也雄
狐相隨綏綏然雄當配雌理亦當然也今二雄無別失陰陽
之匹以喻夫當配妻今襄公兄與妹淫亦失陰陽之匹以襄
公居尊位而失匹配故卒淫事以責之言魯之道路有蕩然乎易

南山

齊侯之子文姜用此道而歸嫁於魯既曰歸於魯止自有
夫矣襄公何為復思之止而與之會為此淫乎○鄭以為孤
左山上為喻言南山高大崔崔然有雄狐在此山上以求配
耦形貌綏綏然其狀可取惡也喻說在箋既言公淫可惡又
責文姜會公言魯之道路有蕩然而平易齊子文姜從此道
而歸於魯既曰歸於魯止當專意事夫何為又復來止責文
姜之來會襄公也○傳南山至之四正義曰詩人自歌工
風山川不出其境故云南山齊南山舉南山形貌高大崔崔
然故知喻國君之伍尊嚴言其高大如南山也綏綏是四行
之貌今言雄狐相隨綏綏然明是二雄狐相匹故云雄狐綏
綏然是一孤俱雄無有別異失陰陽之正義亦通也檢此傳文
失陰陽之匹也今定本云失陰陽之正義亦通也檢此傳文
無狐在山上之意則各自為喻異於鄭也對文則飛曰雄雄
走曰北牡散則可以相通牧誓曰牝雞之晨飛得稱牝明走
得稱雄傳十五年左傳稱秦伯伐晉筮之遇蠱其繇曰獲其
雄狐亦謂壯為雄與此同也○箋雄狐至如狐正義曰箋
以南山雄狐文勢相連則是狐在山上不宜別以為喻又狐
必雄雌相從無二雄相隨之理故以為狐求匹耦於南山之
上喻襄公淫失於人君之位其可恥惡如狐求匹耦於南山
狐之傳以綏綏四行之貌則此言綏綏亦四行之貌言求匹

耦者正謂無雌相隨是求匹耦也在高顯之處使人見之是謂可惡也○傳蕩平至文姜正義曰以其說道路之貌故

以蕩為平易言地平而易無險難也文姜齊女故謂之齊子傳於詩由多訓為用此當言用此道以歸齊也○傳懷思

正義曰釋詁文王肅云文姜既嫁於魯適人矣何為復思與之會而淫乎○箋懷來至其來正義曰懷來釋言文以歸

止謂文姜歸則懷止亦謂文姜懷不宜謂葛屨五兩冠襄公思故易傳以為非貴文姜之來也

綏雙止葛屨服之賤者冠綏服之尊者箋云葛屨五兩喻文姜與姪娣及傳姆同處冠綏喻襄公也五人為

奇而襄公往從而雙之冠屨不宜同處猶襄公文姜不宜為夫婦之道○履九具反兩王肅如字沈音亮綏如誰反傳姆

上音付下音茂處昌慮反下同奇居宜反**魯道有蕩齊子庸止**庸用

曰庸止曷又從止箋云此言文姜既用此道嫁於魯侯襄公何復送而從之為淫佚之行

疏葛屨至從止正義曰屨以兩隻為具五為數之奇言則非其宜以喻文姜是襄公之妹雖與姪娣傳姆有五人其數雖奇以襄公往配而雙之亦非其宜襄公兄也文姜往

南山

也兄妹相配是非其宜既云不宜相配又責非理為淫魯之道
路有蕩然平易齊子文姜用此道以歸魯止既曰用此道
以歸魯止彼自有夫襄公何為復從雙止責其復從文姜為
淫佚之行○傳葛屨至尊者正義曰賤宜對貴尊當對卑
在身之服上尊下卑葛屨服之於足葛又物之賤者故以賤
言之冠綬服之於首是服之最尊所用之物貴故以尊言之
亦令其貴賤尊卑互相見也○箋葛屨至之道正義曰屨
必兩隻相配故以一兩為一物綬必屬之於冠故冠綬共為
一同葛屨言五冠綬言雙由是五為奇故欲雙之使耦也奇
天數矣獨舉五而言明五必有象故以喻文姜與姪婦傳姆
五人俱是婦人不宜以襄公注雙之云其數奇以經有五兩
故以五人解之莊十九年公羊傳曰諸侯一娶九女二國注
勝之皆有姪婦從姪者何兄之子婦者何女弟也是諸侯夫
人有姪有婦也襄三十年公羊傳曰宋災伯姬有焉有司請
出伯姬曰吾聞之婦人夜出不見傳姆不下堂傳至姆未至
逮火而死是諸侯夫人有傳姆也士昏禮云姆在其右注云
姆婦人年五十無子出而不復嫁能以婦道教人者若今時
乳母矣士妻之姆如此則諸侯夫人其姆亦當然也內則云
女子十年不出傳姆教之執麻枲治絲繭則傳姆是姆類亦當
以婦人老者為之矣何休云選老大夫為傳大夫妻為姆以

男子為傳書傳未有云焉且大夫之妻當日處家無由從女
而嫁使夫人動輒待之何休之言非禮意也冠履貴賤不宜
同處由襄公與文姜兄之與妹不宜為夫婦之道又襄公上
復文姜耳傳不言淫其淫婦又傳娼老人非襄公之妻而云
襄公雙之者正以淫婦傳娼與文姜同是婦人聚居一處襄
公乃以男子廁入其中不宜與娼相耦作者指言其不宜雙
文姜耳非謂襄公於五人皆淫之○箋比言至之行正義
曰上言曷又懷止箋謂責文姜之來此言曷又從止以為責
襄公從之者以懷止與歸止文連歸是文姜歸魯故知懷是
文姜來齊此與庸止文連庸是用道而往則從是逐後從之
故知責襄公從之言以意從送
藝麻如之何衡從其畝
與之為淫耳非謂從之至魯也
藝樹也衡獵之從獵之種之然後得麻箋云樹麻者必先耕
治其田然後樹之以言人君取妻必先議於父母○藝魚出
反本或作藝技藝字耳衡晉橫注同亦作橫字又一音如字
衡即訓為橫韓詩云東西耕曰橫從足容反注同韓詩作由
云南北
耕曰由
取妻如之何必告父母
之禮議於生者卜於死
者此之謂告○取
七喻反注下皆同
既曰告止曷又鞠止
鞠窮也箋云
鞠盈也魯侯

女既告父母而取何復盈從令至于齊乎
又非魯桓○鞠居六反令力呈反下同
疏○執麻至鞠止
麻之法如之何乎必橫縱獵其田畝種之然後得麻以爲種
妻之法如之何乎必告廟啓其父母娶之然後得妻魯桓既
曰告廟而娶得之止宜以婦道禁之何爲又使窮極邪意而
至齊乎止責魯桓不禁制文姜鄭唯以鞠爲盈爲異餘同○
傳執樹至得麻正義曰此云執麻后稷生民云執之在菽
大司徒云教稼穡樹樹則樹藝皆種之別名故云執猶樹也
在田逐禽謂之獵則獵是行步踐履之名衡古橫字也衡獵
之縱獵之謂既耕而東西踐躡蹙摩之也古者推耒耜而耕
不宜縱橫耕田且書傳未有謂耕爲獵者故知是摩獵之也
今定本云重之然後得麻義雖得通不如爲種字也○箋取
妻至謂告正義曰傳以經云必告父母猶其唯告生者故
云必告父母之廟箋又憚其唯告於廟故云議於生者卜於
死者以足之婚有納吉之禮卜而得吉使告女家是娶妻必
卜之士冠禮云蒞於廟門明卜亦在廟也曲禮云男女非有
行媒不相知名故齊戒以告鬼神昭元年左傳說楚公子圍
將娶妻於鄭其辭云圍布几筵告於莊恭之廟而來是娶妻
自有告廟之法而箋必以爲卜者以納吉爲六禮之一故辛
卜言之案婚禮受納采之禮云主人筵於戶西注云主人女

父也。筵為神布席也。將以先祖之遺跡許人，故受其祀於廟。也。其後諸禮皆轉以相似，則禮法皆告廟矣。女家尚每事告廟，則夫家將行六禮皆告於廟，非徒一卜而已。明以卜為大事，故特言之。○傳：鞠窮。正義曰：釋言文傳意當謂魯桓繼恣文姜使窮極邪意也。○箋：鞠盈至魯桓。正義曰：釋言文傳意當謂魯桓繼為盈責魯桓之盈，不制之，故易傳以繼文姜不制之，乃取妻如之，何匪媒不得。○言折薪必待斧，乃取妻如之，何匪媒不得。○折星歷反。○乃得也。○既曰得止，曷又極止。○極至也。○箋云：女既以媒得，必待媒。○折星歷反。○取妻如之，何匪媒不得。○言折薪必待斧，乃取妻如之，何匪媒不得。○折星歷反。○乃得也。○既曰得止，曷又極止。○極至也。○箋云：女既以媒得，邪意令至齊。○疏。○折薪至極止。○正義曰：言折薪之法，如之乎？又非魯桓。○疏。○何乎？非用斧不能斫之，以與娶妻之法，如之何？乎？非使媒不能得之，魯桓既曰使媒得之，止宜以婦道禁之。何為窮極邪意而至齊止？又責魯桓不制文姜也。○傳：極至。○正義曰：釋言文傳意當謂魯桓繼恣文姜使窮極邪意而至齊止。○者申說極為至之義，恣解義之言，非經中極也。

南山四章章六句

南山

甫田大夫刺襄公也無禮義而求大功不脩德而求諸侯志大心勞所以求者非其道也疏

甫田三章章四句至其道 正義曰甫田詩者齊之大夫所作以刺襄公也所以刺之者以襄公身無禮義而求大功不能自脩其德而求諸侯從已有義而後功立惟德可以來人今襄公無禮義無德諸侯必不從之其志望大徒使心勞而公之所求者非其道也大夫以公求非其道故作詩以刺之求大功與求諸侯一也若諸侯從之則天功克立所從言之異耳求大功者欲求為霸主也天子衰諸侯興故曰霸中候霸免注云霸猶把也把天子之事於時王室微弱諸侯無主齊是大國故欲求之鄭以國語云齊莊僖於是乎小伯章昭曰小伯主諸侯盟會襄即莊孫僖子以父祖已作盟會之長可以為霸業之基又自以國大民眾負恃強力故欲求為霸也至其弟桓公即求而得之是齊國可以為霸但襄公無德而不可求耳上二章刺其求大功卒章刺其不能脩德皆言其所求非道之事勞心切切是志大心勞無

田甫田維莠驕驕

興也甫大也大田過度而無人功終不能獲箋云與者喻人君欲立功致

治必勤身脩德積小以成高大。勞無思遠人勞心切。

半九反無田音佃下同治直吏反。勞無思遠人勞心切。

下田謂土地以棄公所求非道故設辭以戒之言人治田無

得田此大田若大田過度力不充給田必穡維有考草驕

驕然以喻公無霸德思念遠人若思彼遠人德不致物人必

不至維勞其心切然言人之欲種田求穀必準功治田穀

乃可獲喻人君欲立功致治必勤身脩德功乃可立無德而

求諸侯徒勞其心也責襄公之妄求諸侯也。傳甫田至能

獲正義曰甫大釋詁文言無田甫田猶多方云宅爾宅田

爾田今人謂佃食古之遺語也。禁人言無田甫田猶下方云

無思遠人無田與無思相對為喻周禮授民田上地家百畝

中地家二百畝下地家三百畝謂其人力堪治故禮以此為

度過度謂過此數而廣治田也。傳切切憂勞也。無田甫

田維秀桀桀桀桀猶驕驕也。桀無思遠人勞心

恒恒恒恒猶切切也。婉芳變芳總角卅芳未幾見

甫田恒恒恒恒猶切切也。婉芳變芳總角卅芳未幾見

兮突而弁兮

婉變少好貌總角聚兩髦也壯幼穉也弁冠也箋云人君內善其身外修其德居無

幾何可以立功猶是婉變之童子少自脩飾壯然而推見之無幾何突耳加冠為成人也○婉於阮反變力轉反總本又作惣子孔反壯古患反幾居豈反注同見兮一本作見之突吐活反注同方言云凡卒相見謂之突吐訥反弁皮着反髦音毛少

疏

婉兮至弁兮正義曰言有童子婉然而少變

詩照反然而好兮總聚其髮以為兩角壯然兮幼稚如此與別未經幾時而更見之突然已加冠弁為成人兮言童子少自脩飾未幾時而即得成人以喻人君能善身修德未幾時而可以立功今君不修其德欲求有功故刺之○傳婉變至弁冠正義曰候人傳曰婉少貌變好貌此并訓之故言少好貌內則云男女未冠弁者總角衿纓冠所以覆髮未冠則總角故知總角聚兩髦言總聚其髦以為兩角也壯兮與總角共文故為幼稚周禮掌冠冕者其職謂之弁師則弁者冠之大號故為弁冠也士冠禮及冠義記士之冠云始加緇布冠次加皮弁次加爵弁三加而後字之成人之道也然則士有三加冠此言突若弁兮指言童子成人加冠而已不主斥其一冠也若猶耳也故箋言突耳加冠為成人猶嗟貢若言若者皆然耳之義古人語之異耳定本云突而弁兮不

利

乏

作若

甫田三章章四句

盧令刺荒也襄公好田獵畢弋而不脩民事百姓苦之故陳古以風焉

畢蜀也弋繳射也○今音零下同好呼報反風福鳳反蜀

直角反本亦作蜀畢星名何音續繳音灼

疏

盧令三章章二句至風焉正義曰作盧令詩者刺荒也所以刺之

者以襄公性好田獵用畢以掩兔用弋以射鴈好此遊田逐禽而不脩治民之事國內百姓皆患苦之故作是詩陳古者田獵之事以風刺襄公焉經三章皆言有德之君順時田獵與百姓共樂之事○箋畢蜀弋繳射正義曰釋天云蜀謂之畢李巡曰蜀陰氣獨起陽氣必止故曰畢畢止也孫奕曰掩兔之畢或謂之蜀因名星云郭璞曰掩兔之畢或呼為蜀因星形以名之月令注云綱小而柄長謂之畢然則此器形似畢星孫謂以綱名畢郭謂以畢名綱郭說是也出繩繫矢而射鳥謂之繳射也

盧令令其人美且仁

言人君能有美德不

甫田

學

校

其仁愛百姓欣而奉之愛而樂之順時遊田與百姓共其樂
 同其獲故百姓聞而說之其聲令令然○纓於盈反又於政
 反樂音洛下
疏 盧令至且仁 正義曰言古者有德之君
 同說音悅 順時田獵與百姓共樂同獲百姓聞而悅
 之言吾君之盧大其環鈴鈴然為聲又美其君言吾君其為
 人也美姑且有仁恩言古者賢君田獵百姓愛之刺今君田
 獵則百姓苦之○傳盧田至今令然 正義曰犬有田犬守
 犬戰國策云韓國盧天下之駿犬也東郭逡海內史校弟韓
 盧逐東郭遶山三越岡五兔極於前犬疲於後側為田父之
 所獲是盧為田犬也此言鈴鈴下言環鉤鈴鈴即是環鉤聲
 之狀環在犬之額下如人之冠纓然故云纓環聲也言人君
 有美德以下言百姓所以悅君之意孟子謂梁惠王曰今王
 田獵於此百姓聞王車馬之音見羽旄之美舉疾首蹙額而
 相告曰吾王好田獵夫何使我至於此極也父子不相見兄
 弟妻子離散此無他不與民同樂也今王田獵於此百姓聞
 王車馬之音見羽旄之美舉欣欣然有喜色而相吉曰吾王
 庶幾無疾病與何能田獵也此無他與民同樂也則**盧重**
 百姓悅之也今定本云喻人君能有美德喻字誤也

環 重環子母環也○**其人美且鬢** 鬢好貌箋云鬢讀
 重直龍反下同 當為權權勇壯也

公

3

鬟音權說文

疏

鬟音權說文至勇壯

正義曰鬟以諸言且者

且仁且德既美而復有仁才則且鬟是為好貌則與美是一也

言云無拳無勇其文相連是鬟為勇壯也以君能盡其仁愛

與百姓同樂故美其且仁以君身有勇壯能捕取猛獸故美

其且鬟以君善於射御多有才能故美其且德皆具獵時之

事故歷言之大叔于田叙云叔多才也盧重鉤也○鉤音梅

才而好勇亦謂獵時有才勇也

其人美且德德才也箋云才多才也○疏傳鉤一環貫二

義曰上言重環謂環相重故知謂子母環謂大環貫一小環

也重鉤與重環別則與子母之環文當異故知一環貫二謂

一大環貫二小環也說文

亦云鉤環也一環貫二

盧令

盧令三章章二句

敝笱刺文姜也齊人惡魯桓公微弱不能防閑

文姜使至淫亂為三國患焉○敝笱婢也反徐符滅

反本又作弊敗也笱音

用

也

也惡鳥路反魚器

疏

敝筍三章章四句至患焉正義曰作

是魯桓夫人齊人惡魯桓公為夫微弱不能防閑文姜使至
於齊與兄淫亂為二國之患焉故刺之也文姜淫亂由魯桓
微弱使然經三章皆是惡魯桓公以刺文姜之辭襄官虎賁氏
云舍則守王閑注云舍王出所止宿處也閑樅桓也天官掌
舍掌王之會同之舍設樅桓再重杜子春云樅桓謂行馬玄
謂行馬再重者以周衛有外內列周衛防守之物名之曰閑
則閑亦防禁之名故此及笱雲之序皆防閑並言之也齊則
襄公通妹魯則夫人外淫桓公見殺於齊襄公惡名不滅是
為二國患也文姜既嫁於魯齊人不當刺之由其兄與妹淫
齊人惡君而復惡文姜亦所以刺君故編之為襄公詩也

敝筍在梁其魚魴鰈

與也鰈大魚箋云鰈魚子也魴

之笱不能制與者喻魯桓微弱不能防閑文姜終其初齊
時之婉順○魴音旁鰈毛古頑反鄭古魂反易夷陂反齊

子歸止其從如雲

如雲言盛也箋云其從姪婦之屬言

意如雲然雲之行順風耳後知魯桓微弱文姜遂
淫恣從者亦隨之為惡○從才用反注下皆同

疏

至如

敵苟

雲○毛以為苟者捕魚之器弊敗之苟在於魚梁其魚乃是
魴鰈之大魚非弊敗之苟所能制以喻微弱之君為其夫婿
其妻乃是強盛之齊女非微弱之夫所能制刺魯桓之微弱
不能制文姜也又言文姜難制之意齊子文姜初歸於魯國
止其從者庶姜庶士其數眾多如雲然以此強盛故魯桓不
能禁也○鄭以為弊敗之苟在於魚梁其魚乃是魴鰈之小
魚魴鰈自是魚之易制者但由魯桓以微弱不能制其制由
婦人之易制者但由魯桓以微弱不能制其制由文姜故
令從者亦惡齊子文姜初歸於魯國止其從者之心如雲然
雲行順風東西從者隨摘善惡由文姜淫佚故從者亦淫○
傳鰈大魚正義曰孔叢子云衛人釣於河得鰈魚焉其大
盈車子思問曰如何得之對曰吾下釣垂一魴之餌鰈過而
不視又以魴之半鰈則吞矣子思歎曰魚貪餌以死士貪祿
以亡是鰈為大魚也傳以鰈為大魚則以魚貪餌喻王肅言魯
桓之不能制文姜若弊苟之不能制大魚也○箋鰈魚至姚
順正義曰鰈魚子釋魚文李巡曰凡魚之子總名鰈也鰈
鰈字異蓋古字通用或鄭本作鰈也魯語云宣公夏濫於泗
淵里革斷其罔而弃之曰魚禁鰈鰈鳥翼鰈仰蕃庶物也是
亦以鰈為魚子也毛以鰈為大魚鄭以鰈為魚子而與魴相
配則魴之為魚中魚也故可以為大亦可以為小陸機疏云

鮐今伊洛濟穎鮐魚也廣而薄肥恬而少力細鱗魚之美者
遠東梁水鮐特肥而厚尤美於中國鮐故其鄉語曰居就
梁水鮐是也箋以一鰓若大魚則強苟亦不能制不當以
敗為喻且鮐與非極大之魚與鰓不類故易傳以為小魚易
制喻文姜素與兄淫而云初時婉順者在齊雖則先淫至魯
必將改矣但知桓公微弱後復更為淫耳○傳如雲言盛
正義曰傳以如雲言盛謂其從者多強盛而難制孫毓云齊
為大國初嫁寵妹庶姜庶士盛如雲雨故妹來自桓公不
能禁制言從者之盛傳意當然文姜歸魯之日襄公未為君
有侍御賤妾故云其從姪姪之屬箋以作詩者主刺文姜之
惡而言其從如雲明以文姜惡其疾其敗敝苟在梁其
損族類故易傳以為從者亦隨文姜為惡

魚鮐鮐 鮐象大魚箋云鮐似鮐而弱鱗
○鮐象呂反廣雅云鮐也音連

疏 箋鮐似鮐而
曰陸機疏云鮐似鮐厚而頭大魚之不美者故里語曰網魚
得鮐不如啗茹其頭尤大而肥者徐州人謂之鮐或謂之鮐
幽州人謂之鴉

齊子歸止其從如雨 如雨言多也箋云
如雨言無常天下

鷁或謂之胡鷁

以刺襄公也刺之者襄公身無禮義之故乃盛飾其所乘之
車與所衣之服疾行驅馳於通達之道廣大之鄙與其妹文
姜淫通播揚其惡於萬民焉使萬民盡知情無慙恥故刺之
也國人刺君乃是常事諸序未有舉國之名言其民刺君此
蜀云齊人刺襄公者以文姜魯之夫人襄公往入魯境以其
齊魯交錯頗言齊以辨嫌無禮義盛其車服者首章次句與
次章上二句是也經因駢車而言車飾故先言載驅序以美其車
服然後驅之且欲見其驅車所往之處故令疾驅與通道大
都為句而後言之經有車馬之飾而已無盛服之事既美其
車明亦美其服故協句言之四章下二句皆言文姜來會齊
侯是與文姜淫之事大都通道人皆見之是播其惡於萬民
也○箋故猶端正義曰諸言故者多是因上文以生下事
此故乃與上為句非生下之辭是以箋特釋之無禮義故猶
言無禮義端端謂頭緒也論語叩其兩端謂動發本末兩頭
也標有拘箋云女年二十而無嫁端為無嫁之頭緒此亦謂
無禮義之頭緒也故載驅薄薄葦菲朱韉薄薄疾驅
盛服而與妹淫通也載驅薄薄葦菲朱韉薄薄疾驅
文韉也車之蔽曰蒹諸侯之路車有朱葦之質而羽飾箋云
此車襄公乃乘焉而來與文姜會○薄晉各反徐扶各反蒹

音弗鞞苦
郭反革也
魯道有蕩齊子發夕

疾驅其乘車以入魯竟魯之道路平易文姜發夕由之往會

焉曾無慙取之色○發韓詩云發旦也其衆繩證反或音繩

竟音境本亦作竟易疏載驅至發夕正義曰言襄公將

夷政反下樂易同與妹淫則驅馳其馬使之疾行其

車之聲薄薄然用方丈竹簾以為車蔽又有蕩然平易齊子丈

姜乃由此道發夕至旦來與公會公與妹淫曾無愧色故刺

之○傳薄薄至羽飾正義曰薄薄車聲狀序言疾驅故云

疾驅馳與驅音義同皆謂馳馬疾行也斯干說鋪席燕樂之

事云下莞上簟簟字從竹用竹為席其文必方故云方丈席

也車之蔽曰蕢謂車之後戶也說文云鞞革也獸皮治去毛

曰革鞞具革之別名此說齊君之車而云朱鞞故云諸侯之

路車有朱革之質而羽飾謂以皮革為本質其上又以翟羽

載驅

為之飾也釋器云輿革前謂之鞞後謂之蕢李巡曰輿革前

謂輿前以革為車飾曰鞞蕢車後戶名也郭璞曰鞞以韋

車絨也蕢以韋鞞後戶也又云竹前謂之標後謂之蔽李巡

曰竹前謂編竹當車前以掩蔽名之曰標標止也孫炎曰標

以簟為車飾也郭璞曰蔽以簟衣後戶也如爾雅之文車前

有

後之飾皆有華有簪故此說車飾云簪華朱轡也彼文華飾
後戶謂之蔽則非蔽異矣此言車之蔽曰非華蔽為一者彼
因革與竹別而異其文耳其實華竹同飾後戶俱為車之蔽
塞故此傳華蔽通言之春官巾車掌王后之車輅有重翟厭
翟碩人說衛侯夫人云翟華以朝是婦人之車有翟羽飾矣
經傳不言諸侯路車有翟飾者今傳言羽飾必當有所案據
不知出何書也○傳發夕至旦正義曰此言發夕謂夕
時發行故為發夕至旦小死云明發不寐謂此至明之開發
未嘗寢寐故為發夕至明所以立文不同皆為夕發至旦○
箋襄公至之色正義曰知入魯境者以下言汶水湯湯則
會在汶側齊在魯北水北曰陽傳元年左傳稱公賜季友汶
陽之田當齊襄公之時汶水之北尚是魯地故知襄公乘車
入魯境也於魯道之下即言發夕是則夜行在道言其疾趨
齊侯之意故言又姜發夕而往會焉兄則盛飾而往妹則疾
行會之是其四驪濟濟重轡滿滿四驪言物色盛也濟
無慙取之色○驪濟濟重轡滿滿濟美貌垂轡轡之垂
者爾爾眾也箋云此又刺襄公乘是四驪而來徒為淫亂之
行○驪力馳反濟子禮反注同爾爾本亦作滿同乃禮反徒
一本作從兩
通行下孟反

魯道之蕩齊子豈弟

然箋云此豈弟猶

疏

言發夕也豈讀當為闔弟古文尚書以弟為闔闔明也。豈
開改反樂也弟如字或音待易反樂音洛闔音開闔音才
四驪至豈弟。○毛以為襄公將與妹淫乘其一駟之馬
皆具鐵驪之色其馬濟濟然而美又四馬垂其六轡彌
爾然而眾為此盛飾往就文姜魯之道路有蕩然平易齊子
文姜於是樂易然來與兄會曾無慙色故刺之。○鄭唯慙悌
為異言文姜開明而往會之餘同。○傳四驪言物色盛也
正義曰夏官校人云凡軍事物馬而頒之注云物馬齊其力
言四言驪道其物色俱盛也。○箋此豈至明也。正義曰箋
以為齊子慙悌文在魯道之下則慙悌為在道之事若是其
心樂易非獨在道為然且上云發夕此當為發夕之類故云
此慙悌猶發夕言與其餘慙悌不同也。慙悌之義與發夕不
類故讀慙為闔易稱闔物成務說文云闔開也古文尚書即
今鄭注尚書見也無以悌為闔之字唯洪範稽疑論卜非有
五曰闔注云闔者色澤光明蓋古文作悌今文作闔賈逵以
今文校之定以為闔故鄭依賈氏所奏從定為闔於古文則
為悌故云古文尚書以悌為闔闔明也。上言發夕謂初夜即
行此言闔明謂侵明而行與上古文相通也。釋言云慙悌發
也舍人李巡孫炎郭璞皆云闔明發行郭璞又引此詩云齊
子慙悌是闔亦為行之義也。今定本云此慙悌發也猶言發

載

夕又云梯古文尚書以為汶水湯湯行人彭彭湯湯大貌彭彭

園更無伴字義並得通多貌箋云汶水之上蓋有都焉襄公與文姜疏箋汶水至

時所會○汶音問水名湯失章反彭必旁反義曰序言疾驅於通道大都行人彭彭是為通道汶水湯湯

傍有大都可知其不然不應輒言汶水故云汶水之上蓋有都焉襄公與文姜時所會處也此襄公入於魯境往會文

姜若是曾桓尚存不應公然如此此篇所陳蓋是莊公時事亦不知大都為何魯道有蕩齊子翱翔也○翱翔猶仿佯

邑故箋不言之羊音汶水滔滔行人儻儻滔滔流貌儻儻衆貌○滔吐

魯道有蕩齊子遊敖

載驅四章章四句

猗嗟刺魯莊公也齊人傷魯莊公有威儀技藝然而不能以禮防閑其母失子之道人以爲齊

侯之子焉

○猗於宜反字或

疏

猗嗟

三章章六句至子正義曰見其母與

齊淫謂為齊侯種胤是其可取之甚故齊人作此詩以刺之也禮婦人夫死從子子當防毋姦淫莊公不能防禁是失為美善於趨步是有威儀也言其善舞善射是有技藝也言展我甥兮拒時人以為齊侯之子也以其齊人所作故繫之於齊襄公淫之故為襄公之詩也

頎而長兮

猗嗟歎辭昌盛也

頎長貌箋云昌佼好貌

頎音祈佼古卯反本又作姣

抑若揚

兮

○抑美也揚廣揚好貌

美目揚兮

揚眉巧趨踴兮射

則臧兮

踏巧趨貌箋云臧善也

○趨本又

疏

猗嗟至臧

曰齊人傷魯莊公猗嗟此莊公之貌甚昌盛子其形狀頎然而長好兮然而美者其領上揚廣兮又有美目揚眉兮巧為趨步其舉動踴然兮射則大善兮威儀技藝其美如此而不能防閑其母使之淫乱是其可嗟傷也○傳猗嗟至長貌正義曰猗是心內不平嗟是口之喑咀皆傷歎之聲故為數辭若猶然也此言頎若長兮史記孔子世家稱孔子說文王

猗嗟

之狀云黯然而里頎然而長是之為長貌也今定本云頎而
 長方而與若義並通也。箋昌佼好貌。正義曰傳昌為盛
 不言為其貌故申之云佼好貌。傳抑美色揚廣揚。
 義曰揚是顧之別名抑為揚之貌故知抑為美色顧貴關。
 言揚廣揚。傳好目揚眉。正義曰美目揚方目揚俱美。
 欲辨揚是眉故省其文言好目揚眉。既言目揚皆好又傳。
 揚為眉蓋以眉毛揚起故名眉為揚。傳蹠巧趨貌曲禮注又云
 曰曲禮云士蹠蹠今與趨連文故知蹠巧趨貌曲禮注又云
 行而張足曰趨蹠今之吏步則趨疾行也禮有
 徐趨疾趨為之有巧有拙故美其巧趨蹠方。猗嗟名兮
 美目清兮。目上為名。儀既成兮終日射侯不出正
 兮展我甥兮。二尺曰正外繇曰甥箋云成猶備也正所
 二正士一正外皆居其侯中參分之一焉展誠也姊妹之子
 曰甥容貌技藝如此誠我齊之甥言誠者拒時人言齊侯之
 子。射食亦反注所射每射同正音征。疏猗嗟至甥之
 注同畫五采曰正參七南反又音三。正義曰齊人傷
 魯莊公猗嗟此莊公目上之名甚平博兮又有美目及目下
 之清亦美兮威儀容貌既備足兮又善於為射終日射侯其

矢不出正之內方此又誠是我齊之外甥方威儀技藝如此
又實是齊之外甥不能使母不淫令人以為齊侯之子是其
可嗟傷也○傳目上至為清正義曰釋訓云荷嗟名兮目
上為名孫炎云目上平博郭璞曰眉眼之間爾雅既釋如此
清又與目共文名既目上則清為目下○傳二尺至曰甥
正義曰正者侯中所射之處經典雖多言正鵠其正之廣狹
則無文鄭於周禮考之以為大射則張皮侯而設鵠實射則
張布侯而畫正正大如鵠三分侯廣而正居一焉侯身長一
丈八尺者正方六尺侯身一丈四尺者正方四尺六寸大半
寸侯身一丈者正三尺三寸少半寸正以絲畫為之其外
之廣雖則不同其內皆方二尺毛於正鵠之事唯此言二尺
曰正耳既無明說可以同之鄭焉鄭言正之內方二尺者亦
更無明文蓋應顧此傳耳姊妹之子名之曰甥傳言外孫曰
甥者王肅云據外祖以言也謂不指襄公之身摠據齊國為
信外孫得稱甥者案左傳云以肥之得備彌甥孫毓云姊妹
之子曰甥謂吾舅者吾謂之甥此兩雅之明義未學者之所
及豈毛公之博物王氏之通識而當亂於此哉抑者以襄公
雖舅而為獸其行犯親亂類使時人皆以為齊侯之子故絕
其相名之倫更本於外祖以言也凡異族之親皆稱甥然此
是毛傳之言不應代詩人為絕其相名之倫孫毓之言非也

〇箋正所至之子正義曰夏官射人以射法治射義王以
 六耦射三侯樂以騶虞九節五正諸侯以四耦射二侯樂以
 程首七節三正孤卿大夫以三耦射一侯樂以采蘋五節二
 正士以三耦射狝侯樂以采芣五節二正是天子以下所射
 之正數也彼文大夫士同射二正今定本云大夫二正士一
 正誤耳外皆居其侯中三分之一者其外畔準侯廣狹各居
 其侯三分之一其內皆方二尺故彼注云九節七節五節者
 素樂以爲射節之差三侯者五正三正二正之侯也二侯者
 三正二正之侯也一侯者二正而已畫五正之侯者中朱次
 白次蒼次黃玄居外三正者損玄黃二正者去白蒼而畫以
 朱綠其外之廣皆居侯中三分之一鄭言中二尺是中央之
 采方二尺以外準其采之多少正之廣狹均布之以至於外
 畔也言居侯三分之一侯之廣狹則有三等不同五正之侯
 則方一丈八尺三正之侯方一丈四尺一正之侯則方一丈
 知者以大射之鵠實射之正雖其侯正鵠不同侯道遠近
 也儀禮大射禮者諸侯射禮經曰司馬命量人量侯道以
 步大侯九十步七十步五十步射記記射之侯云侯道五十
 弓則大射所云九十七十五十皆謂弓也諸侯大射三侯之
 道既有九十七十五十則王射亦張三侯其道之數亦當然
 故射人注云量侯道者以弓爲度九節者九十弓七節者七

荷嗟

十弓五節者五十弓之下制長六尺是侯道遠近有三等
不同也鄉射記又云弓二寸以爲侯中侯中謂侯身也鄉射
之侯既弓取二寸則餘侯亦當然天官司裘注說大射之侯
引鄉射記曰弓二寸以爲侯中則九十弓者侯中廣丈八尺
七十弓者侯中廣丈四尺五十弓者侯中廣丈三其廣而鴿
則賓射亦兩考工記云梓人爲侯廣與崇方三分其廣而鴿
居一焉司衣掌大射之禮云設其鴿射人治賓射之儀則云
五正三正二正有正者無鴿者無正則正與鴿大小同矣故
射人注云鴿乃用皮其大如正鴿居侯中三分之一則知正
亦在侯三分之一各準其侯之廣狹而畫之耳謂之正者射
人注云正之言正也射者內志正則能中大射注云正者正
也亦鳥名齊魯之間名題有爲正正鳥之捷點者射之難中
以中爲後故射取名焉大射射鴿賓射射正此言不出正弓
據賓射爲丈也展誠釋詁文姊妹之子爲甥釋親文上說容
貌技藝下言展我甥方縱令無技藝亦具其甥但作者旣美
其身棄技藝又言實是其甥傷不防閑其母而令人以爲齊
侯之子故言誠我齊之外甥爲齊之甥信不虛
矣而云誠實是者拒時人言是齊侯之子耳
變壯好貌
清揚婉兮
目也
舞則選兮射則貫兮
中也
荷嗟變子

云選者謂於倫等最上貫習也。選雪四矢反弓以禦

變反貫毛古亂反鄭古慮反中張仲反

亂弓四矢乘矢箋云反復也。禮射三而止每射四矢皆得

也。反如字韓詩作變變易禦疏猗嗟至亂弓。毛以為

魚呂反乘繩證反虞昌慮反齊人傷魯莊公猗嗟此

莊公容貌變然而好弓其清揚眉目之間婉然而美其舞

則齊於樂節弓其射則中於正鵠弓非徒能中而已每番重

射四矢皆反復其故處方善射如此足以捍禦四方之亂弓

威儀技藝如此而不能防閑其母故刺之。鄭唯舞則選弓

二句為異言舞則倫等之中上選弓其射即貫習為之弓餘

同。傳選齊貫中。正義曰傳選之為齊其訓未聞當謂其

善舞齊於樂節也貫謂穿侯故為中也。箋選者至貫習

正義曰箋以美其善舞當謂舞能勝人也。故易傳以為倫等之

中上選也。貫習釋詁文。傳四矢乘矢。正義曰乘車必駕

四馬因即謂四馬為乘大射鄉射皆以四矢為乘矢故傳依

用之。箋禮射三而止也。必三而止者案儀禮大射初使三耦

復射是禮射三而止也。必三而止者案儀禮大射初使三耦

射之而未釋獲射訖取矢以復君與鄉大夫等射釋獲飲不

中者訖君與鄉大夫等又射取中於樂節注云君子之於事

也始取苟能中課有功終用成法教化之漸也然則初射推
三耦其後兩番君始與卿大夫等射此言禮射三而止通三
耦等為言射法三而止而云終日射侯者美其久射而常中
非禮射終一日也每射四矢皆復故處言常中正鵠也又解
射禮必用四矢者象其能禦四方之亂故詩人以莊公四矢
皆中即云以禦亂子美莊公善射言其堪禦亂也內則云男
子生以桑弧蓬矢六射天地四方注云天地四方男子所有
事彼於初生之時以上下四方男子皆當有事故用六矢以
示意射禮則象能禦亂上
下無亂不復須象之故也

猗嗟三章章六句

齊國十一篇二十四章百四十三句

附釋音毛詩汪疏卷第五 (五之三)

叶釋音毛詩注疏卷第五

五之三

六

魏葛屨詒訓傳第九

陸曰案魏世家及左氏傳云姬姓國也詩譜云周以封同姓其

地貢舜夏禹所都之域也在古冀州雷首之北祈城之西南枕河曲北涉汾水

毛詩國風

鄭氏箋

孔穎達疏

魏譜

魏者虞舜夏禹所都之地

正義曰地理志云河東郡有河北縣詩魏國也晉獻公滅之封大夫畢萬皇

甫謚云舜所營都或云蒲坂即河東縣是也禹受禪都于陽或安邑皆屬河東五子之歌怨太康失邦其歌云惟彼陶唐有此異方今失厥道乃底滅亡左傳引其文服虔云堯居冀州虞夏因之不遷居不易民其陶唐虞夏之都大率相不出河東之界故書責太康亡失然則魏都河北蒲坂故安邑皆偏近之故云魏者舜禹所都之地謂境內有其都耳魏不居其墟也。在禹貢冀州雷首之北祈城之西正義曰禹貢云壺口雷首至于太岳底柱祈城至于王屋地理志云雷首在蒲坂南祈城在獲澤西南皆在河東界內是其屬冀州也。周以封同姓焉正義曰襄二十九年左傳曰虞虢焦

滑霍楊韓魏皆姻姓是與周同姓也魏世家絕不知所封為
 誰故言周以封同姓子其封域南枕河曲北涉汾水正義
 曰地理志云魏國姻姓也在晉之南河曲故其詩曰彼汾一
 曲實諸河之干兮是南枕河曲也汾沮洳曰彼汾沮洳言采
 其莫刺君采其采於河濱正義曰尚書傳文也彼注云歷山在
 耕於歷山耕之為魏境也言陶於河濱則在河北之澤蓋
 何東是舜耕之為魏境也言陶於河濱則在河北之澤蓋
 以歷山相近同為魏地故連言之皇甫謐云言陶於河濱即
 禹貢所謂陶丘今濟陰謐之言謬耳。禹菲飲食而致孝乎鬼神
 近何不宜在濟陰謐之言謬耳。禹菲飲食而致孝乎鬼神
 惡衣服而致美乎黻冕甲室而盡力乎溝洫此一帝一王
 儉約之化於時猶存及今魏君高且褊急不務廣脩德於民
 教以義方正義曰教以義方隱三年左傳石碯辭也感舜
 禹之化則應皆儉約而不能使貪者皆儉因葛屨等刺儉者多又其
 尚在人性不同不能使貪者皆儉因葛屨等刺儉者多又其
 詩在先故言儉約之化耳晉有唐之貴風詩解唐國此有舜
 禹舊化其詩不釋虞夏者晉初唐叔封為唐侯又能憂深思
 遠有堯之遺風故謂之唐魏初無虞夏之名虞夏又非諸侯
 之國徒感儉約之化嗇且褊急故譜本於舜禹耳無義言虞
 夏也堯舜道同而感有深淺者時君政異故也。其與秦晉

荆國曰見侵削國人憂之正義曰魏國云接於秦北鄰於晉桓四年左傳曰秦師圍魏是秦數伐之終為晉所滅明晉亦侵之。當周平桓之世魏之變風始作。正義曰周自幽王以上諸侯未敢專征平桓之後以強凌弱。今云曰見侵削明是諸侯專恣故以為平桓之時變風始作。至春秋魯閔公元年齊獻公竟滅之以其地賜大夫畢萬自尔而後晉有魏氏。正義曰鄭言此者見閔公已前魏國尚存故平桓之世得作詩也。魏無世家而鄭於左方中云葛屨至十畝之間為一君伐檀碩鼠為一君知者以上五篇刺儉下二篇刺貪其事相反故分為異君或父祖或子孫不可知凡案襄二十九年左傳魯為季札歌魏曰美哉大而婉儉而易行以德輔此則為明主止此詩並刺君而季札美之者美其有儉約之餘風而無德以將之失於太儉故詩人刺之

葛屨刺褊也魏地陘隘其民機巧趨利其君儉

嗇褊急而無德以將之

儉嗇而無德是其所以見侵削。屨俱具反褊必淺反陘

音洽本或作挾依字應作陘隘於解反巧如字徐苦孝反趨七須反徐七喻反嗇音色

疏

葛屨二章上章六句

下章五句至將之正義曰作葛履詩者刺褊也所以刺之者魏之土地既以隘隘故其民機心巧爲以趨於利其君又儉嗇且褊急而無德教以將撫之今魏俗彌趨於利故刺之也言魏地隘隘者若地廣民稀則情不趨利地隘民稠耕稼無所衣食不給機巧易生人君不知其非反覆儉嗇褊急德教不加於民所以日見侵削故舉其民俗君情以刺之機巧趨利者章上四句是也儉嗇言愛物褊急言性躁二者大同故直云刺褊卒章下二句是也上章下二句下章上三句皆申說未三月之婦不可縫裳亦是趨利之士也○裳儉嗇至侵削正義曰以下園有桃及陟岵序皆云國小而迫日以侵削故箋採下章**糾糾葛履可以履霜**糾糾猶繚繞而言其刺之意**糾糾葛履可以履霜**糾糾猶繚繞冬皮履葛履非所以履霜箋云葛履賤皮履貴魏俗至冬猶謂葛履可以履霜利其賤也○糾糾猶反沈居酉反繚音了沈音**摻摻女手可以縫裳**摻摻猶繚繞也婦人三月幸見遠三月未成爲婦裳男子之下服賤又未可使縫魏俗使未三月婦縫裳者利其事也○摻所街反又所感反徐又息庶反說文作戡山庶反云好手**要之襍之好人服之**要履也貌纖息庶反見賢端反

葛履

好人之好女手之人箋云服整也。腰也。領也。在上。好。人。尚。可。使。整。治。之。謂。屬。著。之。○。要。於。遙。反。樹。紀。力。反。屬。音。燭。若。直。畧。反。
疏之糾糾至服之。正義曰。魏俗趨利。言糾糾然。夏日所服。葛履。魏俗利其賤。至冬日猶謂之可以履寒。霜慘。然未成。婦之女手。魏俗利其土新。來。緣。猶。謂。之。可。以。縫。衣。裳。又。深。譏。魏。俗。言。腰。之。也。領。之。也。在。上。之。衣。尊。好。人。可。使。整。治。之。裳。乃。服。之。執。者。亦。使。女。手。縫。之。是。其。趨。利。之。甚。○。傳。糾。糾。至。履。霜。正。義。曰。糾。糾。為。葛。履。之。狀。當。為。稀。疏。之。貌。故。云。猶。繚。繚。也。士。冠。禮。云。履。夏。用。葛。冬。皮。履。可。也。士。喪。禮。云。夏。葛。履。冬。白。履。注。云。冬。皮。履。變。言。白。者。明。夏。時。用。葛。亦。白。也。是。衣。履。之。宜。當。夏。葛。履。冬。皮。履。也。月。令。季。秋。霜。始。降。則。履。霜。自。秋。始。言。冬。者。以。履。霜。為。寒。而。言。冬。為。寒。甚。故。傳。據。儀。禮。而。舉。冬。以。言。之。也。凡。履。冬。皮。夏。葛。則。無。用。絲。之。時。而。少。儀。云。國。家。廢。幣。君。子。不。履。絲。履。者。謂。皮。履。以。絲。為。飾。也。天。官。履。人。說。履。為。之。飾。有。約。繆。純。是。履。用。絲。為。飾。夏。日。之。有。葛。履。猶。絺。綌。所。以。當。暑。特。為。便。於。時。耳。非。行。禮。之。服。若。行。禮。之。服。雖。夏。猶。當。用。皮。鄭。於。周。禮。注。及。志。言。朝。祭。履。舄。各。從。其。裳。之。色。明。其。不。用。葛。也。○。傳。慘。慘。至。婦。功。正。義。曰。慘。慘。為。女。手。之。狀。則。為。纖。細。之。貌。故。云。猶。纖。纖。說。文。云。纖。好。手。古。詩。云。纖。纖。出。素。手。是。也。下。云。死。然。左。辟。見。已。入。夫。家。既。入。夫。家。仍。云。女。手。明。是。未。成。

婦也。曾子問云：三月而廟見，解來婦。又云：女未廟見而死，歸葬於女氏之黨，示未成婦也。則知既廟見者，為成婦矣。既成，為婦則當家。士盡為此，幾使之縫裳。明是未可縫裳，故云三月廟見。然後執婦功。三月廟見，謂無舅姑者，婦入三月乃見於舅姑之廟。若有舅姑，則士婚禮所云質明，質見婦於舅姑，不待三月也。雖於昏之明，且即見舅姑也。亦三月乃助祭，行故易歸妹注及鄭箋，膏肓皆引士昏禮云：婦入三月而後祭。行然則雖見舅姑，猶未祭，行亦未成婦也。成婦雖待三月，其婚則當夕成矣。士昏禮云：其夕在席於奧，良席在東，皆有枕。此趾主人入，親脫婦纓，燭出注云：婚禮畢，將卧息，又駁異義云：昏禮之暮，枕席相連，是其當夕成昏也。○箋言女至其下，服也。曲禮曰：以婦人之服，不殊裳，故知所言裳者，指男子之下服。○傳要至之人，不漱裳，唯舉裳不漱，則衣可漱。明裳為賤，又曰：遜者以褶必，有裳執衣如初注云：帛為褶，無絮，雖復與禪同，有裳乃成稱。然則祿服有衣有裳，而左右執之，則左執衣領，右執裳要。此要謂裳要字，宜從衣故云要。要也。要是裳，衣領右執裳要，此要謂裳要字，宜從衣故云要。要也。要是裳，上巨又功少，故好人可使整治屬著之上云：女手此云：好人，故云：好人女手之人，今定本云：好人好女手之人者，義亦通。

好人提提宛然左辟佩其象箝

提提安諦也死辟貌婦至門夫揖而入不

敢當專宛然而左辟象箝所以為飾箋云婦新至值於威儀

如是使之非禮

提徒兮反宛於阮反辟音避注同一音押

亦反箝勅帝

反箝音帝

維是偏心是以為刺

箋云魏俗所以然者君心偏急無

德教使之耳

疏

安好人至為刺

正義曰言好入初至容貌

敢當夫之揖宛然而左辟之

又佩其象骨之箝以為飾敬慎

威儀如是向故使之

魏君偏心無

訓云提提安也

孫炎曰提提行步之安也言安諦謂行步安

婦至門夫揖也

婦至主人揖婦以入及寢門揖入見

辟之不敢當主

故就客位○箋魏俗至刺之正義曰如此

似魏俗先然與此反者

魏俗趨利實由地隘使其民機巧趨利則

其不可而以政反之

今君乃儉嗇且偏急而無德教至使民

俗益復趨利故刺之

葛屨二章一章六句一章五句

汾沮洳刺儉也其君儉以能勤刺不得禮也○

沮如汾音扶云反沮音子預反如音如預反其君子一本無子字疏汾沮洳三章章六句至得禮正義曰作

能勤躬自采菜刺其不得禮也彼汾沮洳言采其

莫漸汾水也沮洳其漸如者莫菜也箋云言我也於彼汾水漸如之中我采其莫以爲菜是儉以能勤○莫音暮漸

如字又彼其之子美無度箋云之子是子也見子之德美無有度言不可尺寸

美無度殊異乎八公路路車也箋云見子之德美信無度矣雖然其采莫之士則非公

路之禮也公路主君之軒車庶子爲之晉趙盾疏彼分至

爲軒車之族是也○軒本作產音毛盾徒本反疏彼分至

正義曰由魏君儉以能勤於彼汾水漸如之中我魏君親往采其莫以爲菜是儉而能勤也彼其采莫之子能勤儉如是

其美信無限度矣非尺寸可量也美雖無度其采莫之士殊異於公路賤官尚不爲之君何故親采莫乎刺其不得禮也

葛屨

○傳汾水至莫萊 正義曰汾是水名沮如潤澤之貌故為
漸如莫萊者陸機疏云莫莖大如箸赤節節一葉似柳葉厚
而長有毛刺今人縲以取藕緒其味酢而滑始生可以為羹
又可生食五方通謂之歐迷莫州人謂之乾絳河汾之間美
之莫萊王肅孫毓皆以為大夫采萊其集注序云君子儉以
能勤策今定本及諸本序直云其君義亦得通○箋之子至
尺寸 正義曰之子是子釋訓文苑立云游蕩無度賓之初
筵云飲酒無度皆謂無節度也此不得為美無節度故為無
復度限言不可以其尺寸量也○箋是子至是也 正義曰公
路與公行一也以其主君路車謂之公路主兵車之行列
則謂之公行正是一官也宣二年左傳云晉成公立乃官卿
之適以為公族又官其餘子亦為餘子其庶子為公行趙盾
請以括為公族公許之冬趙盾為軫車之族是其事也趙盾
自以為庶子讓公族而為公行言為軾車之族是明公行掌軾
車服度云軾車戎車之倅杜預云公行之官是也其公族則
適子為之掌君宗族成十八年左傳曰晉荀會樂鰲韓無忌
為公族大夫使訓鄉之子弟恭儉孝悌是公族主君之同姓
故下箋云公族主君同姓昭穆是也傳有公族餘子公行此
有公路公行公族知公路兼餘子者餘子自掌餘子之政不
掌公車不得謂之公路明公路即公行變文以韻句耳此公

族公行諸侯之官故魏晉有之天子則中車掌王之五路車僕掌戎車之倅周禮六官皆無公族公行之官是天子諸侯也

美如英萬人為英美如英殊異乎英俊選之尤者則英是賢才絕異行行者主君兵車之行疏傳萬人為英正義曰禮運注云

列行戶郎反注同疏英俊選之尤者則英是賢才絕異禮辨名記云千人為英異人之說殊也

其美賈賈水為也賈音續一名牛疏傳賈水為正義

李巡曰別二名郭璞引毛詩傳曰水為也如續斷寸寸有節

彼之可復陸機疏云今澤為也其葉如車前草大其味亦相

似徐州廣彼其之子美如玉美如玉殊異乎族

公族公屬箋云公族主君同姓昭穆也昭紹遙反說文作召

汾沮洳三章章六句

汾沮洳

園有桃刺時也大夫憂其君國小而迫而儉以

嗇不能用其民而無德教日以侵削故作是詩

也疏

園有桃二章章十二句至是詩其民章首二句是也大夫憂之下十句是也由無德

正義曰儉嗇不用

教數被攻伐故連言國小而迫日以侵削於經無所當也

園有桃其實之穀

興也園

實之穀國有民得其力○箋云魏君薄公稅省國用不取於民食園桃而已不施德教民無以戰其侵削之由由是也○

穀本又作育音

心之憂矣我歌且謠

曲合樂曰歌徒

又音色領反

我心憂君之行如此故歌謠以寫我憂

矣○謠音遙行下孟反下文行國同

士也驕

箋云士事也○不知我為歌謠之意者反謂我彼

於君事驕逸故○所為于偽反下所為皆同

人是哉子曰何其

夫人謂我欲何為乎○箋云彼人謂

責我又曰君儉而嗇所行是其道哉子於此憂之

何乎○何其音基下章同夫人音符何為如字

心之憂

心之憂

心之憂

矣其誰知之箋云知是則衆臣其誰知之蓋亦勿

思箋云無知我憂所爲者則宜無復思念之以自疏有

至勿思○毛以爲園有桃得其實爲之穀以興國有民得其

力爲君用○魏君不用民力又不施德教使國日以侵削故

大夫憂之言○已心之憂矣我遂歌而且謠以寫中心之憂不

知我者見我無故歌謠謂我於君事也○驕逸然故彼人又言

云君之行是哉○子之歌謠欲何其爲乎彼人既不知我而責

我矣而我心之憂矣其誰能知之○蓋欲亦自止勿復思念之彼人正謂

得罪其有誰能知之○蓋欲亦自止勿復思念之彼人正謂

不知我者曰其正爲辭○鄭以爲園有桃魏君取其實爲之

殺不興爲異又以其爲辭○鄭以爲園有桃魏君取其實爲之

事驕逸又言從君之行儉而嗇是其道哉○子於此憂之何餘

同○箋魏君至由是正義曰魏君薄於公統乃是人君美

事而刺之者公家統民有常不得過度故孟子曰欲輕之於

園有桃

莫不厚稅故美其薄賦歛耳魯哀公曰二吾猶不足是當時
皆重斂也易傳者以云其實之穀明食桃為穀即是儉嗇之
事○傳曲合至曰謠正義曰釋樂云徒歌謂之謠孫炎曰
声消搖也此文歌謠相對謠既徒歌則歌不徒矣故云曲合
樂曰歌樂即琴瑟行葦傳曰歌者合於琴瑟也歌謠對文如
此散則歌為總名論語云子與人歌擅弓稱孔子歌曰泰山
其頽乎之類未必合樂也○傳夫人謂我欲何為乎正義
曰夫人即經之彼人也今定本云彼人不云夫人義亦通也
何為即經之何其也彼人謂我何為者言彼不知我者之人
謂我歌謠無所為也箋以上已云不知我者此无為更斥彼
人故以為彼人斥君也曰於釋詁文

園有棘其實之食
棘棗也○棘紀力反從兩束俗作棘

同**心之憂矣聊以行國**
箋云聊且畧之辭也聊出行於國中觀民事以寫憂

我知者謂我士也罔極
極中也箋云見我聊出行於國中謂我於君事无中正

人是哉子曰何其心之憂矣其誰知之其誰知
之蓋亦勿思

園有桃二章章十二句

陟岵孝子行役思念父母也國迫而數侵削役乎大國父母兄弟離散而作是詩也

為大國所徵

發○岵音戶此傳及解岵共尔雅不同王肅依尔雅數音朔侵削本或作國小而迫數見侵削者誤

疏

陟岵三章

言其思念之由經陳思念之事經无弟而序言之者經以父

母與兄已所尊敬故思其戒其實弟亦離散故序言之以協

句今定本云國迫而數侵削義亦通也○箋云役乎至徵發

云為大國所徵發也知者以言役乎大國則為大國所役猶

司寇亡役諸司空則為司

空所役明是大國徵發之

曰岵箋云孝子行役思其父之戒乃登彼岵父曰嗟予子

行役夙夜無已

箋云予我夙早夜莫也元已無解倦○莫音暮解音介

上慎旗

園有桃

哉猶來無止

旃之猶可也父尚義箋云止者謂

疏

彼

至无止

正義曰孝子在役之時以親戚離散而思念之言

已登彼岵

山之上方瞻望我父所在之處兮我本欲行之時

而父教戒我

曰嗟汝我子也汝從軍行役在道之時當早起

夜寐无得已

止又言若至軍中在部列之上當慎之哉可來

乃來無止

軍事而來若止軍事當有刑誅故深戒之○傳山

无草木曰岵

正義曰釋山云多草木岵云无草木岵傳言无

草木曰岵

下云有草木曰岵與尔雅正反當是轉寫誤也定

本亦然○

傳旃之至尚義正義曰此旃與采苓舍旃旃皆

為足句故訓

為之猶可釋言文父尚義者解孝子所以稱父

戒已之意

由父之於子尚義故戒之二章傳曰毋尚恩卒章

傳曰兄尚親

皆於章末言之俱明見戒之意以其恩義親故

也文十八年

左傳曰舜舉八元使布五教於四方父義母慈

元友弟恭

子孝恩即慈也親則友也○箋上者至列時正

義曰上言

行役是在道之辭也此變言上又云可來乃來明

在軍上為

部分行列時也曲禮曰左右有司其有往

云高部分

也謂軍中各有所部為行列之分與此一也

彼岵兮瞻望母子

山有草木曰岵箋云此又思母之母

曰嗟予季行役夙夜無寐

季少子也。无寐无耆寐也。少詩照反耆常志反。

上慎旃哉猶來無棄

母尚恩也。

陟彼岡兮瞻望兄兮兄

曰嗟予弟行役夙夜必偕

偕俱也。

上慎旃哉猶來

無死

兄尚親也。

陟岵三章章六句

十畝之間刺時也言其國削小民無所居焉

莫石

反古作晦俗作畝皆同

疏

十畝之間二章章三句至居焉

正義曰

為削小無所居謂土田既盡不

十畝之間兮桑者閑閑

兮

閑閑然男女無別往來之貌箋云古者一夫百畝今十畝之間往來者閑閑然削小之甚。間音閑本亦作

閑別彼

行與子還兮

或行來者或來還者。還本亦作旋

疏

十畝至還

陟岵

曰魏地陝隘二夫不能百畝今纔在十畝之間采桑者開關
然或男或女共在其間往來無別也又叙其往者之辭乃相
謂曰行與子俱迴還子雖則異家得往來俱行是其前之
甚也○傳開關至之貌正義曰此言之間則一家之人共
采桑於其間地陝隘無所相避故言男女無別開關然為往
來之貌此章既言之間故下章言之外也傍經路行非一家
故言洫洫為多人之貌○箋古者至之其正義曰王制云
制農田百畝地官遂人云夫一廛田百畝司馬法曰畝百為
夫是一夫百畝也此言其正法耳周禮上地家百畝中地家
二百畝下地家三百畝又云遂上地有萊五十畝其發易相
通皆二百畝也孟子曰五畝之宅樹之以桑則野田不樹桑
漢書食貨志云田中不得有樹用妨五穀此十畝之中言有
桑者孟子及漢志言其大法耳民之所便雖田亦樹桑故上
云彼汾一方言采其桑古者侵其地而墾其民此得地陝民
稠者以民有畏寇而內入故地陝也一夫百畝今此十畝相
率十倍魏雖削小未必即然率十畝以喻其陝隘耳○傳或
行來者或來還者正義曰云還子相呼而共歸下云洫子
相呼而共往傳探下章之意故云或行來者或來還者見往
來相須故

十畝之外子桑者洫洫子

○洫洫多人之見
洫以洫反

行與子逝兮

箋云逝遠也。○逮徒賁反又徒帝反。

十畝之間二章章三句

伐檀刺貪也在位貪鄙無功而受祿君子不得

進仕爾

○檀徒丹反木名。

疏

伐檀三章章九句至仕爾曰在位貪鄙者經三章皆次四句

正義

是也君子不得進仕者首章三句是也經序倒者序見由在位貪鄙令君子不得仕如其次以述之經先言君子不仕乃責在位之貪鄙故章卒二句皆言君子不素殫以責小人之貪是終始相結也此言在位則刺臣明是君貪而臣効之雖責臣亦所以刺君也

漣漪

坎坎伐檀聲實置也干厓也風行水成文曰漣伐檀以俟世用若俟河水清且漣箋云是謂君子之人不得進仕也。○坎苦感反寅之政反

漣力纏反漪於宜反本亦作漪同

不稼不穡胡取禾三

百廩兮不狩不獵胡瞻爾庭有縣貆兮

種之曰稼斂之曰

伐檀

曰牆一夫之居曰廛獵獸名箋云是謂在位貪鄙无功而受
 祿也冬獵曰狩宵田曰獵胡何也貉子曰貉○廛本亦作壘
 又作厘直連反古者一夫田百畝別受都邑五畝之地居之
 故孟子云五畝之宅是也縣音玄下皆同貉本亦作恒音恒
 徐郭音暄貉子也宵音消
 夜也貉子各反依字作貉
 云彼君子者斥伐檀之人仕有功乃肯受祿○餐七
 丹反說文作餐云或從水字林云吞食也沈音孫
 至餐子正義曰言君子之人不得進仕坎坎然身自斬伐
 檀木置之於何之屋欲以為輪輻之用此伐檀之人既不見
 用必待明君乃仕若待河水澄清且有波連猗然也君子不
 進由在位貪鄙故責在位之人云汝不親稼穡不親斂穡何
 為取禾三百夫之田穀子不自冬狩不自夜獵何為視汝之
 庭則有所懸者是猶獸子汝何為无功而妄受此也彼伐檀
 之君子終不肯而空餐弓汝何為无功而食祿使賢者不進
 也○傳坎坎至且連正義曰以下云潛側則是匡畔之處
 故云干屋也易漸卦鴻漸於干注云干謂大水之傍故停水
 處与此同也風行吹水而成文章者曰連此云連猗下云直
 猗綸猗連直綸論水波之異猗皆辭也釋水云河水清且瀾
 猗大彼為瀾小彼為綸直波為猗李巡云分別水大小曲直

疏

利

之

戰

之名郭璞曰瀾言渙瀾也論言蘊論也徑言徑也連瀾雖
異而義同此詩健論卒波名直波不言徑而言直者取韻故
也下二章言伐輻伐輪則此伐檀為車之輪輻非待河水之
清方始用之而輻隱居以待可仕之世若待河水清且漙
不得進仕伐檀隱居以待可仕之世若待河水清且漙然
也河水性濁清則難待猶似闇主常多明君稀出既云置檀
河王因即以河為喻襄八年左傳云常多明君稀出既云置
緯云王者太平嘉瑞之將出則河水先清是河水壽幾何易
喻明君稀出也。傳種之至獸名正義曰以稼穡相對皆
先稼後穡故知種之曰稼歛之曰穡若散則相通大田云曾
孫之稼非唯種之也湯誓云合我穡事非唯歛之也一夫之
居曰壘謂一夫之田百畝也地官遂人云夫一壘田百畝之
農云壘居也揚子云有田一壘謂百畝之居與此傳同也地
官載師云市壘之征鄭司農云壘謂百畝之居與此傳同也
地未有家者也玄謂壘者若今云邑居里矣壘民居之區域
也里居也以壘里在國中而遂人授民田夫一壘田百畝是
壘不謂民之邑居在都城者與則鄭謂壘為民之邑居不為
一夫之田者以壘居在都城者與則鄭謂壘為民之邑居不為
禮言夫一壘復言田百畝百畝既名夫田故以壘為居宅則
孟子云王畝之宅是也以戰師連市言之故準遂人以壘為

學

校

居此言胡取禾三百億取禾宜於田中故從傳一夫之居
 不易之釋獸云納子貆郭璞曰其雌者名經經乃刀反今江
 東通呼貉為貉李巡曰冬圍守而取禽故郭璞曰獐猶獐也
 為獸宵田為獐李巡曰冬圍守而取禽故郭璞曰獐猶獐也
 今之夜獐載鑑照者也江東亦呼獐為獐管子曰獐獐畢弋
 是獐為獐之別名經云不狩不獐則狩與獐別故以獐為宵
 田此對文耳散即獐通於晝夜狩獐於四時若周禮云大田
 獐王制云佐庫止則百姓田獐不必皆宵田也中候云秦伯
 出狩駟驢云從公于狩未必皆冬獐也釋天又云火田為坎
 狩孫炎曰放火燒草守其下風是狩非獨冬獐之名也坎
 坎伐輻弓寘之河之側弓河水清且直猗輻檀輻
 也。輻音福不稼不穡胡取禾三百億弓不狩不
 獵胡瞻爾庭有縣特弓十萬曰億三歲曰特箋云
 彼君子弓不素食弓疏傳萬萬至曰特正義曰
 時事言之故今九章筭術皆以萬萬為億獸三歲曰特毛氏
 當有所據不知出何書。箋十萬至之數正義曰箋以詩

公

伐檀

書古人之言故今古數言之知古億十萬者以田方百里於
 今數為九百萬畝而王制云方百里為田九十億畝是億為
 十萬也故彼注云億今十萬是以今曉古也楚語云百姓千
 品萬官億醜皆以數相十是億十萬也詩內諸言億者毛鄭
 各從其家故楚箋傳與此同三百億與三百壘三百困相
 類若為金斛之數則大多不類故為禾秉之數秉把也謂刈
 禾之把數聘禮注云秉謂刈禾盈把是也坎坎伐輪兮寘之河之滑兮河
 水清且湔倚檀可以為輪滑屋也小風水成文轉如輪也
 云順流而風曰淪淪文貌不稼不穡胡取禾三百困兮不狩不
 獵胡瞻爾庭有縣鷄兮圓者為困鷄鳥也困
 傳圓者為困鷄鳥正義曰月令修困倉方者為倉故圓者
 為困考工記匠人注云困圓倉是也釋鳥云鷄鷄其雄鷄牝
 庫李巡曰別雄雌異方之言鷄一名鷄郭璞曰鷄鷄之屬也彼君子兮不素飭兮
 熟食曰飭箋云飭讀如魚飭之飭○飭素門反字林云水澆飯也疏傳熟食曰飭正義
 曰飭意以飭為飭也

由

也

之飧客始至之大禮其食熟致之故云熟食曰飧秋官事客
 云公飧五年侯伯飧四年子男飧三年卿飧二年大夫飧一
 年士飧少牢注云公侯伯子男飧皆每一年則卿大夫亦一
 年故曰為熟食也○箋飧讀如魚飧之飧正義曰宣六年
 公羊傳曰晉靈公使勇士將殺趙盾入其門則無人焉上其
 堂則無人焉俯而窺之方食魚飧是其事也鄭以為魚食飧
 則非傳所云熟食也說文云飧水澆飯也從夕食言人旦則
 食飯飯不可停故夕則食飧是飧為飯之別名易傳者鄭志
 荅張逸云礼飧饗大多非可素不得与不素飧相配故易之也

伐檀三章章九句

碩鼠刺重斂也國人刺其君重斂蠶食於民不
 脩其政貪而畏人若大鼠也○碩音石斂呂驗反下同疏三章

章八句至大鼠正義曰蠶食者蠶之食桑漸漸以食使桑
 尽也猶君重斂漸漸以稅使民困也言貪而畏人若大鼠然
 解本以碩鼠為喻之意取其貪且畏人故序因倒述其事經
 三章皆上二句言重斂次二句言不脩其政由君重斂不脩

其政故下四句言碩鼠碩鼠無食我黍三歲貫女莫

我肯顧實事也箋云碩大也大鼠大者其君也女無復食我黍疾其統斂之多也我事女三歲矣曾無

教令恩德來顧眷我又疾其不脩政也古者三年大比民或於是徙○貫古亂反徐音官復扶又反統始銳反比毗志反

浙將去女適彼樂土箋云逝往也往矣將去女與之訣別之辭樂土有德之國○樂音洛

樂土樂土爰得我所箋云爰得也

碩鼠碩鼠無食我黍猶言國人疾其君重斂畏人比之碩鼠

重斂於我又不脩其政我三歲以來事汝矣曾無於我之

情以教令恩德眷顧我也君既如是以與之訣別言往矣將去

女之彼樂土有德之國我所以之彼樂土者以此樂土若往

則曰得我所宜故也言往將去汝者謂我往之他國將去汝

碩鼠

碩大釋詁文釋獸於鼠屬有鼯鼠孫炎曰五技鼠郭璞曰

大鼠頭似兔尾有毛青黃色好在田中食粟豆關西呼鼯音豐

鼠舍人樊光同引此詩以碩鼠為彼五技之鼠也許慎云碩

鼠五技能飛不能上屋能游不能渡谷能緣不能窮木能走
 不能先人能穴不能履身此之謂五技陸機疏云今河東有
 人鼠能人立交前兩脚於頸上跳舞善鳴食人禾苗人逐則
 走入樹空中亦有五技或謂之雀鼠其形大故序云大鼠也
 魏國今河北縣是也言其方物宜謂此鼠非鼯鼠也按出經
 作碩鼠訓之為大不作鼯鼠之字其義或如陸言也序云貪
 而畏人若大鼠然故知大鼠為斥君亦是與喻之義也箋又
 以此民居魏蓋應久矣正言三歲貫汝者以古者三歲大比
 民或於是徙徙故以三歲言之地官小司徒及卿大夫職皆
 云三年則大比言此者謂大校比其民之數而定其版籍明
 於此時民或得徙地官比長職曰徙於國中及郊則從而授
 之注云徙謂不便其居也或國中或郊之民出徙郊或郊民入徙
 國中皆從而付所處之吏
 是大比之際民得徙矣
 碩鼠碩鼠無食我麥三歲
 貫女莫我肯德
 箋云不肯施德於我
 逝將去女適彼樂國
 樂國樂國爰得我直
 直得其直道箋
 碩鼠碩鼠無
 食我苗
 苗嘉穀也
 疏
 傳苗嘉穀
 是鼠之所食苗之莖葉以非鼠能食之

故云嘉穀謂穀實也穀三歲貫女莫我肯勞

箋云不

生於苗故言苗以韻句

我○勞如字又力報反注

郭外

同練本亦作來同力代反

逝將去女適彼樂郊

郭外

郊樂郊樂郊誰之永號

號呼也箋云之往也永歌也樂郊之地誰獨當往而歌號者言

正善

言喜說無憂苦○咏本亦作永同音

號

誰之永號

郊誰往而燭長歌號呼言往者皆歌號

善樂得所故我欲往也

箋之往永歌正義曰之往者皆歌號

是長之訓也以永號其

文傳云號呼是歌之呼樂記及關雎

晉云永歌

之辨典云聲依永故以永為歌歌必正

言之故也

碩鼠三章章八句魏國七篇十八章百二十句

五之三

附釋音毛詩注疏卷第五

上杉女房宇藤原憲實寄進

碩鼠

利學校

附釋音毛詩注疏卷第六

十九

唐蟋蟀詁訓傳第十

陸曰唐者周成王之母弟叔虞所封也其地帝堯夏禹所都之墟漢曰太原郡在古冀州太行恒山之西太原太岳之野其南有晉水叔虞之子燮父因改爲晉侯至六世孫僖侯名司徒習堯儉約遺化而不能以禮節之今詩本其風俗故云唐也

唐譜乃遷河東平陽之地今曰太原晉陽是堯始居此後都之也漢書地理志云太原晉陽縣故詩唐國晉水所出東入汾是漢時爲太原晉陽也史記晉世家云唐在河汾之東方百里言百里則堯爲諸侯所居故云堯始居此地地理志云東郡平陽縣應劭云堯都也則是堯爲天子乃都平陽故云後遷河東平陽也皇甫謐云堯爲天子都平陽禹受舜禪都平陽或於安邑或於晉陽則夏都亦在晉境故定四年左傳云命以唐誥而封於夏墟是也此不言有夏都者因序云有堯之遺風故指述堯事而已論語注云未知六百里者晉與

毛詩國風

鄭氏箋

孔穎達疏

唐譜乃遷河東平陽之地今曰太原晉陽是堯始居此後都之也漢書地理志云太原晉陽縣故詩唐國晉水所出東入汾是漢時爲太原晉陽也史記晉世家云唐在河汾之東方百里言百里則堯爲諸侯所居故云堯始居此地地理志云東郡平陽縣應劭云堯都也則是堯爲天子乃都平陽故云後遷河東平陽也皇甫謐云堯爲天子都平陽禹受舜禪都平陽或於安邑或於晉陽則夏都亦在晉境故定四年左傳云命以唐誥而封於夏墟是也此不言有夏都者因序云有堯之遺風故指述堯事而已論語注云未知六百里者晉與

南

公

唐譜

衛與則晉初六百里矣而卅家云百里者言古唐國之大耳
非謂晉初准方百里也○成王封母弟叔虞於堯之故墟曰
唐侯南有晉水至子燮改爲晉侯正義曰昭十五年左傳
稱周景王謂晉籍談曰叔父唐叔成王之母弟也晉世家云
成王與叔虞戲削桐葉爲珪以與叔虞曰以此封君史佚因
言請擇日立叔虞成王曰吾與之戲耳史佚曰天子無戲言
言則史書之於是封叔虞於唐是成王封母弟於堯之故墟
也地名晉陽是也南有晉水地理志云唐有晉水叔虞子燮
爲晉侯是燮以晉水改爲晉侯蓋時王命使改之也皇甫謐
云堯始封於唐今中山唐縣是也後徙晉陽及爲天子都平
陽於詩爲唐國則唐國爲平陽也漢書音義曰墳案唐今何
東永安是也去晉四百里又云堯居唐東於墳十里應劭曰
順帝改彘曰永安則墳以唐國爲永安此二說詩之唐國不
在晉陽變何須改爲晉侯明唐正晉陽是也○其封域在禹
貢冀州太行恒山之西太原太岳之野正義曰地理志云
太行在河內山陽縣西北恒山在故縣上曲陽西北以太行
恒山皆在河北故屬冀州晉之東境迨此二山故云之西禹
貢云既修太原至于岳陽鄭注云岳陽縣太岳之南於地
志太原今以爲郡名太岳在河東故縣義東名霍太山河東
太原皆晉境所及故云太原太岳之野○至曾孫成侯南徙

晉曲沃近平陽焉。正義曰：案晉世家云：唐叔生晉侯，燹燹生武侯，寧族族生成侯，服人地理志云：何東郡聞喜縣故曲沃也。晉成侯自晉陽徙此，是鄭所據之文也。昔堯之末，洪水九年，下民其咨，萬國不粒，於時殺禮以救艱厄，其流乃被於今。正義曰：堯典云：帝曰：咨四岳，湯湯洪水方害，下民其咨。又稱：使鯀治水，九載績用弗成，臯陶謨云：禹曰：洪水滔天，予乘四載，隨山刊木，既稷播奏，庶艱食鮮，食烝民乃粒，以禹既治水，萬國乃粒，是未治水之時，萬國不粒也。禮稱：凶荒殺禮，明堯於九年之內，殺禮以救艱厄，故儉嗇其流，乃被於今，謂作詩時也。○當周公召公共和之時，成侯曾孫僖侯甚嗇愛物，儉不中禮，國人閔之，唐之變風始作。正義曰：案晉世家云：成侯生厲侯，福福生靖侯，宜曰：曰生僖侯，司徒是僖侯乃成侯曾孫也。出家又云：靖侯十七年，厲王出奔于彘，大目行政，故云共和十八年，靖侯卒，則僖侯元年當共和二年也。故知當共和之時，其孫穆侯又徙於絳云。正義曰：案晉出家云：僖侯生獻侯，籍籍生穆侯，費王是也。知徙於絳者，以成侯徙居曲沃，則曲沃為晉都矣。至昭公之時，分曲沃以封桓叔，則正都不在曲沃。明昭公已徙絳矣。知穆侯徙者，蓋相傳為然。地理志云：河東絳縣晉武公自曲沃徙此，以桓叔別封曲沃，武公既并晉國，徙就晉都，故云：自曲沃徙此。

耳非謂武公始都絳也然則穆侯以後晉恒都絳而隱五年
左傳云曲沃莊伯伐翼侯奔隨又謂之為翼者杜預云翼
晉舊都在平陽絳邑縣東穆侯徙絳昭侯以下又徙於翼及
武公并晉又都絳也莊二十六年左傳稱晉獻公命士蒍城
絳以深其宮明是武公徙絳也晉世家云獻公使士蒍殺
諸公子而城聚都之命曰絳案左傳云晉士蒍盡殺羣公子盡
殺游氏之族乃城聚而處之冬晉侯圍聚盡殺羣公子則城
聚以處羣公子非晉都也世家言命聚曰絳非也世家又云
穆侯卒弟殤叔立四年為穆侯太子仇所殺仇立是為文侯
三十五年卒昭侯立元年封其叔父成師于曲沃七年為大
目滿父所殺子孝侯立十五年為曲沃莊伯所殺子鄂侯卻
立六年當魯隱五年卒子哀侯光立九年為曲沃武公所虜
子小子侯立四年為曲沃武公誘而殺之哀侯弟緡立為晉
侯二十八年曲沃武公伐晉侯緡滅之周僖王命曲沃武公
為晉君武公已即位三十七年矣又二年卒子獻公詭諸立
二十六年卒此其君次也案隱五年左傳曲沃莊伯伐翼侯
侯奔隨秋王命虢父伐曲沃而立哀侯于隨納諸鄂晉人謂之鄂侯
宗五正頃父之子嘉父逆晉侯于隨納諸鄂晉人謂之鄂侯
則哀侯之立鄂侯未卒世家言卒非也其詩則蟋蟀刺停公
為僖公詩也山有樞楊之水淑聊鵠羽序言昭公則昭公詩

也網繆杖杜羔裘在其間從可知也無衣有杖之杜則皆刺
武公則武公詩也葛生采芣刺獻公則獻公詩也鄭於左方
中皆以此而知案鄭詩出其東門序云公子五爭五公子爭
突最處後知出其東門為厲公之詩鴉羽序云昭公之後大
亂五世小子侯鄭五世之未鴉羽不為小子侯詩者以昭公
肇為亂階五世不息君子從役昭公所為雖復後世始作而
主刺昭公故序云昭公之後明其刺昭公也出其東門由兵
革不息而男女相棄民人思保其室家乃是當時之事故為
厲公之詩但序本為亂之由故言公子五爭耳此實晉也而
題之曰唐故序每篇言晉鴉羽杖杜既言刺時於文不可言
晉從上明之可知也

蟋蟀刺晉僖公也儉不中禮故作是詩以閔之
欲其及時以禮自虞樂也此晉也而謂之唐本
其風俗憂深思遠儉而用禮乃有堯之遺風焉
憂深思遠謂死其死矣百歲之後之類也○蟋蟀上音悉下
所律反說文蟀作蜺僖公許其反史記作釐侯中丁仲反樂

音洛下皆司思

疏

蟋蟀三章章八句至風焉正義曰作

息嗣反注后
下不中禮度故作是蟋蟀之詩以興傷之欲其及歲暮閑暇
之時以禮自娛樂也以其太儉故欲其自樂樂失於盈又恐
過禮欲令節之以禮自娛樂者下四句是也既序一篇之義又
上四句是也以禮自娛樂之意此實晉也而謂之唐者太師察其詩之音
字名晉為唐之意此實晉也而謂之唐者太師察其詩之音
言本其國之風俗見其所憂之事深所思之事遠儉約而能
用禮有唐堯之遺風故名之曰唐也故季札見歌唐曰思深
哉其有陶唐氏之遺風乎不然何其憂之遠也是憂思深遠
之事情見於詩詩為樂章樂音之中有堯之風俗也○箋憂
深至之類正義曰此文計及死後之事是其憂念深也
慮遠也言之類者憂深思遠之事非獨在此二文以其二事
顯見故引當之耳其實諸篇皆有深遠之志羔裘箋云民之
厚如此亦唐之遺風亦蟋蟀在堂歲聿其莫今我不
樂日月其除蟋蟀在堂九月在堂聿遂除去也箋云我我
以自樂矣今不自樂日月且過去不復暇為之謂十二月當
復命農計耦耕事○聿允橘反莫音暮除直慮反注同莖俱

蟋蟀

勇反沈又九共反趨織無已大康職思其居已甚車

也一名蜻蛚復扶又反也雙云君雖當自樂亦無其大樂欲其用禮為節也又當主

思於所居之事謂國中政令○大音泰徐勣佐反下同居義

如字協韻音據好樂無荒良士瞿瞿荒大也瞿瞿然顧禮義也

之好義不當至於發亂政事當如善士瞿瞿箋云荒發亂也良善也君

然顧禮義也○好呼報反下同瞿俱具反疏瞿○毛以

為唐公儉不中禮詩人戒之欲令及時自樂言九月之時蟋

蟀之虫在於室堂之上矣是歲晚之候歲逐其將欲晚矣此

時農功已畢人君可以自樂今我君唐公不於此時自樂日

月其將過去農事又起不得閑暇而為之君何不於此時自樂

乎既勸君自樂又恐其過禮君今雖當自樂又須用禮為節

君若自樂無其太樂當主思其所居之事當以禮樂自居無

得勿忘之也又戒唐公君若好樂無得太好之當如善士瞿

瞿然顧於禮義勿使踰越於禮也○鄭唯其居謂國中政令

荒謂發亂政事為異餘同○傳蟋蟀至除去正義曰蟋蟀

也陸機疏云蟋蟀似蝗而小正黑有光澤如漆有角翅一名

蜚一名蜻蛚楚人謂之王孫幽州人謂之趨織黑語曰趨織

鳴嬾婦驚是也七月之篇說蟋蟀之事云九月在戶傳云九月在堂堂者室之基也戶內戶外總名為堂禮運曰醴醕在戶案醕在堂對文言之則堂與戶別散則近戶之地亦名堂也故禮言升堂者皆謂從階至戶也此言在堂謂在室戶之外與戶相近是九月可知時當九月則歲末為暮而言歲暮其暮者言其過此月後則歲遂將暮耳謂十月以後為歲暮也此月未為暮也采薇云曰歸曰歸歲亦暮止其下章云曰歸曰歸歲亦陽止十月為陽明暮止亦十月也小月云歲暮云暮采蕭穫菽采穫是九月之事也云歲暮云暮其意與此同也歲實未暮而云聿暮故知聿為逐逐者從始嚮末之言也除者棄去之名故為去也○箋我我至耕事一正義曰勸君使之自樂故知我我僖公也七月箋云言此者將寒有漸蟋蟀記將寒之候此言歲時之候者七月下文論備寒之事故為寒來之候此云歲聿其暮故云歲時之候月令季冬云告民出五穀命農計耦耕修耒耜具田器注云大寒氣過農事將起是十二月以後不暇復為樂也禮國君無故不徹懸必須農功之闌乃作樂者場功未畢勸課農桑雖不徹鍾鼓有時擊奏未得大設燕飲適意娛樂也七月云九月肅霜十月落場朋酒斯饗言爾君閑於政事乃饗羣臣是十月為自樂之時也○傳已其康樂職主正義曰已訓止也物甚

則止故已爲其也康樂職主皆釋詁文傳不解其居之義二章其分傳以外爲禮樂之外則其居謂以禮樂自居則職思其外謂常思禮樂無使越於禮樂之外也職思其憂傳曰憂可憂謂踰越禮樂至於荒淫則可憂也故王肅云其居主思以禮樂自居也其外言思無越於禮樂也其憂言荒則憂也○箋君雖至政令正義曰以序言欲其以禮自娛樂故知欲其用禮爲節也樂記曰禮主其減樂主其盈禮減而進以進爲文樂盈而反以反爲文注云禮主其減人所倦樂主其盈人所歡進謂自勉強反謂自抑止是禮須勤力行之惟恐倦人所歡進謂自勉強反謂自抑止是禮須勤力行之惟恐戒之使用禮也箋以上句言無已大康已是禮樂自居復云職思其居不宜更處禮樂居謂居處也二章言外謂居處之外則其居謂所居之處故易傳以爲主思所居之事謂國中政令也其居既具國中則知其外謂國外至四境也四境之外則有鄰國故其憂爲鄰國侵伐之憂詩人戒君所思其自近及遠故從內而外也○傳荒大至禮義正義曰荒爲廣遠之言故爲大也釋訓云瞿瞿休休儉也李巡曰皆良士顧禮節之儉也此傳云顧禮義下傳云休休樂道之心皆謂治身儉約故能樂道顧禮也○箋荒廢至禮義正義曰郊丘序云淫荒昏亂還及廬令序云刺荒也荒者皆謂發亂政

事故易傳以荒為廢
亂也良善釋詁文

蟋蟀在堂歲聿其逝今我不

樂日月其邁也

無已大康職思其外外禮樂

云外謂國外至四境
禮樂此一樂字音岳

好樂無荒良士蹶蹶蹶蹶動而

蹶俱

疏傳蹶蹶至於事

正義曰釋詁

蟋蟀在堂役

車其休

箋云庶人乘役車役

疏

箋庶人至無事

正義

車文也彼注云役車方箱可載任器以供役然則收納禾稼
亦用此車故役車休息是農功畢無事也酒誥云肇牽車牛

遠服賈用孝養厥父母則庶人之車冬月亦行而云休者
據其農功既終載運事畢故言休耳不言冬月不行也

我不樂日月其慆慆過也無已大康職思其憂

憂可憂也箋云憂者謂鄰國侵伐之憂

好樂無荒良士休休

休休樂道之心

蟋蟀三章章八句

蟋蟀

山有樞刺晉昭公也不能脩道以正其國有財
不能用有鍾鼓不能以自樂有朝廷不能洒埽
政荒民散將以危亡四鄰謀取其國家而不知
國人作詩以刺之也

○樞本或作蘆鳥侯反昭公左傳

朝直遙反廷徒使反錫所懈反仇所
寄反下同掃蘇報反本又作掃下同
曰有財不能用者三章章首二句是也此二句摠言昭公不
能用財耳其經之所陳言昭公有衣裳車馬鍾鼓酒食不用
之是分別說其不能用財之事也有朝廷不能洒埽者二章云
章云子有鍾鼓弗擊弗考是也
子有廷內弗洒弗埽是也經先言廷內序先言鍾鼓者廷內
人君治政之處其事大鍾鼓者娛樂已身其事小經責昭公
先重後輕故先言廷內序既言有財不能用鍾鼓亦貨財之
事故因即先言之衣裳車馬亦是有財序獨言鍾鼓者據娛
樂之大者言之也經先言衣裳後車馬者衣裳附於身車馬
則差遠故先言衣裳也四鄰謀取其國家者三章下二句是

也四鄰即桓叔謀伐晉是也故下篇刺昭公皆言山有樞

沃所并沃雖一國即四鄰之一故以四鄰言之山有樞

隰有榆興也樞莖也國君有財貨而不能如山隰不能自用其財○榆以朱反莖田節反沈又直黎反

子有衣裳弗曳弗婁子有車馬弗馳弗驅曳亦婁也

俱反馬云牽也宛其死矣他人是愉宛死貌愉樂也

愉取也○宛於阮反本亦作苑疏山有至是愉○鄭以愉為取言

愉毛以朱反鄭作愉他侯反疏為樂○鄭以愉為取言

他人將取之餘同○傳樞莖正義曰曳者衣裳在身行必曳之婁

刺愉也○傳婁亦曳正義曰曳者衣裳在身行必曳之婁

與曳連則同為一事走馬謂之馳策馬謂之驅驅馳俱是乘

車之事則曳婁俱是著衣之事故云婁亦曳也○傳愉樂

正義曰釋詁文○箋愉讀至愉取正義曰以下云是保謂

得而居之入室謂居而有之故易傳以愉為愉言愉盜取之

山有栲隰有杻栲山樛杻也○樛音考杻女九

傳栲山樛杻也正義曰皆釋木文舍人曰栲名山樛杻名

德郭璞曰栲似樛色小而白生山中因名云亦類漆樹俗語

山有樞

曰樛樛漆相似如一陸機疏云山樛與下田樛畧無異葉
 似差狹耳吳人以其葉為茗方俗無名此為樛者似誤也今
 所云為樛者葉如櫟木皮厚數寸可為車輻或謂之樛櫟許
 慎正以樛讀為櫟今人言樛失其聲耳初櫟也葉似杏而尖
 白色皮正赤為木多曲少直枝葉茂好二月中葉疏華如練
 而細櫟正白孟樹今官園種之正名曰萬歲既取名於億萬
 其葉又好故種之共級山下人或謂之牛筋或謂之櫟材可為弓弩幹也
 子有廷內弗洒弗
 掃子有鍾鼓弗鼓弗考洒灑也考擊也○廷音廷又徒佞反鼓如字本或作擊非
 灑色蟹反又所綺反宛其死矣他人是保保安也筴云保居也
 正義曰灑謂以水濕地而掃之故轉為灑灑是散水之名也
 今定本云弗鼓弗考注云考擊也無亦字義並通也○傳保
 安筴保居正義曰二者皆爾雅無文傳筴各以義言之上
 云他人是愉謂得己樂以為樂此云他人是保謂得己之安
 以為安故傳訓保為安也筴以下云他人
 入室則具居而有之故易傳以保為居
 山有漆隰有
 栗子有酒食何不日鼓瑟○錄音七木名離力智反
 君于無故琴瑟不離於側

且以喜樂且以求日也永引死其死矣他人入室

疏

子有至求日 正義曰青昭公言子既有酒食矣何不日日鼓瑟有飲食之且得以喜樂已身且可以求長此

日何故弗為乎言求日者人而無事則長日難度若飲食作樂則忘憂愁可以求長此日白駒云以求今朝意亦與此同也。傳君子至於側 正義曰曲禮下云君無故玉不去身大夫無故不徹懸士無故不徹琴瑟注云憂樂不相干也故謂災患喪病彼量其所有節級立文此言君子總謂大夫士以上也以經云日鼓瑟則是日日用之故言不離於其側定本云君子琴瑟不離於側少無故二字恐非也

山有樞三章章八句

揚之水刺晉昭公也昭公分國以封沃沃盛強

昭公微弱國人將叛而歸沃焉

封沃者封叔父桓叔于沃也沃曲沃

晉之邑也。妖鳥毒反

疏

揚之水三章二章章六句一章四句至沃焉 正義曰作揚之水詩者刺晉昭公也

山有樞

昭公分其國地以封沃國謂封叔父桓叔於曲沃之邑也桓叔有德沃是大都沃國日以盛強昭公國既削小身又無德其國日以微弱故晉國之人皆將叛而歸於沃國焉昭公分國封沃已為不可國人將叛又不能撫之也故刺之此刺昭公經皆陳桓叔之德者由昭公無德而微弱桓叔有德而盛強國人叛從桓叔昭公之國危矣而昭公不知故陳桓叔有德民樂從之所以刺昭公也○箋封沃至之邑一正義曰封沃者使專有之別為沃國不復屬晉故云以封沃也桓二年左傳云初晉穆侯之夫人姜氏以條之役生太子命之曰仇其弟以千畝之戰生命曰成師師服曰異哉君之名子也嘉耦曰妃怨耦曰仇古之命也今君命太子曰仇弟曰成師始兆亂矣兄其替子惠之一十四年晉始亂故封桓叔於曲沃師服曰吾聞國家之立也本大而末小是以能固故天子建國諸侯立家今晉甸侯也而建國本既弱矣其能久乎惠之三十年晉潘父弑昭侯而納桓叔不克是封桓叔於沃之事也此邑本名曲沃序單言沃則既封之後謂之沃國故云沃曲沃也地理志云河東聞喜縣故曲沃也武帝元鼎六年手行過更名應劭曰武帝於此聞南越破改曰聞喜

之水白石鑿鑿

興也鑿鑿然鮮明貌箋云激揚之水激

揚

波

喻桓叔盛疆除民所惡民得以有禮義也。○鑿子洛反。傲經
壓反。端吐端反。洗蘇禮反。又蘇典反。去羌呂反。垢古口反。惡
鳥路反。素衣朱褌從子于沃。衣褌也。諸侯繡繡丹朱中
反。如字。素衣朱褌從子于沃。衣褌也。諸侯繡繡丹朱中
銷銷繡丹朱中衣。中衣以銷繡為領。丹朱為純也。國人欲進
此服去從桓叔。○褌音博。字林方沃反。繡音秀。眾家中毛並
衣字下文同。鄭改為宵繡。音甫。宵
音消。本作銷。純真允反。又真順反。既見君子云何不樂
箋云。君子謂桓叔。○樂音洛。疏。波流端疾行於石上。洗去石之垢。穢使
叔。○樂音洛。疏。波流端疾行於石上。洗去石之垢。穢使
白石鑿鑿然而鮮明。以興桓叔之德。政教寬明。行於民上。除
去民之疾惡。使沃國之民皆得有禮義也。桓叔既有善政。其
國日以盛。疆晉國之民皆欲叛而從之。以素為衣。丹朱為緣。
繡繡為領。此諸侯之中衣也。國人欲得造制此素衣朱褌之
桓叔。皆云。我既得見此君子。桓叔則云。何乎而得不樂。言其
實樂也。桓叔之得民心。如是。民將叛而從之。而昭公不知。故
刺之。○傳褌領至曲沃。正義曰。釋器云。繡繡謂之褌。繡炎
曰繡。刺繡文以褌領。是褌為領也。郊特牲云。繡繡丹朱中衣
大夫之潛禮也。大夫服之。則為僭。知諸侯當服之也。中衣者

揚之水

朝服祭服之裏衣也其制如深衣故禮記深衣目錄云係衣
連衣裳而純之以絲者有表則謂之中衣大夫以上祭服中
衣用素詩云素衣朱襦玉藻云以帛裏布非禮也士祭以朝
服中衣以布明矣是言中衣之制與深衣同也其異者中衣
之袖小長耳玉藻云中衣繼袂又注云中衣繼袂揄一尺深
衣緣而已是中衣之袖長也言大夫祭服中衣用素者謂自
祭耳其助祭則士服爵弁之服以絲為衣則士以上助祭之
服中衣皆用素也少牢饋食之禮是大夫自祭家廟其服用
朝服朝服以布為之則中衣亦用布矣而深衣目錄云大夫
祭服中衣用素者謂大國之孤也雜記云大夫冕而祭于公
弁而祭於已注云弁而祭於已唯孤耳弁謂爵弁爵弁是絲
衣明中衣亦用素用素則同不必以繡繡為領繡繡唯諸侯
乃得服之耳晉封桓叔於沃別為諸侯之國故晉人欲以諸
侯之服往從之桓叔雖受封於晉正是晉自封之非天子之
命天子不賜以爵晉是諸侯不得以爵賜諸侯桓叔莊伯皆
以字配蓋難君其國未有爵命左傳每云曲沃桓叔莊伯皆
稱伯也傳不注序故於此解沃為曲沃也○箋繡當至桓叔
正義曰傳之所言郊特牲文彼注云繡繡丹朱以為中衣
領緣也繡讀為綃綃繡名引詩云素衣朱綃彼注此箋皆破
繡為綃者以其繡之與繡共作中衣之領案考工記云白與

湯之水

朱繡從子于鵠

也。繡繡也。鵠曲沃邑。鵠戶毒反。

疏

正義曰晉封桓

非民為之也。

揚之水白石皓皓。

皓皓素衣。

黑謂之黼。五色備謂之繡。若五色聚居則白黑共為繡。文不得列為繡。繡繡不得同。處明知非繡字也。故破繡為綃。綃是繡。各士昏禮注引詩云素衣朱綃。魯詩以綃為綺。然則綃以為衣領。然後名之為綃。故爾雅繡領謂之綃。綃也。綃上刺別名也。案此下章作素衣朱繡。而郊特牲及士昏禮二注引詩皆作素衣朱綃者。箋破此傳繡當為綃。下章繡字亦破為綃。箋不言者。從此而略之耳。此已破為綃。禮記注從破引之。猶月令云鮮羔開冰。注云鮮當為獻。七月引之。徑作獻。羔開冰與此同也。此則奠之說耳。案下章傳曰繡繡也。則是繡為義。未必如鄭為綃也。如傳意繡得為繡者。績是畫繡。是刺之。鮮五色備具乃成為繡。初刺一色即是作繡之法。故繡為刺名。傳言繡繡者。謂於繡之上繡刺。以為繡。非訓繡為繡也。孫炎注爾雅云繡刺繡。又以褱領是取毛繡繡為義。其意不與箋同。不破繡字。義亦通也。箋以素衣朱繡之下。即云從子于沃。故言晉國之人欲進此服去從桓叔言民愛之。欲以衣仕耳。國君之衣。非民為之也。

叔於曲沃非獨一邑而已其都在曲沃其傍更有邑故云曲沃曲沃邑也既見君子云何其

憂言無憂也揚之水白石粼粼粼粼清聲也○粼刊新反本又作磷同徹直列反戰

作徹我聞有命不敢以告人聞曲沃有善政命不敢以告人箋云不敢以告人而

去者畏昭公謂已動民心

揚之水三章二章章六句一章四句

椒聊刺晉昭公也君子見沃之盛彊能脩其政

知其蕃衍盛大子孫將有晉國焉○椒聊椒木名聊辭也蕃音煩

衍延善反疏椒聊二章章六句至國焉正義曰作椒聊詩者

其政教知其後出稍復蕃衍盛大子孫將并有晉國焉昭公

不知故刺之此序序其見刺之由經二章皆陳桓叔有美德

子孫蕃衍之事

椒聊之實蕃衍盈升興也椒聊椒也箋云椒之性芬香而少實今一採之

實蕃衍滿升非其常也與者喻桓叔晉君之支別耳今其子孫衆多將日以盛也○拔音求又其莠反何音掬沈居局反

彼其之子碩大無朋也朋比也箋云之子是子也謂桓叔

博也無朋平均不朋黨○比王肅孫毓申毛必履反謂無比例也一音必二反申毛作毗至反佼古卯反

且遠條且叔之德彌廣博○且子餘反下同疏椒聊

且正義曰椒之性芬香而少實今椒聊一採之實乃蕃衍

滿於一升甚多味其常以興桓叔晉君之支別今子孫衆多

亦非其常也桓叔子孫既多又有美德彼己是子謂桓叔其

人形貌盛壯德美廣大無朋黨阿比之惡行也椒之香氣日

益長遠以興桓叔之德彌益廣博桓叔子孫既多德益廣博

必將并有晉國而昭公不知故刺之聊且皆語助也○傳椒

聊椒正義曰釋木云椒大椒郭璞曰今椒樹叢生實大者

名爲檇陸機疏曰椒聊聊語助也椒樹似茱萸有針刺葉堅

而滑澤蜀人作茶吳人作茗皆合煮其葉以爲香今成臯諸

山間有椒謂之竹葉椒其樹亦如蜀椒少毒熱不中合藥也

椒聊

可著飲食中又用蒸雞豚最佳香東海諸島亦有椒樹枝葉

皆相似子長而不圓甚香其味似橘皮島上獐鹿食此椒葉

其肉自然作椒橘香。箋椒之性至以盛。正義曰言性芬
香喻美德故下句椒之氣日益長遠喻桓叔德彌廣傳是取
椒綴醜萊李巡曰椒萊莢也椒萊莢皆有房故曰採採實也
郭璞曰萊莢子聚生成房是椒之房累名爲採也知蕃衍滿
升謂一採之實者若論一樹則不啻一升纔據一實又不足
滿升且詩取蕃多爲喻不言一實之大故知謂一採之實也
驗今椒實一裹之內唯有一實時有二實者少耳今言一採
滿升假多爲喻非實事也王肅云種一實蕃衍滿一升若種
一實則成一樹非徒一升而已不得以種一實爲喻也○傳
朋比正義曰朋黨也比謂阿比朋亦比之義故以朋爲比
也箋之子至朋黨也比謂阿比朋亦比之義故以朋爲比
故以碩爲壯佼貌大謂大德無朋者無朋比之行故知謂平
灼無其朋黨也孫毓云桓叔阻邑不臣以孽傾宗與潘父比
至殺昭公而求入焉能均平而不朋黨乎斯不然矣此言桓
叔能脩國政撫民平均望桓叔之美刺昭公之惡耳不得以
傾宗阻邑爲桓叔罪也即如毓言桓叔罪多矣詩人何得稱
其碩大且篤能脩其政乎且桓叔別封於沃自是鄰國相陵
安得責其不臣○傳條長正義曰尚書
稱厥木惟條謂木枝長故以條爲長也
椒聊之實蕃

衍盈羽

兩手曰羽。○羽本又作擲九六反。

彼其之子碩大且篤

篤厚也。

疏

傳篤厚義曰釋詁文正

叔聊且遠條且

言聲之遠聞也。

叔聊二章章六句

附釋音毛詩注疏卷第六

六之一

叔聊

附釋音毛詩注疏卷第六

六之二

三

毛詩國風

鄭氏箋

孔穎達疏

綢繆刺晉亂也國亂則婚姻不得其時焉

不得其時謂不

及仲春之月。綢繆上直留反下亡侯反

疏

綢繆三章章六句至時焉曰毛以為不得初冬冬末開春之時

正義

時故陳婚姻之正時以刺之鄭以為不得仲春之正時四月五月乃成婚故直舉失時之事以刺之毛以為婚之月自春季秋盡於孟春皆可以成婚三十之男二十之女乃得以仲春行嫁自是以外餘月皆不得為婚也今此晉國之亂婚姻失於正時三章皆舉婚姻正時以刺之三章者參也首章言在天謂始見東方十月之時故王肅述毛云三星在天謂十月也在天既據十月二章在隅謂在東南隅又在十月之後也謂十一月十二月也卒章在戶言參星正中直戶謂正月中也故月令孟春之月昏參中是參星直戶在正月中也此三章者皆婚姻之正時晉國婚姻失此三者之時故三章各舉一時以刺之毛以季秋之月亦是為婚之時今此篇不陳季秋之月者以不得其時謂失於過晚作者據其失晚追陳正

時故近舉十月已來不復遠言季秋也鄭以為婚姻之禮必
在仲春過涉後月則為不可今晉國之亂婚姻皆後於仲春
之月賢者見其失時指天候以責娶者三星者心也一名火
星凡嫁娶者以二月之昏火星未見之時為之首章言在天
謂昏而火星始見東方三月之末四月之中也二章言在隅
又晚於在天謂四月之末五月之中也卒章言在戶又晚於
在隅謂五月之末六月之中故月令季夏之日昏火中是六
月之中心星直戶也此三者皆晚矣失仲春之月三章歷言
其失以

綢繆東薪三星在天

刺之
興也綢繆猶纏綿也三星

男女待禮而成若薪芻待人事而後東也三星在天可以嫁
娶矣箋云三星謂心星也心有尊卑夫婦父子之象又為二
月之合宿故嫁娶者以為候焉昏而火星不見嫁娶之時也
今我東薪於野乃見其在天則三月之末四月之中見於東
方矣故云不得其時○參所金反見賢遍反下不見見於
東同芻楚俱反說文云芻刈草也象苞束草之形宿音秀
夕何夕見此良人良人美室也箋云今夕何夕者言此
時其

綢繆

綢繆至良人○毛以為綢繆猶纏綿東薪之貌言薪
在田野之中必纏綿東之乃得成為家用以興女在

綢繆

父母之家必以禮娶之乃得成爲室家薪芻待人而吏猶
室家待禮而成也室家既成以禮當及善時爲婚三星在天
始見東方於禮可以婚矣以時晉國大亂婚姻失時故無妻
之男思詠嫁娶之夕而欲見此美室言今此三星在天之夕
是何月之夕而得見此良人美其時之善思得其時也思而
不得乃自咨嗟言子兮子兮當如此良人何如何猶奈何言
三星在天之月不得見此良人當奈之何乎言不可奈何矣
○鄭以爲嫁娶者當用仲春之月心星未見之時今晉國大
亂婚姻皆不得其月賢者見而責之賢者言已纏綿吏薪於
野及夜而歸見三星見於東方已在天矣至家而見初爲婚
者因責之云今夕是何月之夕而汝見此良人言晚矣失其
時不可以爲婚也子兮子兮汝當如此良人何言娶者後陰
陽交會之月失婚姻爲禮之時是損良人之善當如之何乎
言其損良人不可奈何也由晉國之亂今失正時故舉其事
而刺之○傳綢繆至嫁娶矣正義曰以綢繆自束薪之狀
故云猶纏綿也參有三星故言三星參也漢書天文志云參
白虎宿三星是也二章在隅卒章在戶是從始見爲說逆而
推之故知在天謂始見東方也詩言婚姻之事先舉束薪之
狀故知以人事喻詩禮也毛以秋冬爲婚時故云三星在天
可以嫁娶王肅云謂十月也○箋三星至其時正義曰孝

經援神契云心三星中獨明是心亦三星也天文志云心為
 明堂也大星天王前星後星子屬然則心之三星星有大小者
 者為天王小者為子屬則大者尊小者卑大者象夫父小者
 象子婦故云心有尊卑夫婦父子之象也二月日體在戌而
 斗柄建卯初昏之時心星在於卯上二月之昏合於本位故
 稱合宿心星又是二月之合宿故嫁娶者以為候焉謂候其
 將出之時行此嫁娶之禮也昏而火星不見嫁娶之時謂仲
 春之月嫁娶之正時也箋以下經四句是賢者責人之辭故
 知綢繆束薪為賢者自束其薪不為與也今我束薪於野乃
 見其在天謂負薪至家之時見在天未必束薪之時已在天
 也因以束薪而歸故言之也昭十七年左傳曰火出於夏為
 三月於商為四月於周為五月小星箋云心在東方三月時
 則心星始見在三月矣此箋云三月之末四月之中者正以
 三月至於六月則有四月此詩唯有三章而卒章言在戶謂
 正中直戶必是六月昏也進而差之則二章當五月首章當
 四月四月火見已久不得謂之始見以詩人始作摠舉天象
 不必重舉一月鄭差次之使四月共當三章故每章之箋皆
 舉兩月也成婚之時當以火星未見今已見在天是不得其
 時也凡取星辰為候多取昏旦中為義此獨取心星未出為
 候者以火者天之太辰星有夫婦之象此星若見則為失時

故取將見為候夏官司權云季春出火民咸從之季秋納火
 民亦如之鄭司農云三月昏時心星見於辰上使民出火九
 月黃昏心星伏於戌上使民納火又哀十二年左傳云火伏
 而後蟄者畢此取將見為候彼取已伏為候其意同也此篇
 三章與標有梅三章箋據時節其理大同彼文王之化有故
 不以仲春者至夏尚使行嫁所以蕃育人民故歌而美之此
 則晉國之亂不能及時至使晚於常月故陳而刺之本意不
 同美刺有異也○傳良人美室正義曰小戎云厭厭良人
 妻謂夫為良人知此美室者以下云見此聚者聚是三女故
 知良人為美室良訓為善故稱美也傳以三星在天為昏之
 正時則此二句是國人不得及時思嫁善時得見良人之辭
 也王肅云婚姻不得其時故思嫁善時得見良人之辭
 也○箋今夕至其時正義曰箋以仲春為婚月三星在天
 後於仲春故以此二句為責娶者之辭也說苑稱鄂君與越
 人同舟越人擁楫而歌曰今夕何夕兮得與鄂君水流行日
 何日兮得與王子同舟如彼歌意則嘉美此夕與箋意異者
 彼意或出於此但引子兮子兮如此良人何茲也箋云
 詩斷章不必如本也子兮子兮者斤嫁取者子取後陰陽交
 會之月當如此良人何○後戶互反

疏

傳子兮者嗟茲

也正義曰傳

正義曰傳

子兮者嗟茲

也箋云

子兮者嗟茲

也箋云

子兮者嗟茲

也箋云

意以上句為思詠嫁娶之夕欲得見良人則此句嗟歎已身不得見良人也子兮子兮自嗟歎也茲此也嗟歎此身不得見良人言已無奈此良人何○箋子兮至人何正義曰箋以此句亦是責娶者之辭故云子兮子兮為斥娶者以其良人為妻當以良時迎之今子之娶後於陰陽交會之月則損良人之善故云當如此良人何責其損良人也

繆東芻三星在隅

隅

隅東南隅也箋云心星在隅謂四月之末五月之中

今夕何

夕見此解近

解

解說之貌○解本亦作解戶懈反一音

子兮子兮如此解近何綢

解觀解說也韓詩云解觀不固之貌解音蟹說音悅

子兮子兮如此解近何綢

繆東楚三星在戶

參星正月中直戶也箋云心星在戶謂之五月之末六月之中○直音值

又如

今夕何夕見此祭者

三女為祭大夫一妻二妾祭采旦反字林作發

疏

傳三女至二妾正義曰周語云密康公遊於涇有三女奔之其母曰必致之王女三為祭祭美物也汝則小

醜何以堪之然祭者眾女之美稱也曲禮下云大夫不名姪姊大夫有妻有妾有一妻二妾也此刺婚姻失時當是民之

綢繆

婚姻而以大夫之法為辭者此時貴者亦婚
姻矣時故王肅云言在位者亦不能及禮也
此祭者何
子兮子兮如

綢繆三章章六句

杖杜刺時也君不能親其宗族骨肉離散獨居
而無兄弟將為沃所并爾

反疏杖杜二章章九句至并爾正義曰不親宗族者章

戒異姓之人令輔君為治亦秋字非也下篇同并必政

是不親宗族之言故序略之有杖之杜其葉涓涓與

扶特兒杜赤棠也涓涓枝葉不相比也獨行踽踽豈無

他人不如我同父言昭公遠其宗族獨行於國中踽踽

然此豈無異姓之目乎顧恩不如同嗟行之人胡不比

焉

箋云君所與行之人謂異姓卿大夫令夫人無兄弟胡也此輔也此人女何不輔君為政

無兄弟胡

不飲焉

親助也箋云異姓卿大夫女見君無兄弟之親者何不推飲而助之○飲七利反

疏

有杖至飲焉親者何不相推飲而助之○飲七利反
盛但柯條稀疏不相比次以與晉君疏其宗族不與相親猶
似杜之枝葉不相比次然也君既與兄弟相親至使骨肉
離散君乃獨行於國內蹢躅然無所親暱者也豈無他人異
姓之目乎顧其恩親不如我同父之人耳君既不親同姓之
人與之為治則異姓之目又不肯盡忠輔君將為沃國所并
故又戒之云嗟乎汝君所與共行之人謂異姓卿大夫之等
汝何不輔君為政今又謂異姓之臣汝既見人無兄弟之
親何不推飲而助之焉同姓之目既已見疏不得輔君猶冀
他人輔之得使不滅故戒異姓之人使助君也○傳扶特至
相比正義曰釋木云杜赤棠白者棠樊光云赤者為杜白
者為棠陸機疏云赤棠與白棠同耳但子有赤白美惡子白
色為白棠甘棠也少酌滑美赤棠子澁而飲無味俗語云澁
如杜是也赤棠木理韌亦可以作弓幹是也裳裳者華亦云
其葉滑兮則滑滑與菁菁皆茂盛之貌傳於此云滑滑枝葉
不相比下章言菁菁葉盛互相明耳言葉雖茂盛而枝條稀

秋杜

疏以喻宗族雖彊不相親暱也箋以此刺不親宗族不宜以
盛為喻故下章易傳以菁菁為稀少之貌此章直取不相比
次為喻不取葉盛為喻菁菁實是葉盛而得為稀少貌者以
葉密則同為一色由稀少故見其枝以菁菁者義菁菁為
之茂貌則知鄭意亦以菁菁清涓為茂貌但不取葉為與耳
○箋君所至政令正義曰言嗟行之人是嗟歎此所行之
人也君既疏其宗族宗族不與君行故知君所與行之人謂
異姓卿大夫也比輔釋詁文彼輔作浦亦是輔之義也○傳
以次第助之耳非訓攸為助也
有杖之杜其葉菁菁
菁菁華盛也箋云菁菁希少之貌○菁本又作青同子零反
獨行裒裒豈無他人不
如我同姓
裒裒無所依也同姓同祖也○
疏傳裒裒至
義曰裒裒踽踽皆與獨行共文故知是無所依無所親暱之
貌言親此言依義亦同變其文耳以上云同父故知同姓
為同祖也
嗟行之人胡不比焉人無兄弟胡不攸焉

杖杜二章章九句

羔裘刺時也晉人刺其在位不恤其民也

恤憂也

卹本亦作恤荀律反

疏

羔裘二章章四句至其民

正義曰刺其在位

之臣輔君為政當助君憂民而懷惡於民不憂其民不與相

親比故刺之經二章皆刺在位懷惡不恤下民之辭俗本或其下有君衍字定

羔裘豹祛自我人居居

祛袂也本末無君字是也

伍與民異心自用也居居懷惡不相親比之貌箋云羔裘豹祛在位卿大夫之服也其役使我之民人其意居居然有悖

惡之心不恤我之困苦○祛起居反又丘據反豈無他人

維子之故

箋云此民卿大夫采邑之民也故云豈無他人

疏

羔裘至之故

正義曰在位之臣服羔裘豹祛晉人因其服

舉以為喻言以羔裘為裘豹皮為祛裘豹祛異皮本末不同以

興民欲在上憂已在上疾惡其民具上下之意亦不同也在

位之心既與民異其用使我之衆人居居然有悖惡之色不

與我民相親不憂我之困苦也卿大夫於民如此民見君子

無憂民今欲去之言我豈無他人賢者可歸往之乎維子之

秋杜

故舊恩好不忍去耳作者是卿大夫采邑之民故言已與生
位故舊恩好。傳注云二尺二寸之節。正義曰玉藻說深衣之制
云袂可以回肘。注云二尺二寸之節。又曰袂尺二寸。注云袂
口也。然則袂與法列此以袂袂為一者。袂是袖之大名。袂是
袖頭之小稱。其通皆為袂。以深衣云袂之長短反屈之及肘
是通袂皆為袂。故以為袂袂也。以袂身為本。袂袂為末。其皮
既異是本末不同。喻在位與民異心也。直以袂之末末喻在
位與民耳。不以在位與民為本末也。此解直云袂袂定本云
袂袂未與禮合。釋云由用也。自由也。展轉相訓是自為用
也。釋訓云居居究究。惡也。李巡曰居居不狎習之惡。孫炎曰
究究窮極人之惡。此言懷惡而不與民相親。是不狎習也。用
民力而不憂其困。是窮極人也。箋羔裘至困苦。正義曰
鄭風羔裘言古之君子以風其朝焉。經稱羔裘豹飾。孔武有
力。是知在位之臣服此豹袖之羔裘也。傳亦解與喻之義。箋
又解所以用裘與意。以在位身服此裘。故取其裘為與。忍南
羔裘亦以大夫身服此羔裘。即言其人有羔羊之德。與此同
也。有悖惡之色。不恤我之困苦。申明傳懷惡不比之意。箋
此民至之人。正義曰箋以民與大夫尊卑縣隔不應得有
故亂舊恩好。而此云維子之好。故解之。是此卿大夫采邑之
民以卿大夫世食采邑在位者幼少未仕之時與此民相親

相愛故稱好也作詩者雖是采邑之民所恨乃是一國之事何則采邑之民與故舊尚不存恤其餘非其故舊不恤明矣序云在伍不恤其民謂在伍之臣莫不盡然非獨食采邑之主偏苦其邑豈無他人可歸往者指謂他國可往非欲去此采邑適彼采邑也故王肅云我豈無他國羔裘豹褰自

我人究究哀猶祛也究究猶居居也○東徐究反本又作衷同究九又反爾雅云居居究究惡也豈

無他人維子之好箋云我不去而歸往他人者乃念子而愛好之也民之厚如此亦唐之遺

風○好呼疏箋我不至遺風正義曰北風刺虐則云攜報反注同手同行碩鼠刺貪則云適彼樂國皆欲奮飛

而去無顧恋之心此則念其恩好不忍歸他人之國其情篤厚如此亦是唐之遺風言猶有帝堯遺化故風俗淳也

羔裘二章章四句

鴛羽刺時也昭公之後大亂五世君子下從征

役不得養其父母而作是詩也大亂五世者昭公孝侯鄂侯哀侯小

羔裘

子侯○鵠音係似鴈而大無後指政役

音征篇內注同養羊亮反鄂五各反

義曰言下從征役者君子之人當居平安之處不有征役之

勞今乃退與無知之人共從征役故言下也定本作下從征

役經三章皆上二句言君子從征役之苦下五句恨不得供

養父母之辭○箋大亂至子侯正義曰案左傳桓二年稱

魯惠公三十年晉潘父弑昭侯而納桓叔不克晉人立孝侯

惠之四十五年曲沃莊伯伐翼翼侯奔隨秋王命虢公伐曲沃

五年傳稱曲沃莊伯伐翼翼侯奔隨秋王命虢公伐曲沃

立哀侯于翼隱六年傳稱翼侯人逆晉侯于隨納諸鄂晉人謂

之鄂侯桓二年傳鄂侯生哀侯哀侯侵陘庭之田陘庭南鄙

啓曲沃伐翼桓三年曲沃武公伐翼遂翼侯于汾隰夜獲之

桓七年傳冬曲沃伯誘晉小子侯殺之八年春滅翼是大亂

五卅之事案桓八年傳云冬王命虢仲立晉哀侯之弟緡于

晉則小子侯之後復有緡為晉君比大亂五卅不數緡者以

此言昭公之後則是昭公之詩自昭公數之至小子而滿五

故數不及緡也此言大亂五卅則亂後始

作但亂從昭起追刺昭公故為昭公詩也

于苞相

興也肅肅鵠羽聲也集止苞槿相杼也鵠之性不

肅肅鵠羽集

役其為危苦如鴉之樹止然積者根相迫迫相致也。苞蒲交反。羽況羽反。積本又作鑣之忍反。向之人反。沈音田。又音振。廣雅云。概也。抒食汝反。徐治與反。處昌慮反。作則百反。摑口本反。致直置反。下同。王事靡盬不

能執耒耨父母何怙我迫王事無不攻致故盡力焉既則罷倦不能播種五穀今我父母將何怙悠悠蒼天曷

其有所時我得其所以興君子之人乃下從於征役之事然鴉乎。監音古。莧魚出反。怙音戶。罷音皮。悠悠蒼天曷

而集于苞栩之上以與君子之人乃下從於征役之事然鴉之性不樹止今乃集于苞栩之上極為危苦喻君子之人當

居平安之處今乃下從征役亦其為危苦君子之人既從王事此王家之事無不攻緻故盡力為之既則罷倦雖得還家

不復能種莧黍稷既無黍稷我之父母當為何所依怙乎乃告於天云悠悠乎遠者蒼蒼之上天何時乎使我得其所免

此征役復平常人乎人窮則反本困則告天此時征役未止故訴天告怨也。傳肅肅至樹止。正義曰苞積釋言文孫

炎曰物叢生曰苞齊人名曰積郭璞曰今人呼物叢緻者為積箋云積者根相迫迫相緻貌亦謂叢生也相抒釋木文郭

萬羽

璞曰柞樹也陸機疏云今柞櫟也徐州人謂櫟為柞或謂之

為柞其子為阜或言阜斗其穀為汁可以染阜今京洛及河

內多言柞汁謂櫟為柞五才通語也為鳥連蹄性不樹止樹

止則為苦故以喻君子從征役為危苦也。傳監不至怙恃

正義曰監與蠱字異義同昭元年左傳云於文皿蟲為蠱

穀之飛亦為蠱杜預云皿器受蟲害者為蠱穀久積則變為

飛蟲名曰蠱然則蟲害器敗穀者皆謂之蠱是監為不攻牢

不堅緻之意也此云監不攻緻四壯傳云監不堅固其義同

也定本緻皆作致義云無父何怙無母何恃怙恃義同言

父母當何恃食故下言何食何嘗與此相接成也。箋執樹

至怙乎正義曰何知不為身在役所不得營農而云主事

盡力雖歸既則罷倦不能播種者以經不云不得而云不能

明是筋力疲極雖歸而不能也肅肅鵠翼集于苞棘王事靡盬不能

執黍稷父母何食悠悠蒼天曷其有極箋云極肅

肅鵠行集于苞桑行翻也。行戶郎反注同翻疏傳

翻也正義曰以上言羽翼明行亦王事靡盬不能執

用翼以鳥翻之毛有行列故稱行也

稻梁父母何嘗悠悠蒼天曷其有常

鵲羽三章章七句

無衣刺晉武公也武公始并晉國其大夫為之請命乎天子之使而作是詩也

同為于偽反使所吏反注同

疏

無衣二章章三句至是詩者○并卑政反下注

昭公封叔父成師於曲沃號為桓叔桓叔生莊伯莊伯生武公繼出為曲沃之君常與晉之正適戰爭不息及今武公始滅晉而有之其大夫為之請王賜命於天子之使而作是無衣之詩以美之其大夫者武公之下大夫也曲沃之大夫美其能并晉國故為之請命此序其請命之事經二章皆請命之辭○箋天子至來者正義曰不言請命於天子而云請命於天子之使故云是時使來使以他事適晉大夫就使求之欲得此使告王今王賜以命服也案左傳桓八年王使立緡於晉至莊十六年乃云王使號公命曲沃伯為晉侯立二十

鵲羽

八年曲沃武公伐晉侯緡滅之盡以其寶器賂周厲王害工
命曲沃武公為晉君列為諸侯於是盡并晉地而有之曲沃
武公已即位三十七年矣計緡以桓八年立至莊十六年乃
得二十八年然則號公命晉侯之年始并晉也號公未命晉
之前有使適晉晉大夫就之請命其使名號書傳無文也或
以為使即號公當來賜命之時大夫就之請命斯不然矣傳
稱王使號公命曲沃伯為晉侯則號公適晉之時齊命服來
賜大夫不假請之豈號奉使適晉藏其命服待請不與之哉
若號公於賜命之前別來適晉則非所知耳若當時以命
賜之即命晉之時不須請也故箋直言使來不知何使豈
曰無衣七兮是七章之禮七命冕服七章箋云我豈無
如子之衣安且吉兮諸侯不命於天子則不成為君箋
得命服疏豈曰至吉兮正義曰此皆請命之辭晉大夫
為安疏美武公能并晉國而未得命服故為之謂於天
子之使曰我晉國之中豈曰無此衣之七章兮晉舊有之矣
但不如天子之衣我若得之則心安而且吉兮天子命諸
侯必賜之以服故請其衣就天子之使請天子之衣故云子
之衣也諸侯不命於天子則不成為國君武公并晉心不自

無衣

安故得王命服則安且吉兮。傳侯伯至七章。正義曰此
解指言七章之意。晉唐叔之封爵。無侯伯之禮。冕服七章
故請七章之衣。春官典命云。侯伯七命。其國家宮室車旗衣
服禮儀皆以七為節。秋官大行人云。諸侯之禮。執信圭七寸
冕服七章。是七命七章之衣。案春官巾車云。金路鉤樊纓九
就。建大旂以賓同姓。以封注云。同姓以封。謂王子母弟率以
功德出封。雖為侯伯。其車服猶如上公。若魯衛之屬。然則唐
叔是王之母弟。車服猶如上公。上公之服九章。此大夫不請
九章之服。而請七章者。王子母弟車服得如上公。無正文正
以周之建國。唯二王之後。稱公。其餘雖大皆侯伯也。彼云同
姓。以封。必是封侯伯。侯伯以七為節。而金路樊纓九就。則
知王子母弟初出封者。車服猶如上公。故得以九為節。如
公者。唯王子母弟一身。若唐叔耳。其後出子孫自依爵命之
數。故請七章之衣也。傳諸侯至為君。正義曰。以解得衣
乃安之意。諸侯者。天子之所建。不受命於天子。則不成為君
故不得衣。則不安也。必請衣者。文元年天王使毛伯來錫公
命。公羊傳曰。錫者何。賜也。命者何。加我服也。是王命諸侯必
皆以衣賜之。故請衣也。案大宗伯云。王命諸侯。則頒。莊元
穀梁傳云。禮有受命無來錫。命錫命非正也。然則諸侯當往
就天子受命。此在國請之者。天子賜諸侯之命。其禮正。案春

秋之世魯文公成公晉惠公齊靈公皆是天子遣使賜命
傳不譏之則王賜諸侯之命有召而賜之者有遣使賜之者
穀梁之言非禮意也此武公以蕪奪宗故心不自安得命乃
安也及世家稱武公厚賂周僖三僖王乃賜之命是於法武
公不當賜之美之者

豈曰無衣六兮

天子之卿六命車旗
衣服以六為節箋云

變七言六者謙也

不敢必當侯伯得受

疏傳天至為節

云

王之三公八命其卿六命其國家官室車旗衣服禮儀亦如
之是毛所據之文也云車旗者蓋謂卿從車六乘旌旗六旒
衣服者指謂冠弁也飾則六玉冠則六辟積夏官射人云三
公執璧與子男同也則其服亦纁冕矣三公既纁冕則孤卿
服纁冕大夫服玄冕則司服注云纁冕衣一章裳二章玄冕
衣無文裳刺黻而已然則纁冕之服止有三章而此云六為
節不得為卿六章之衣故毛鄭並不云章或者司服之注自
說天子之服隆殺之差其臣自當依命數也○箋變七至愈
乎不正義曰傳正解六兮為天子之卿服不解晉人請六
章之服意故箋申之今晉實侯爵之國非天子之卿所以請
六章衣者謙不敢必當侯伯之禮故求得受六命之服次列
於天子之卿猶愈乎不愈猶勝也言已若得六章之衣猶勝

不也上箋解七章之衣言晉舊有之此不言晉舊有之者晉國舊無此衣不得言舊有也檢晉之先君見經傳者變父事康王丈侯輔平王有為天子卿者但侯伯人為卿士依其本國之命不服六章之衣故鄭答趙商云諸侯入為卿大夫與在朝仕者異各依本國如其命數是其不降本國不服六章也鄭知然者以大車陳古之天子大夫行決男女之訟經云毳衣如蒺則是子男入為大夫得服毳冕故知入仕王朝者各依本國之命晉之先世不得有六章之衣實無六章之衣而云豈曰無衣六者從上章之文飾辭以請命耳非實有也

不如子之衣安且燠兮

燠於六反煖奴緩反

疏

傳燠煖也正義曰釋言文

無衣二章章三句

有杖之杜刺晉武也武公寡特兼其宗族而不

求賢以自輔焉

○宗族本亦作宗矣

疏

有杖之杜二章章六句至輔焉

正義曰言寡

持者言武公專任己身不與賢人圖事孤寡特立也兼其宗族者昭侯以下為君於晉國者是武公之宗族武公兼有之

無衣

也武公初兼宗國宜須求賢而不求賢者有扶之杜生

于道左

興也道左之陽人所宜休息也箋云道左道東也

今人不休息者以其特生陰寡也興者喻武公初兼其宗族不求賢者與之在位君子不歸似乎特生之杜然○陰於鵠亦作蔭同

彼君子兮噬肯適我適之也彼君子之

心好之曷飲食之

箋云曷何也言中心誠好之何但飲

反下同飲於鵠反下

疏

有扶之杜生於道路之左人所宜

休息今日所以人不休息者由其孤特獨生陰寡寡故也

以興武公一國之君人所宜往仕今日所以人不仕者由

其孤特為君不求賢者故也因教武公求賢之法彼君子之

人弓但能求逮於我國者皆可使之適我君之所何則君子

之人義之與比故求則得之今不求者由君之不求之耳君

欲求之當如之何君當忠心誠實好之何但飲食而已當盡

禮極歡以待之則賢者自至矣。箋道左至杜然。正義曰
玉制云道路男子由右婦人由左言左右據南嚮西嚮為正
在陰為右在陽為左故傳言道左之陽箋以為道東也物積
而後始極既極而後方襄從旦積煖故日中之後乃極熱從
昏積涼故半夜之後始極寒計一歲之日分乃為陰陽當以
仲冬極寒仲夏極暑而六月始大暑季冬乃大寒亦此意。
傳噬逮。正義曰釋言文逮又別訓為至故箋云君子之人
至於此國訓此逮為至也。箋肯可適之。正義曰肯可釋
言文釋詰云之適。有杖之杜生于道周。周曲也。周
往也故適得為之。韓詩作右。疏
傳周曲。正義曰言彼君子兮噬肯來遊。周曲也。周
道周遠之故為曲也。中

心好之曷飲食之

有杖之杜二章章六句

葛生刺晉獻公也好攻戰則國人多喪矣

喪棄亡也夫從

征役棄亡不反則其妻居家而怨思。好呼報反攻音
真又如字喪息浪反注同又如字思息嗣反或如字

疏

有杖之杜

葛生五章章四句至喪矣正義曰數攻他國數與敵戰其國人或死行陳或見囚虜是以國人多喪其妻獨處於室故陳妻怨之辭以刺君也經五章皆妻怨之辭獻公以莊十八年立僖九年卒案左傳莊二十八年傳稱晉伐驪戎驪戎男女以驪姬閔元年傳曰晉侯作二軍以滅耿滅霍滅魏二年傳云晉侯使太子申生伐東山臯落氏僖二年晉師滅下陽五年傳曰八月晉侯圍上陽冬滅號又執虞公八年傳稱晉里克敗狄于采桑見於傳者已如此是其好攻戰也葛生蒙楚薺蔓于野與也葛生延而蒙楚薺生蔓於野喻婦人外成於他家○薺音廉又力恬反又力儉反徐又力劒反草木疏云似枯樓葉盛而細子正黑如燕窠不可食予美云此誰與獨處箋云予我亡無也言我所美之人無於此謂其君也吾誰與居乎獨處家耳從軍未還未知死生其今無疏葛生至獨處正義曰此二句互文而同興葛於此言生則薺亦生薺言蔓則葛亦蔓言蒙則薺亦蒙言于野則葛亦當言于野言葛生於此延蔓而蒙於楚木薺亦生於此延蔓而蒙於野中以興婦人生於父母當外成於夫家既外成于夫家則當與夫偕老今我所美之人身無於此我誰與居乎獨處家耳由獻公好戰令其夫亡故

婦人怨之也。○傳葛生至他家。正義曰此二者皆是蔓草發此蒙彼故以喻婦人外成他家也。陸機疏云蔽似括樓葉盛而細其子正黑如燕奠不可食也。幽州人謂之烏服其莖葉煮以哺牛除熱。葛生蒙棘蔭蔓

于域

域營城也

予美亡此誰與獨息

息止也

角枕粲兮

錦衾爛兮

齊則角枕錦衾禮夫不在歛枕篋衾帝韞而藏之箋云夫雖不亡不失其祭也攝主主婦猶自

獨旦

箋云旦明也我君子無於此吾誰與齊乎獨自索明

疏

角枕至獨旦正義曰婦人夫既不在獨

齊而行祭當齊之時出夫之衾枕觀物思夫言此角枕粲然

而鮮明兮錦衾爛然而色美予雖有枕衾無人服用故怨言

我所美之人身無於此當與誰齊乎獨自取索明耳○傳齊

則至藏之

正義曰傳以婦人怨夫不在而言角枕錦衾則

是夫之衾枕也

夫之衾枕非妻得服用且若得服用則終常

見之又不得見其衾枕始恨獨且知此衾枕是有故乃設非

常服也家人之大事不過祭祀故知衾枕齊乃用之故云齊

則角枕錦衾夫在之時用此以齊今夫既不在妻將攝祭其

葛生

身既齊因出夫之齊服故親之而思夫也傳又自明已意以禮夫不在歛枕篋衾席而藏之此無故不出夫衾枕明是齊時所用是以齊則出角枕錦衾也內則云夫不在歛枕篋簾席而藏之此傳引彼變簾為衾順經衾文。箋夫雖至行事正義曰祭統云夫祭也者必夫婦親之是祭祀之禮必夫妻共奉其事箋嫌夫不在則妻不祭故辨之云夫雖不在其祭也使入攝代為主雖他人代夫為主王婦猶自齊而行事是故因已之齊出夫之衾枕非用夫衾枕以自齊也故王肅云見夫齊物感以增思是也。夏之日冬之夜言長也箋云思者於極之以百歲之後歸于其居言夜之長時尤甚故盡情墳冬之夜夏之日百歲之後歸于其室猶室盡情墳冬之夜夏之日百歲之後歸于其室猶室扶云反冬之夜夏之日百歲之後歸于其室猶室居也箋云室猶豕豕猶立音曠

葛生五章章四句

采芣刺晉獻公也獻公好聽讒焉。○芣力丁反即甘草葉似地黄

好呼

疏

采苓三章章八句至讒焉

正義曰以獻公好聽

報反

疏

用讒之言或見貶退賢者或進用惡人故刺之經

三章皆上二句刺君用讒下六

句數君止讒皆是好聽讒之事

采苓采苓首陽之巔

興也苓大苦也首陽山名也采苓細事也首陽幽僻也細事

喻小行也幽辟喻無微也箋云采苓采苓者言采苓之人衆

多非一也皆云采此苓於首陽山之上首陽山之上信有苓

矣然而今之采者未必於此山然而人必信之興者喻事有

似而非

辟匹亦

反下同行下孟反

人之爲言苟亦無信舍旃舍旃

苟亦無然

苟誠也箋云苟且也爲言謂爲人爲善言以稱

焉謂謗訕人欲使見貶退也此二者且無信受之且無荅然

○爲言云爲反或如字下又皆同本或作僞字非舍音捨下

同旃之然反爲言謂爲人並于僞反若經

文依字讀則此上爲字亦依字訕所諫反

人之爲言胡

得焉

得焉

箋云人以此言來不信受之不荅

疏

采苓至得焉

人采苓采苓於何處采之於首陽之巔采之以興獻公問細

小之行於何處求之於小人之身求之采苓者細小之事以

采苓

喻君求細小之行也首陽者幽辟之山喻小人是無徵驗之
 人也言獻公多問小行於小人言語無徵之人故所以讒言
 興少因教君止讒之法人之詐偽之言有妄相稱薦欲令君
 進用之者君誠亦勿得信之若有言人罪過令君舍之舍之
 者誠亦無得答然君但能如此不受偽言則人之偽言者復
 何所得焉既無所得自然讒止也人之偽言與舍旃舍旃文
 互相見上云人之偽言則舍旃舍旃者亦是人之偽言也舍
 旃者謂謗訕人欲使見貶退則人之偽言謂稱薦人欲使見
 進用是互相明王肅諸本皆作爲言定本作偽言○鄭以采
 苓采苓者皆言我采此苓於首陽之巔然首陽之巔信有苓
 矣然而今人采之者未必於首陽而人必信之以其事有似
 也事雖似而實非以興天下之事亦有似之而實非者君何
 得聞人之讒而輒信之乎下六句唯以苟爲且餘同○傳苓
 大至無徵正義曰苓大苦釋草文首陽之山在河東蒲坂
 縣南采苓者取草而已故爲細事首陽在河曲之內故爲幽
 辟細事喻小行謂小小之事幽辟喻無徵謂言無徵驗幽隱
 辟側非顯見之處故以喻小人之言無徵驗也讒言之起由君
 昵近小人故責君數問小事於小人所以致讒言也箋易之
 者鄭答張逸云篇義云好聽
 讒當似是而非者故易之

采苦采苦首陽之下

苦

之

利

菜也

疏傳苦菜

正義曰此茶也陸機云苦菜生山田及澤中得霜活脆而美所謂葦茶如飴內則云濡豚包

苦用苦

菜是也人之為言苟亦無與舍旃舍旃苟亦無然

無與勿

人之為言胡得焉采葑采葑首陽之東

名也○葑

孚容反人之為言苟亦無從舍旃舍旃苟亦無

然人之為言胡得焉

采芴三章章八句

唐國十二篇三十三章二百三句

附釋音毛詩注疏卷第六

(六之二)

采芴

學

校

附釋音毛詩注疏卷第六

六之三

廿二

秦車鄰詁訓傳第十一

陸曰秦者隴西谷名也在雍州鳥鼠山之東北昔皋陶之

子伯翳佐禹治水有功舜命作冀賜姓曰嬴其末孫非子為周孝王養馬於汧渭之間封為附庸邑于秦谷及非子之曾孫秦仲周宣王又命為大夫仲之孫襄公討西戎救周周室東遷以岐豐之地賜之始列為諸侯春秋時稱秦伯崔云秦在虞夏商為諸侯至周為附庸

毛詩國風

鄭氏箋

孔穎達疏

秦譜

秦者隴西谷名於禹貢近雍州鳥鼠之山正義曰漢書地理志云秦今隴西秦亭秦谷是也於禹貢曰

鼠之山在雍州也鳥鼠與秦今俱在隴西故云近鳥鼠之山也爾雅云鳥鼠同穴其鳥為駘其鼠為鼯是鳥鼠共處一山以為名既有鳥鼠之山又別有同穴之山禹貢王肅注云鳥鼠同穴皆山名是也○堯時有伯翳者實皐陶之子佐禹治水水土既平舜命作冀官掌上下草木鳥獸賜姓曰嬴正義曰鄭語云嬴伯翳之後地理志云嬴伯益之後則伯翳伯

益聲轉字異猶一人也地理志又云秦之先曰伯益助禹治水為舜官養草木鳥獸賜姓嬴氏秦本紀云秦之先帝顓頊之苗裔孫曰女脩女脩織玄鳥卵女脩吞之生子大業大業娶少典之女曰女華女華生大費大費與禹平水土又佐舜調馴鳥獸鳥獸多馴服是為伯翳舜賜姓嬴氏是治水賜姓之事也如本紀之言則益又名大費大費之父名大業列女傳曰皋子生五歲而佐禹曹大家注云皋子皋陶之子伯益也然則皋陶為秦秦出伯益明是皋陶之子也先言伯翳與云皋陶之苗為秦秦出伯益明是皋陶之子也先言伯翳然後上本皋陶者以舜賜伯翳為嬴姓不賜皋陶秦為嬴姓始自伯翳故以伯翳為首也虞書稱舜曰疇若子上下草木鳥獸余曰益哉帝曰兪益汝作朕虞是舜命作虞官也歷夏商與衰亦出有人焉正義曰本紀又云太費生子二人一曰大廉實鳥谷氏二曰若木實費氏其玄孫曰費昌子孫或在中國或在夷狄費昌當夏桀之時去夏歸商為湯御以敗桀太廉玄孫曰孟戲中衍帝大戊使為御而妻之自大戊以下中衍之後遂出有功以佐那國故嬴姓名顯遂為諸侯矣玄孫曰中滿在西戎保西垂生蜚廉蜚廉生惡來惡來有少蜚廉善走父子俱以材力事紂是出有人焉周孝王使其末孫非子養馬於汧渭之間孝王為伯翳能知禽獸之言子

用

也

孫不絕故封非子為附庸邑之於秦谷 正義曰本紀又云
 惡來有子曰女妨女妨生旁皇旁皇生大几大几生大維大
 維生非子非子居犬丘好馬及畜善養息之犬丘人言之周
 孝王孝王召使主馬于汧渭之間馬大蕃息孝王欲以為大
 維適嗣申侯之女為大維之妻生子成為適於是孝王曰昔
 伯翳為舜主畜畜多息故有土今其後世亦為朕息馬朕具
 分上為附庸邑之秦使復續嬴氏祀號曰秦嬴亦不察申侯
 之女子為大維適者是孝王使養馬封之事也言將以非子
 為大維之嗣則從中適以來世保西垂常有國土非子分其
 國地別為附庸也本紀直云伯翳為舜主畜不云能知禽獸
 之言地理志稱孝王云昔伯益知禽獸是知其言語也僖二
 十九年左傳說介葛盧聞牛鳴而知其音賈逵云伯益曉是
 術蔡雍云伯翳綜聲於語鳥葛盧辯音於鳴牛是伯翳知禽
 獸之言也○至曾孫秦仲宣王又命作大夫始有車馬禮樂
 侍御之好國人美之翳之變風始作 正義曰本紀又云秦
 嬴生秦侯立十年卒生公伯立三年卒生秦仲是仲為非子
 曾孫也又云秦仲立三年周厲王無道西戎滅犬丘大維之
 族周宣王即位乃以秦仲為大夫誅西戎是宣王又命作大
 夫也王制云子男五十里不能五十里者附於諸侯曰附庸
 周禮男國百里則附庸又無百里矣邾滕紀莒之等以其國

秦譜

小蔑而不錄其詩而錄秦仲附庸之風者鄭語云桓公問於史伯曰姜嬴其孰興對曰國大而有德者近興秦仲齊侯姜嬴之雋也且大其將興乎言秦仲國大將興是其土地廣寬雖未得爵命而大於邾莒詩者緣政而作故附庸而得有詩也且秦於襄公之後國大而錄其詩因秦仲先已有詩故并錄之耳案年表秦仲以宣王六年卒計桓公問史伯之時乃在幽王九年所以仍言秦仲者秦仲之後遂為大國以秦仲有德故繫而言之秦仲以字配國者附庸未得爵命無諡可稱春秋附庸君例稱名褒之則書字秦仲又作宣王大史策之文正當書字故稱字躰國以美之也○秦仲之孫襄公平王之初與兵討西戎以救周平王東遷王城乃以岐豐之地賜之始列為諸侯正義曰本紀稱秦仲生莊公莊公生襄公又云犬戎殺幽王襄公將兵救周戰甚有功周避戎難東徙洛邑襄公以兵送周平王平王討襄公為諸侯賜之岐山以西之地封爵之襄公於是始國與諸侯通使聘享之禮是平王之初救周賜地之事也襄公始為諸侯莊公已稱公者蓋追諡之也○遂橫有周西都宗周畿內八百里之地正義曰地理志初洛邑與宗周通封畿東西長而南北短長相覆為千里則周之二都相接為畿其地東西橫長西都方八百里也本紀云賜襄公岐以西之地襄公生文公於是

文公遂收周餘民有之地至山以東獻之周如本紀之言則襄公所得自岐以西如以言橫有西都八百里之地則是全得西畿言與本紀異者案終南之山在岐之東南大夫之戒襄公已引終南爲喻則襄公亦得岐東非唯自岐以西也即如本紀之言文公收周餘民又獻岐東於周則秦之東境終不過岐而春秋之時秦境東至於河襄公已後更無功德之君復是何世得之也明襄公救周即得之矣本紀之言不可信也○其封域東至池山在荆岐終南博物之野正義曰池謂雍池境界廣被之意於禹貢雍州云荆岐既旅終南博物之名案秦境所及而言之禹貢雍州云荆岐既旅終南博物則此山皆屬雍州秦居其傍故云之野也不言西至獨言東至者以秦居隴西東拓土境上已云近鳥鼠之山不須便言其西故直言東至而已鄭既云變風作而又言此者以襄公之時又能取周地與秦仲時異故復說其得地之由境界所在○至玄孫德公又徙於雍云正義曰案本紀襄公生文公文公生靖公靖公生寧公寧公生武公武公卒立其弟德公是德公爲襄公玄孫也本紀又言秦仲自中瀾已後世保西垂至大維生非子非子別居於犬丘厲王時西戎滅大維之族秦仲之子莊公伐西戎破之并得大維之地爲西垂大夫文公元年居西垂宮三年冬獫狁至汧渭之會曰昔周邑我先

秦嬴於此後卒為諸侯乃卜居之占曰吉即營邑之寧公二
年徙居平陽德公元年初居雍城徐廣云大丘今槐里縣也
平陽今郿縣平陽亭是也雍今扶風雍縣也如本紀之言則
大雒之族出居西垂非子封為附庸別居槐里及莊公伐成
并得大雒之地即就大雒舊居西垂也至文公還居非子舊
墟在汧渭之間即槐里是也寧公徙平陽至德公乃徙雍鄭
獨言德公徙雍者以德公之後常居雍故特言之僖十三年
左傳云秦輸粟于晉自雍及絳昭元年左傳云秦后子享晉
侯自雍及絳是秦自德公已後常居雍也本或作穆公徙雍者
誤耳何則穆公者德公之子於襄公為玄孫之非玄孫也
又中候覬期注秦本在隴西襄公玄孫德公始徙雍是鄭依
本紀以為德公徙雍非穆公也本紀又云德公立二年卒子
宣公立十二年卒弟成公立四年卒弟穆公任好立三十九
年卒子瑯代立是為康公此其君次也其詩則車鄰美秦也
為秦仲詩也馬鐵小戎兼葭終南亭皆云襄公是襄公詩也
黃鳥刺繆公是繆公詩也晨風渭陽權輿序皆云康公是康
公詩也無衣在其中明亦康公詩矣故鄭於左方中皆以此
而知也襄二十九年左傳季札見歌秦曰美哉此之謂夏聲
服虔云秦仲始有車馬禮樂之好侍御之臣戎車四牡田狩
之事其孫襄公列為秦伯故兼葭蒼蒼之歌終南之詩追錄

先人車鄰駟職小戎之歌與諸夏同風故曰夏聲如服之意
以駟職小戎為秦仲之詩與序正違其言非也言夏聲者杜
預云秦本在西戎汧隴之西秦仲始有車馬禮樂去戎狄之
音而有諸夏之聲故謂之夏聲耳不由在諸夏追錄故稱夏也

車鄰美秦仲也秦仲始大有車馬禮樂侍御之

好焉

○鄰本亦作隣又作麟栗人反始大絕句或連下句非

疏

車鄰三章一章四句二章章六句至

好焉正義曰作車鄰詩者美秦仲也秦仲之國始大又有
車馬禮樂侍御之好焉故美之也言秦仲始大者秦自非子
以來世為附庸其國仍小至今秦仲而國土大矣由國始大
而得有此車馬禮樂故言始大以冠之有車馬者首章上二
句是也侍御者下二句是也二章卒章言鼓瑟鼓簧並論樂
事用樂必有禮是禮樂也經先寺人後鼓瑟序先禮樂後侍
御者經以車馬行於道路國人最先見之故先言車馬欲見
秦仲先令寺人故次言寺人既見秦仲始見其禮樂故後言
鼓瑟二章傳曰又見其禮樂是從外而入以次見之序以車
馬附於身經又在先故先陳之禮樂又重於侍御故先禮樂
而後侍御此三者皆是君之容好故云之好焉必知斷始大
為句者以駟職序云始命謂始命為諸侯也即知此始大謂

國土始大也若連下為文即車馬禮樂多少有度不得言大
有也王肅云秦為附庸世處西戎秦仲嬴之傳且大其將
誅西戎是以始大鄭語云秦仲齊侯姜嬴之傳且大其將
與乎韋昭注引詩序曰秦仲始大是先儒斷始大為句
車鄰鄰有馬白顛
顛鄰都田反的丁歷反顛桑黨反

見君子寺人之令

寺人內小臣也箋云欲見國君者必先令寺人使傳告之時秦仲又始有

此臣。寺如字又音侍本亦作侍字寺人奄人令力呈反
注同又力政反沈力丁反韓詩作伶云使伶傳直專反

疏

有車至之令正義曰此美秦初有車馬侍御之好言秦仲
有車眾多其聲鄰鄰然有馬眾多其中有白顛之馬車馬既

多又有侍御之臣未見君子秦仲之時若欲見之必先有寺
人之官令請之使寺人傳告秦仲然後人得見之。傳鄰鄰

至的顛正義曰車有副貳明非一車故以鄰鄰為眾車之
聲車既眾多則馬亦多矣故於馬見其毛色而已不復言眾

多也釋畜云馬的顛白顛舍人曰的正義曰天官序官云內
今之戴星馬也。傳寺人內小臣

小臣奄上士四人寺人王之正內五人則天子之官內小臣
與寺人別官也燕禮諸侯之禮也經云獻左右正與內小臣

車鄰

是諸侯之官有寺人也。然則寺人與內小臣別官矣。此云寺人，內小臣者，解寺人官之尊卑及所掌之意。言寺人是在內細小之臣，非謂寺人即是內小臣之官也。內小臣之官與寺人之官，猶自別矣。若然，巷伯箋云：巷伯內小臣巷伯，即內小臣之官。與寺人之官相近，彼言巷伯內小臣巷伯，即內小臣之官。此傳言寺人內小臣而不知寺人非內小臣，與寺人之官者，毛鄭異言。非一繫正以天子諸侯之官內小臣與寺人皆別明傳意。不以寺人為內小臣之官也。巷伯非寺人，序言巷伯奄官，則巷伯與寺人之官同掌內事相近明矣。巷者宮中道名也。伯者長也。主宮巷之官最長者，唯有內小臣耳。故知巷伯即是內小臣之官也。○箋欲見至此臣，正義曰：附庸雖未爵命，自君其國猶若諸侯，故言欲見此臣。正義曰：附庸雖未爵命，自美秦仲者，明仲又始有此臣也。案夏官小臣掌王之命，天官寺人掌王之內人及女官之戒令，然則天子之官自有小臣。主王命寺人主內令，不主王命矣。燕禮云：小臣戒與者，則諸侯之官有小臣亦應小臣傳君命。此說國君之禮使寺人傳命者，天子備官故外內異職，諸侯兼官外內共掌之也。舊五年左傳說晉獻公使寺人披伐公子重耳於蒲，昭十年傳說

宋平公之喪使寺人柳織炭于位則與阪有漆隰有栗

諸侯寺人傳達君命是禮之常也也阪者曰阪下隰曰濕箋云與者喻秦仲之君臣所有各得其宜○阪音反又扶板反又晉羅反又彼皮反既

見君子並坐鼓瑟也又見其禮樂焉箋云既見秦仲也並坐鼓瑟君臣以間暇燕飲相安

樂也○問音閑樂音洛下文並同今者不樂逝者其耄耄老也八十曰耄箋云今

者不於此君之朝自樂謂仕焉而去仕他國其徒自使老言將後寵祿也○耄田結反一音天節反朝直遙反後胡豆反

又如字疏木各得其宜以與秦仲之朝上有漆木隰中有栗

上下多得其宜既見此君子秦仲其君臣間暇無為燕飲相樂並坐而鼓瑟也既見其善政則願仕焉我今者不於此君

之朝仕而自樂若更之他國者其徒自使老言將後於寵祿無有得樂之時美秦仲之賢故人皆欲願仕也○傳阪者至

曰隰正義曰釋地云下濕曰隰李巡曰下濕謂土地窵下常沮洳名為隰也又云阪者曰阪下者曰隰李巡曰阪者謂

高峯山阪下者謂下濕之地隰濕也○箋既見至安樂正義曰由其君明臣賢政清事簡故皆並坐而觀鼓瑟作樂必

車鄰

飲酒故云燕飲相安樂擅弓稱工尹商陽止其御曰朝不坐
燕不與注云朝燕於寢大夫坐於上士立於下彼言正法耳
秦仲君臣安樂或士亦與焉故作者美之而願仕也○傳蓋
老也八十曰耄正義曰耄老釋言文孫炎曰耄者色如生
鐵易離卦云大耋之嗟注云年踰七十傳九年左傳曰伯舅
耋老服虔云七十曰耋此言八十曰耋者耋有七十八十無
正文也以仕者七十致事仕者慮己之耋欲得早致事故以
爲八十也○箋今者至寵祿正義曰作者美其間暇欲得
自樂故知樂者謂仕焉逝訓爲往故知逝者謂去仕他國今
得明君之朝不仕而去是其徒自使老言將後寵祿謂三歲
晚莫不獲仕進
在寵祿之後也
改有桑隲有楊旣見君子並坐鼓

簧

簧笙也。簧音黃。

今者不樂逝者其亡

亡喪。棄也。

車鄰三章一章四句二章章六句

駉職美襄公也始命有田狩之事園囿之樂焉

始命命爲諸侯也。秦始附庸也。職田結反又吐結反。職駉馬也。始命絕句。園音又沈又尤。萌反。樂音洛。

疏

駉職

三章章四句至樂焉正義曰作駟職詩者美襄公也秦自非子以來世為附庸未得王命今襄公始受王命為諸侯有遊田符獵之事園囿之樂焉故美之也諸侯之君乃得順時遊田治兵習武取禽祭廟附庸未成諸侯其禮則闕故今襄公始命為諸侯乃得有此田符之事故云始命也田符之事三章皆是也言園囿之樂者還是田符之事於園於囿皆有此樂故云園囿之樂焉獵則就於囿中上二章囿中事也調習則在囿中下章囿中事也有審曰園有牆曰囿園囿大同審牆異耳囿者域養禽獸之處其制諸侯四十里處在於郊靈臺云王在靈囿鄭駁異義引之云三靈辭雍在郊明矣孟子對齊宣王云臣聞郊關之內有囿焉方四十里是在郊也園者種菜殖果之處因在其內調習車馬言遊於北園蓋近在國北也官載師云以場圃任園地明其去國近也○箋始命至附庸正義曰本紀云平王封襄公為諸侯賜之岐西之地然則始命之為諸侯謂平王之世又解言始命之意秦始為附庸謂非子至於襄公莊公常為附庸今始得命故言定本直云秦始附庸也
駟職孔阜六轡在手
職驥也箋云四馬六轡六轡在手言馬之良也○阜符有反驪力知反

公之媚子從公于狩

能以道媚於上下者冬獵曰狩箋云媚於上下謂使君
臣和合也此人從公往狩言襄公親賢也。媚眉與反
駟職至于狩正義曰言襄公乘一乘駟職色之馬甚肥大
也馬既肥大而良善御人執其六轡在手而已不須控制
之也公乘此良馬與賢人共獵公之臣有能媚於上下之
從公而往田狩公又能親賢如是故國人美之。傳職驪阜
大正義曰檀弓云夏后氏尚黑戎事乘驪則驪黑色驪阜
言其色黑如職故為驪也說馬之壯大而云孔阜故知阜為
大也。箋四馬至之良正義曰每馬有二轡四馬當八轡
矣諸文皆言六轡者以驂馬內轡納之於軾故在手者唯六
轡耳聘禮云賓觀總乘馬注云總八轡牽之贊者謂步牽馬
故八轡皆在手也大叔于田言六轡如手謂馬之進退如御
者之手故為御之良此言六轡在手謂在手而已不假控制
故為馬之良也。傳能以至曰狩正義曰媚訓愛也能使
君愛臣令上媚下又使臣愛君令下媚上能以已道愛於上
下故箋申之云謂使君臣上下和合言此一人之身能使他
人上下和合也卷阿云媚于天子媚于庶人謂吉士之身媚
上媚下知此亦不是已身能上媚下媚者以其特言公之媚
子從公于狩明是大賢之人能和合他人使之相愛非徒已
身能愛人而已文王四友子曰有疏附能使疏者親附是其

疏

和合他人則其為賢也謂之媚子者王
肅云卿大夫稱子冬獵曰狩釋言文
奉時辰牡辰牡

孔碩
時是辰時也冬獻狼夏獻麋春秋獻鹿豕豢獸箋云
奉是時牡者謂虞人也時牡甚肥大言禽獸得其所

○樂立
公曰左之舍拔則獲
拔矢末也箋云左之者從

悲反
按則獲言公善射○舍音捨拔浦末
疏
奉時至則獲
義曰言襄公田獵

反射食亦反括苦括反善射音社
獸其肥大矣公戒御者曰從左而逐之公乃親自射之時節之牡

矢括則獲得其獸言公之善射○傳時是至羣獸
時是釋詁文釋訓云不辰不時也其辰為時也冬獻狼以下

皆天官獸人文所異者彼言獸物此言羣獸耳彼注云狼膏
聚麋膏散聚則溫散則涼以救時之苦也獸物凡獸皆可獻

及狐狸也然則獸之供食各有時節故謂之時牡○箋奉是
至其所正義曰地官山虞云若大田獵則桑山田之野及

弊田植虞旗于中以致禽然則田獵是虞人所掌必是虞人
驅禽故知奉是時牡謂虞人也案獸人所獻之獸以供膳傳

引獸人所獻以證虞人奉之也獸人獻時節之獸以供膳故虞
時之事故知是虞人奉之也獸人獻時節之獸以供膳故虞

和職

入亦驅時節之獸以待射虞人無奉獸之文故引獸人之文
 以解時壯耳○俾拔矢末正義曰言舍拔則獲是放矢得
 獸故以拔為矢末以鐵為首故拔為末○箋左之至善射
 正義曰王制云佐車止則百姓田獵注云佐車驅逆之車得
 不以從左驅禽謂之左車者彼驅逆之車依周禮田獵所設
 非君所乘此公曰左之是公命御者從禽之左逐之欲從禽
 之左而射之也此是君所乘田車非彼驅逆之車也逐禽由
 左禮之常法必言公曰左之者公見獸乃命逐之故言公曰
 傳以拔為矢末不辯為按之處故申之云按括也家語孔子
 與子路論矢之事云括而羽之鏃而礪之其入之不益深乎
 是謂矢末為括也既言公曰則
 是公自舍之故云公善射也
 也箋云公所以田則克獲者乃游于北園
 之時時則已習其四種之馬○種章勇反
 輶車鸞鏃載
 獫狁驕
 云輶車驅逆之車也置鸞於鏃異於乘車也載始
 也始田犬者謂達其搏噬始成之也此皆游於北園時所為
 也○輶由九反又音由鸞盧端反鏃彼驕反獫狁力說文
 音力劒反歇本又作獨許謂反說文音火過反驕本又作僑
 同許喬反輶遣政反又如字下同喙况廢反驅丘遇反或丘

游于北園四馬既閑

于反乘繩諧反疏遊于至歇驕正義曰此則創本未獵
搏音博舊音付之前調習車馬之事言公遊于此園之
時四種之馬既已閑習之矣於是之時調試輕車置鸞於鐙
以試之既調和矣又始試習徐與歇驕之犬皆曉達搏噬之
事遊于此園已試調習故今狩於園中多所獲得也傳閑
習正義曰釋詁文○箋公所至之馬正義曰夏官校人
辨六馬之屬種馬戎馬齊馬道馬田馬驚馬天子馬六種諸
侯四種鄭以隆殺差之諸侯之馬皆調之者以其田獵所以教
調習田馬而已而云四種之馬皆調和廣言四種皆君也
戰諸馬皆須調習故作者因田馬調和廣言四種皆君也
傳輶輕至歇驕正義曰輶輕釋言文此說獵事故知儉與
歇驕皆田犬非守犬也故辨之長喙儉短喙歇驕釋畜文李
巡曰分別犬喙長短之名○箋輕車至所為正義曰夏官
田僕掌設驅逆之車注云驅驅禽使前趨獲逆御還之使不
出圍然則田僕掌田而設驅逆之車故知輕車即驅逆之車
也若君所乘者則謂之田車不宜以輶輕為名且下句說太
明是車驅之而犬獲之故知是驅逆之車非君車也冬官考
工記云乘車之輪崇六尺有六寸注云乘車玉路金路象路
也言置鸞於鐙異於乘車謂異於彼玉金象也夏官大駟及
至藻經解之注皆云鸞在衡和在軾謂乘車之鸞也此云鸞

鑣則驚在於鑣故異於乘車也驚和所在經無正文經解三引韓詩內傳曰驚在衡和在軾又大戴禮保傳篇文與韓詩說同故鄭依用之廖蕭傳曰在軾曰和在鑣曰驚箋不易之異義戴禮戴毛氏二說謹案云經無明文且殷周或異故鄭亦不駁商頌烈祖箋云驚在鑣以無明文且殷周或異故鄭為兩解釋詁云哉始也哉載義同故亦為始釋訓云暴虎馵搏也則搏者殺獸之名哀十二年左傳曰國狗之齧無不噬也則噬謂齧也此小犬初成始解搏筮故云始成之也章首云遊于北園知此遊北園時習也

駟驥三章章四句

小戎美襄公也備其兵甲以討西戎西戎方彊而征伐不休國人則矜其車甲婦人能閱其君

子焉

矜夸大也國人夸大其車甲之盛有樂之意也婦人閱其君子恩義之至也作者叙外內之志所以美君

政教之功○小戎王云駕兩馬者矜居隘反夸苦花反樂音洛又音岳

疏

小戎三章章四句至君子正義曰

作小戎詩者美襄公也襄公能備具其兵甲以征討西方之戎於是之時西戎方漸強盛而襄公征伐不休國人應苦其勞婦人應多怨曠襄公能說以使之國人忘其軍旅之苦則矜夸其車甲之盛婦人無怨曠之志則能閑念其君子皆襄公使之得所故序外內之情以美之三章皆上六句是矜其車甲下四句是閑其君子○箋矜夸大正義曰僖九年公羊傳曰葵丘之會桓公震而矜之叛者九國矜者何猶小曰莫若我也班固云矜夸宮室是矜為夸大之義也

戎伐收五祿梁朝

小戎兵車也伐收軫也五五束也

束束有歷錄箋云此羣臣之兵車故曰小戎○伐錢淺反收如字彘音木本又作孫革歷錄也曲轅上束也轅陟留反軫之忍反歷錄一本游環脅驅陰軻塗續游環軻環也作歷錄句古侯反游環脅驅陰軻塗續游在背上所引也

小戎

以禦出也脅驅慎駕具所以入也陰揜軻也軻所以引也塗白金也續續軻也箋云游環在背上無常處貫轡之外轡以禁其出脅驅者著服馬之外脅以上驂之入揜軻在軻前垂軻上塗續白金飾續軻之環○驅本亦作駟起俱反軻音胤塗音伏舊音惡續義如字徐辭屢反軻環居觀反本又作勒沈云舊本皆作勒勒者言無常處游在轡馬背上以轡馬

外轡貫之以止驂之出左傳云如驂之有靳居豐反無取於
朝也禦魚呂反慎或作順義亦兩通揜於檢反處昌憲反音
音畧反又丁畧反文茵暢轂駕我騏驎文茵虎皮也
音式本亦作式騏驎文也左足白曰騏驎云此上六句者國人所矜○茵音
因文茵以虎皮為茵茵車席也暢勅亮反轂音谷騏音其馬
之櫛
反

言念君子溫其如玉箋云言我也念君子之
性溫然如玉有五德在

其板屋亂我心曲西戎板屋箋云心曲心之委曲也憂
則心亂也此上四句者婦人所用閔

其君子君疏小戎至心曲 正義曰國人夸兵車之善云我襄
公羣臣卑小之戎車既淺短其軫矣又五節束縛

歷録比梁輈使有文章矣貫驂馬之外轡則有游環以止驂
馬之外出自衡至軫當服馬之外脅則有脅驅以止驂馬之
內入陰板之前又有皮鞞以白金飾其相續之處車上又有
虎皮文章之茵蓐其車又是長轂之戎車又駕我之騏驎與
尋馬車馬備具如是以此伐戎何有不克者乎又言婦人閔
其君子云我念君子之德行其心性溫然其如玉無有瑕惡
之處也今乃遠在其西戎板屋之中終我思而不得見之亂
我心中委曲之事也○傳小戎至歷録 正義曰兵車兵戎

之車小大應同而謂之小戎者六月云元戎十乘以先啓行
元大也先啓行之車謂之大戎從後行者謂之小戎故箋申
之云此羣臣之兵車故曰小戎言羣臣在元戎之後故也
淺釋言文收軫者相傳爲然無正訓也軫者上之前後兩端
之橫木也蓋以爲此軫者所以收斂所載故名收焉軾者轅
也言五孫梁軾五孫是軾之飾故以五爲五束言以皮革五
束束之孫歷錄者謂所束之處因以爲文章歷錄然歷錄孟
文章之貌也梁軾軾上曲句衡衡者軾也轅從軾以前稍曲
而上至衡則居軾之上而轡下句之衡則橫居軾下如屋之
梁然故謂之梁軾也考工記云國馬之軾深四尺有七寸注
云馬高八尺兵車乘車軾崇三尺有九寸加軾與轡七寸又
序此軾深衡高八尺七寸也除馬之高則餘七寸爲衡頸之
間也是軾在衡上故頸間七寸也又解五束五束束之孫則
歷錄之稱而謂之五孫者以一軾之上有五束每束皆有文
章歷錄故謂之五孫也此言後收下車暢轂皆謂兵車也兵
車言淺軾長轂者對犬車平地載任之車爲淺爲長也考工
記云兵車之輪崇六尺有六寸搏其際內而中誦之以爲之
轂長注云六尺六寸之輪際內六尺四寸是爲轂長三尺二
寸軾司農云搏者度兩際之內相距之尺寸是兵車之轂長
三尺二寸也考工記又說車人爲車柯長三尺轂長半柯是

大車之數長尺半也兵車之數比之為長故謂之長轂考工
記又云輿人為車輪崇車廣衡長參如一參分車廣去一以
為隧注云兵車之隧四尺四寸鄭司農云隧謂車輿深也則
兵車當輿之內從前軫至後軫唯深四尺四寸也車人云大
車軾服二柯有參分柯之二注云大車平地載任之車軾服
長八尺謂較也則大車之用內前軾至後軾其深八尺兵車
之軾比之為淺故謂之淺軾也人之升車也自後登之入於
車內故以深淺言之名之曰隧隧者深也鄭司農云隧謂車
輿深玄謂讀如邃宇之邃是軾有深淺之義故此言淺軾也
輿深玄謂讀如邃宇之邃是軾有深淺之義故此言淺軾也
○傳游環至續鞿正義曰游環者以環貫鞿游在背上故
謂之鞿環也貫兩驂馬之外轡引轡為環所束驂馬欲出此
環牽之故所以禦出也定本作鞿環脅驅者以一條皮上繫
於衡後繫於軾當服馬之脅愛慎乘駕之具也驂馬欲入則
此皮約之所以止入也陰揜執者謂輿下三面材以板木橫
側車前所以陰映此軾故云揜也軾者以皮為之繫於陰
板之上今驂馬之引何則此車衡之長唯六尺六寸止容二
服而已驂馬頸不當衡別為二轡以引車故云所以引也大
叔于田云兩服齊首兩驂鴈行明驂馬之首不與服馬齊也
襄十四年左傳稱更公差追衛獻公射兩軾而還服虔云軾
車軾也兩軾又馬頸者是一衡之下唯有服馬二頸也哀二

小戎

年左傳稱郵無恤說已之御六兩將絕吾能止之駕而乘
材兩鞞皆絕是橫軌之前別有驂馬二鞞也釋器云白金謂
之銀其美者謂之鐐然則白金不名鑒言鑒為白金也金銀銅
鐵摠名為金此說兵車之飾或曰白銅白鐵未必皆白銀也
劉熙釋名云游環在服馬背上驂馬之外轡貫之游移前卻
無定處也脅驅當服馬脅也陰蔭也橫側車前所以蔭莖也
鞞所以引車也塗沃也治白金以沃灌鞞環也續鞞端也
申明毛衡出止入之意言所以禁上驂馬也鞞在軌前橫木
映軌故知垂軌上謂陰板垂軌上也鞞言塗續則是作環相
接故云白金飾續鞞之環○傳文茵至曰馬鞞正義曰茵者
車上之褥用皮為之言文茵則皮有文采故知虎皮也劉熙
釋名云文茵車中所坐也文茵則皮有文采故知虎皮也劉熙
為長轂言長於大車之轂也色之青黑者名為綦馬名為騏
知其色作綦文釋畜云馬後左足白者謂後左足也釋畜又云
足白曰驥左足白曰驥然則左足白者謂後左足也釋畜又云
膝上皆白惟馬鞞郭璞曰馬膝上皆白者謂後左足也釋畜又云
名事意亦同也○箋言我至五德正義曰言我釋詁文聘
義云君子比德於玉焉溫潤而澤仁也縝密以栗知也廉而

不刺義也垂之如墜礼也孚尹旁達信也即引詩云言念君
 子溫其如玉有五德也沈文又云叩之其声清越以長其終
 誦然樂也瑕不掩瑜瑜不掩瑕忠也氣如白虹天也精神見
 于山川地也圭璋特達德也凡十德唯言五德者以仁義礼
 智信五者人之常故率五常之德言之耳。傳西戎板屋
 正義曰地理志云天水隴西山多林木民以板為屋故秦詩
 云在其板屋然則秦之西垂民亦板屋言西戎板屋者此言
 乱我心曲則具君子伐戎其妻在家思之故知板屋謂西戎
 板屋念想君子伐得而居之也
 四牡孔阜六轡在手騏驎是中駟
 驪是驂黃馬黑喙曰駟箋云赤身黑鬣曰駟中中服也驂
 兩駢也。駟音留駟古花反鬣本又作驪力輒反
 駢芳非反龍盾之合鑿以轡龍盾畫龍其盾也合合而載
 轡轡之轡以白金為飾也轡繫於軾前○盾
 順允反徐又音允轡古允反轡音納內也
 言念君子
 溫其在邑在敵邑也方何為期胡然我念之箋云方今
 還期乎何以然了
 疏四牡至念之正義曰此國人夸馬
 不來言望之也之善云我君之兵車所駕四牡之馬

甚肥大也馬既肥大而又良善御人執其六轡在手而已不
假控制之也此四牡之馬何等毛色駢馬駢馬是其中謂爲
中服也駢馬駢馬是合龍於盾合而載之以蔽車也其駢馬內
具則有龍盾之合畫龍於盾合而載之以蔽車也其駢馬內
轡之末塗金以爲轡軸之於戟前車馬備具如是以此伐戎
豈有不克者乎又云婦人閱其君子云我念君子其斃性溫
然其在敵人之邑方欲以何時爲還期乎何爲了然不來而
使我念之也○傳黃馬黑喙曰駢正義曰釋畜云馬黑喙
駢不言身黃傳以爲黃馬者蓋相傳爲然故郭璞云今之淺
黃色者爲駢馬○箋赤身至兩駢正義曰爾雅有駢白駢
駢馬白腹駢則駢是色名說者皆以駢爲赤色若身鬣俱赤
則爲駢馬故爲赤身黑鬣今人猶謂此爲駢馬也車駕四馬
在內兩馬謂之駢在外兩馬謂之駢故云中服駢兩駢也
春秋時鄭有公子駢字子駢是有駢乃成駢也○傳龍盾至
內轡正義曰盾以木爲之而謂之龍盾明是畫龍於盾也
此說車馬之事盾則載於車上故云合而載之王肅云合而
載之以爲車蔽也言塗以轡軸謂白金飾皮爲轡以納物也
四馬八轡而經傳皆言六轡明有二轡當繫之馬之有轡者
所以制馬之左右令之隨逐人意駢馬欲入則偏於背驅內
轡不須牽挽故知納者納駢內轡繫於戟前其繫之處以白

金為也伐也駟孔羣九矛塗錐蒙伐有苑伐駟四介

也九三隅矛也錐鑄也蒙討羽也伐中干也苑文貌箋云伐

計雜也畫雜用之文於伐故曰尾伐也駟韓詩云駟馬不

著甲曰伐駟公音求錐徒對反嚮徒猥反一音駟說文云矛

戟下銅鑄伐如字本或作戩音同中干也介音界虎報鏤

甲也鑄徂寸反又子遜反札側入反尾莫江反

虎報鏤

膺交鞬二弓竹閉緹滕虎虎皮也鞬弓室也膺馬帶也

繩滕約也箋云鏤膺有刻金飾也○鞬勑亮反下同本亦作

暢鏤魯豆反膺於澄反閉悲位反鄭注周禮云弓繫曰秘弛

則縛於弓裏備頸傷也以竹為之秘音悲位反徐邊

惠反一音必結反緹古本反滕直登反緹息列反

君子載寢載興厭厭良人秩秩德音

厭厭安靜也秩秩有知也

箋云此既閑其君子寢起之勞又思其性與

德○厭於鹽反秩陳乙反知音智本亦作智

疏音伐駟至德

矣三隅之公矛以白金為其錐矣繪畫雜羽所飾之盾其文

章有苑然而美矣其弓則有虎皮之韜其馬則有金鑲之轡其未用之時備其折壞交轅二弓於轅之中以竹為閉置於弓隈然後以繩約之然則兵甲矛盾備具如是以此伐我豈有不克者乎又言婦人閔其君子云我念我之君子則有寢則有與之勞我此君子性獸獸然安靜之善人秩秩然有哲知其德音遠聞如此善人今乃又供軍役故閑念之。傳

伐駒至文貌正義曰伐訓為淺駒是四馬是用淺薄之金以為駒馬之甲故知淺駒四介馬也成二年左傳說齊侯與晉戰云不介馬而馳之是戰馬皆被甲也孔甚釋言文九矛三隅矛刃有三角蓋相傳為然也曲禮曰進戈者前其鏑後其刃進矛戟者前其鏑是矛之下端當有鏑也彼注云鏑底曰鏑取其鏑地平底曰鏑取其鏑地則鏑鏑異物言鏑鏑者取類相明非訓為鏑也上言龍盾是畫龍於盾則知蒙伐是畫物於伐故以蒙為計羽謂畫雜鳥之羽以為盾飾也夏官司兵掌五盾各辨其等以侍軍事注云五盾千櫓之屬其名未盡聞也言辨其等則盾有大小襄十年左傳說狄虎彌建大車之輪而蒙之以甲以為櫓櫓是大盾故以伐為中十千伐皆盾之別名也蒙為雜色知苑是文貌。箋伐淺淺至庖伐謂之淺駒正謂以淺薄之金為甲之扎金厚則重知其薄也

小戎

金甲堅剛則苦其不和故美其能甚羣言和調也物不和則
不得羣聚故以和爲羣也左傳及旄丘言狐裘蒙茸皆旄蒙
同音周禮用牲用玉言旄者皆謂雜色故轉蒙爲旄明旄是
雜羽畫雜羽之文於伐故曰旄伐傳以蒙爲討箋轉討爲旄
皆以義言之無正訓也○傳虎虎至膝約正義曰下句云
交轅二弓則虎轅是盛弓之物故知虎是虎皮轅爲弓室也
予子職曰執箕箒揭則齊是肖也鑲齊謂齊上有鑲明是以
金飾帶故知齊是馬帶若今之裏肖也春官巾車說五路之
飾皆有樊纓注云樊讀如盤帶之釐謂今馬大帶也彼謂在
腹之帶與齊異也交二弓於轅中謂顛倒安置之既夕記說
明器之弓云有轅注云轅弓繫也弛則縛之於弓裏備換傷
也以竹爲之引詩云竹閉緼滕然則竹閉一名轅也言閉緼
者說文云緼繫也謂置弓轅裏以繩緼之因名轅爲緼考工
記弓人注云緼繫也謂置弓轅裏以繩緼之因名轅爲緼考工
緼爲繫名也所緼之事即緼滕是也故云緼繩滕約謂以繩
約弓然後內之轅中也○箋鑲齊有刻金飾正義曰釋器
說治器之名云金謂之鑲故知鑲齊有刻金之飾巾車云金
路樊纓九就同姓以封則其車再矣此謂兵車之飾得有金
飾齊者周禮玉路金路者以金玉飾車故以金玉爲名不由
齊以金玉飾也故彼注云玉路金路象路其樊及纓皆以五

采芻飾之革路樊纓以也此兵車馬帶用力尤多故用金為膺飾取其堅牢金者銅鐵皆是不必要黃金也且詩言金路皆云鉤膺不作鑲膺知此鑲膺非金路也○傳厭厭至有知正義曰釋訓云厭厭安也秩秩知也

小戎三章章十句

附釋音毛詩注疏卷第六

六之三

小戎

附釋音毛詩注疏卷第六 六之四 廿一

毛詩國風

鄭氏箋

孔穎達疏

蒹葭刺襄公也未能用周禮將無以固其國焉

秦處周之舊土其人被周之德教日久矣今襄公新為諸侯未習周之禮法故國人未服焉。蒹葭上古恬反下音加波

皮寄疏蒹葭三章章八句至國焉。正義曰作蒹葭詩者

今襄公未能用周禮以教之禮者為國之本未能用周禮將無以固其國焉故刺之也。經三章皆言治國須禮之事

蒹葭蒼蒼白露為霜 興也蒹葭葭蘆也蒼蒼盛也白露凝

興箋云蒹葭在衆草之中蒼蒼然彊盛至白露凝矣為霜則

成而黃興者喻衆民之不從襄公政令者得周禮以教之則

音廉服。蒹葭所謂伊人在水一方伊維也一方難至矣箋云

是知周禮之賢人乃在大水之遡洄從之道阻且長

蒹

蒹

逆流而上曰溯。溯，迴也。禮則莫能以至也。箋云：此言不以敬順往求之，則不能得見。○溯，蘇路反。迴音回。上時掌反。溯

游從之宛在水中央

迎之箋云：宛，坐見貌。以敬順求之。

則近耳。易得見也。○宛，紆反。本亦作苑。易以政反。

疏

兼葭至中央。○毛以為兼葭

必待白露凝矣。為霜然後堅實。中用歲事得成，以興秦國之

民。雖衆而未順德教，必待周禮以教之。然後服從，上命國乃

得興。今襄公未能用周禮，其國未得興也。由未能用周禮，故

未得人服也。所謂維是得人之道，乃遠在大水一邊。大水喻

禮樂，言得人之道，因從水內求之。若逆流溯迴而往從之，則道

傍有得人之道，因從水內求之。若逆流溯迴而往從之，則道

險阻且長，遠不可得。至言逆禮以治國，則無得人道，終不可

至。若順流溯游而往從之，則宛然在水之中央。言順禮治

國，則得人之道自來，迎己正。近在禮樂之內，然則非禮必不

得人。得入必能固國。君何以不求用周禮乎？○鄭以為兼葭

在衆草之中，蒼蒼然，疆盛雖似不可雕傷，至白露凝矣，為霜

則成而為黃矣。以興衆民之疆者，不從襄公教令，雖似不可

屈服。若得周禮以教則衆民自然服矣。欲求周禮當得在周

禮之人。所謂是知周禮之人在於何處，在大水之一邊。假喻

以言遠既言此人在水一邊因以水行為喻若溯回流而
 從之則道阻且長終不可見言不以敬順往求之則此人不
 可得之若溯游順流而從之則此人宛然在水中央易得見
 言以敬順求之則此人易得何則賢者難進而易退故不以
 敬順求之則不可得欲令襄公敬順求知禮之賢人以教其
 國也○傳兼葭至後興正義曰兼葭葭蘆釋草文郭璞口
 兼似萑而細高數尺蘆葦也陸機疏云兼水草也堅實牛食
 之今牛肥疆青徐州人謂之蘆充州遼東通語也兼義說養
 蠶之法云風矣以食之注云使露氣燥乃食蠶然則安為燥
 之義下章未晞謂露未乾為霜然則露凝為霜亦如乾燥然
 故云凝矣為霜探下章之意以為說也八月白露凝為霜然
 月廿九月寒露節霜降九月月中白露凝矣為霜然後歲事成
 謂八月九月葭成葦可以為曲薄充歲事也七月云八月萑
 葦則八月葦已成此云白露為霜然後歲事成者以其霜降
 草乃成舉霜為言耳其實白露初降已任用矣此以霜降物
 我喻得禮則國興與下章未晞未已言其未為霜則物不成喻
 未得禮則國不興此詩主刺未能用周禮故先言得禮則興
 後言無禮不興所以倒也○箋兼葭至則服正義曰箋以
 序云未能用周禮將無以固其國當謂民未服從國未能固
 故易傳用周禮教民則服○傳伊維至難至正義曰伊維

釋詁文傳以詩刺未能用周禮則未得人心則所謂維是得
 人之道也下傳以溯洄喻逆禮溯洄喻逆禮言水內有得
 之道在大水一方喻其遠而難至言得人之道在禮樂之傍
 須用禮樂以求之故下言從水內以求所求之物喻用禮
 以求得人之道故王肅云維得人之道乃在水之一方一
 難以求矣水以喻禮樂能用禮則至於道也○箋伊當至言遠
 正義曰箋以上句言用周禮教民則民服此經當是勸君
 求賢人使之周禮故易傳以所謂伊人所謂是知周禮之賢
 人在大水一邊假喻以言遠故下句逆流順流喻敬順皆述
 求賢之事一邊水傍下云在湄在涘是其居水傍也○傳逆
 流至以至正義曰釋水云逆流而上曰溯洄順流而下曰
 溯游孫炎曰逆渡者逆流也順渡者順流也然則逆順流皆
 謂渡水有逆順故下傳曰順流而涉見其是人渡水也此謂
 得人之道在於水邊逆流則道阻且長言其不可得至故喻
 逆禮則莫能以至言不得人之道不可至上言得人之道在
 水一方下句言水中央則是行未渡水禮自來水內故言順
 禮未濟道來迎之未濟謂未渡水也以其用水為喻故以未
 濟言之箋以伊人為知禮之人故易傳以為求賢之事○傳
 順禮未濟道來迎之正義曰
 定本未濟作求濟義亦通也

兼葭

兼葭萋萋白露未晞

萋萋猶蒼蒼也。晞乾也。箋云未晞未為霜。淒本亦作萋。七奚反。晞音希。**疏**傳晞乾。正義曰

言見日則乾。故知晞為乾也。彼言露晞謂露及乾。此篇上章言白露為霜。則此言未晞謂未乾。為霜與彼異。故箋云未晞

未為霜也。**所謂伊人在水之涘**。涘水隈也。又音檢。**疏**傳

水隈。正義曰。釋水云水草交為涘。渭水草交際之處。水之岸也。釋山云重巖隈。是山岸水是水岸。故云水隈。**溯**

洄從之道阻且躋。躋升也。箋云升者言其難至。如**溯**

游從之宛在水中坻。坻小渚也。坻直尸反。**疏**傳坻小渚。正義曰。釋水云小

渚。曰渚小渚。曰汙小汙。曰坻。然則坻是小汙。言小渚者。兼

葭采采白露未已。采采猶萋萋也。未已猶未止也。**所謂伊人在水**

之涘。涘音侯。**溯洄從之道阻且右**。右出其右也。箋

逕也。右故知其右。正義曰。此說道路艱難而云且右。迂音于。**疏**右故知其右也。若正與相當。行則易到。

今乃出其右廂是難至也雲云右言其迂廻出其左亦迂廻言右取其與溪泚為韻溯游從之宛
在水中泚小渚曰泚
泚音止

蒹葭三章章八句

終南戒襄公也能取周地始為諸侯受顯服大
夫美之故作是詩以戒勸之疏終南二章章六句
至勸之正義曰

美之者美以功德受顯服戒勸之者戒今脩德無倦勸其發
立功業也既見受得顯服恐其惰於為政故戒之而美之戒
勸之者章首二句是也美之者下四句是也常武美宣王有
常德因以為戒彼先美後戒此先戒後美者常武美宣王因
以為戒此主戒襄公因戒言

終南何有有條有梅終南何有有條有梅也與
其美主意不同故序異也
終南周之名山中南也條猶梅也宜以戒不宜也麥云問
何有者意以為名山高大宜有茂木也興者喻人君有盛德
乃宜有顯服猶山之木有大小也此之謂戒勸條本又作
條音同稻吐刀反山榎也柶如鹽反沈云孫炎稱荊州曰柶

蒹葭

楊州曰梅重實楊
州人不聞名
君子至止錦衣狐裘
錦衣采芑也
狐裘朝廷之

服箋云至止者受命服於天子而來也諸侯
狐裘錦衣以謁之○朝直遙反謁星歷反
顏如渥丹

其君也哉
箋云渥厚漬也顏色如厚漬之丹言赤而澤也
字韓詩作石音捷各反石精也渥之

純反又如字本亦作辱字漬辭賜反
疏義曰終南至也哉
正

之上何所有乎乃有條有梅之木以興彼盛德人君之身何
所有乎乃宜有榮顯之服然山以高大之故宜有茂木人君

以盛德之故有顯服若無盛德則不宜矣君當務崇明德無
使不宜言其宜以戒其不宜也既戒令脩德又陳其美之勸

諷之君子襄公自王朝至止之時何所得乎受得錦衣狐裘
而來既受得顯服德亦稱之其顏色容貌赫然如厚漬之丹

其儀貌尊嚴如是其得人君之度也哉○傳終南至不宜也
正義曰地理志稱扶風武功縣東有大山古文以為終南

州之險是此一名中南也釋木云稻山檀李廵曰荆山中南九

稻也孫炎曰詩云有條有梅條稻也郭璞曰今之山椒也梅
拂釋木云孫炎曰荆州曰梅楊州曰拂郭璞曰似杏實酢陸

終南

機疏云搢今山嶽也亦如下田嶽耳皮葉白色亦白材理好
宜為庫板能濕又可為棺木宜陽共北山多有之梅樹皮葉
似豫章豫樟葉大如牛耳頭尖赤心華赤黃子青不可食
補材脆江南及新傳錦衣至之服正義曰錦者雜采為文
通故亦有柵也○傳錦衣至之服正義曰錦者雜采為文
故云采衣也狐裘朝廷之服謂狐白裘也玉藻云君衣狐白裘
加錦衣以爲裼其上也加皮弁服也玉藻云君衣狐白裘之使
衣以裼之注云君衣狐白裘之使加皮弁服也玉藻云君衣狐
裼也袒而有衣曰裼必覆之者裘襲也詩云衣錦褰裳錦
襲裳然則錦衣復有上以明之者裘襲也詩云衣錦褰裳錦
凡裼衣象裘色也鄭以錦衣之上皮弁服也玉藻云君衣狐
大著上有衣衣象裘是鄭以錦衣之上皮弁服也玉藻云君衣
為之衣衣之白者唯皮弁服耳故言天子服亦皮弁服也玉
服與明諸侯狐白亦皮弁服以無正文故言與為疑之辭也
玉藻又云錦衣狐白亦皮弁服以無正文故言與為疑之辭也
湯之引玉藻為說以明為裘之服也此箋云諸侯狐裘錦衣以
鄭於方記注云在朝君臣同服士冠禮注云諸侯與其臣皮
弁以視朝朝服以日視朝論語云素衣麕裘云素衣諸侯視
朔之服聘禮云公側授宰玉裼降立注引論語曰素衣麕裘

皮弁時或素衣其裘同可知也然則諸侯在國視朔及受鄰國之聘其皮弁服皆服麕裘不服狐白此言狐裘為朝廷之服者謂諸侯在天子之朝廷服此服耳其歸在國則不服之曾子問云孔子曰天子賜諸侯冕弁服於太廟歸設奠服賜服然則諸侯受天子之賜歸則服之以告廟而已於後不復服之知視朔受聘服麕裘此美其受賜而歸故言錦衣狐裘耳

終南何有紀有堂

云畢也堂畢道平如堂也箋

宜有也畢終南山之道名邊如堂之

疏

傳紀基至如堂正義曰案集注本

作此定本作紀以下文有堂故以為基謂山基也釋丘云畢堂牆李巡曰堂牆名崖似堂牆曰畢郭璞曰今終南山道名畢其邊若堂之牆以終南之山見有此堂知是畢道之側其崖如堂也定本又云畢道平如堂據經文有基有堂便是二物今箋唯云畢也堂也止釋經之有堂一事者

君子至止

黻衣繡裳

黑與青謂之黻五色

疏

傳黑與至之繡正義曰考工記績

人文也鄭於周禮之注差次章色黻皆在裳言黻衣者衣大名與繡裳異其文耳

佩玉將將壽

考不亡

○將七
羊反

終南二章章六句

黃鳥哀三良也國人刺穆公以人從死而作是

詩也

三良三善臣也謂奄息仲行鍼虎也從死自殺以從死○行戶郎反下皆同鍼其廉反徐又音針從死上

才容

疏

黃鳥三章章十二句 箋三良至從死 正義曰文六年左傳云秦伯任好卒以子車氏之三子奄

息仲行鍼虎為殉皆秦之良也國人哀之為之賦黃鳥服虔云子車秦大夫氏也殺人以葬琰環其左右曰殉又秦本紀

云穆公卒葬於雍從死者百七十人然則死者多矣主傷善人故言哀三良也殺人以殉葬當是後有為之此不刺康公

而刺穆公者是穆公命從已死此臣自殺從之非後主之過故箋辯之云從死自殺以從死

交交黃鳥

止于棘

與也交交小貌黃鳥以時往來得其所人以壽命終亦得其所箋云黃鳥止于棘以求安已也此棘

若不安則移與者喻臣之事君亦然今穆公使目從死刺其不得黃鳥止于棘之本意

誰從穆公

終南

子車奄息

子車氏奄息名箋云言誰從穆公者傷之

維此奄息百夫之特

乃特百夫之德箋云

百夫之中最雄俊也

臨其穴惴惴其慄

慄慄懼也箋云

秦人哀傷此奄息之死臨視其墳皆為之悼慄

惴惴之瑞反慄音栗墳苦見反

彼蒼者天殲我

良人

殲盡良善也箋云言彼蒼者天愬之

如可贖兮人

百其身

箋云如此奄息之死可以他人贖之者人皆百其身謂一身百死猶為之惜善人之甚○贖食燭反

又音

䟽

交交至其身○毛以為交交然而小者是黃鳥也黃鳥飛而往來止於棘木之上得其所以興人以

壽命終亦得其所今穆公使良臣從死是不得其所以興人

從穆公死乎有子車氏名奄息者從穆公死也此奄息何等

人哉乃是百夫之中特立雄俊者也今從穆公而死秦人悉

哀傷之臨其墳穴之上皆惴惴然恐懼而其心悼慄乃愬之

於天彼蒼蒼者是在上之天今穆公死殺我善人也如使此

人可以他人贖代之乎我國人皆百死其身以贖之愛惜良

巨寧一人百死代之○鄭以為交交然之黃鳥止於棘木以

求安棘若不安則移去以興臣仕於君以求行道若不行則

惴惴

移去言且有去留之道不得生死從君今穆公以臣從死夫
仕於君之本意餘同。傳交交至其所。正義曰黃鳥小鳥
也故以交為小貌桑扈箋云交交猶佼佼飛而往來貌則
此亦當然故云往來得其所以是交交為往來狀也以此哀三
良不得其所故以鳥止得其所喻人命終得所。箋黃鳥至本
意正義曰箋以鳥止得其所喻人命終得所。箋黃鳥至本
木喻臣仕君故言以鳥止得其所喻人命終得所。箋黃鳥至本
於君之本意也言其若得鳥止之意知有去留之道則不當
使之從死。傳子車氏奄息名。正義曰左傳作子輿輿車
字異義同傳以奄息為名仲行亦為名箋以仲行為字者以
伯仲叔季為字之常故知仲行是字也然則鍼虎亦名矣或
名或字取其韻耳。傳乃特百夫之德。正義曰言百夫之
德莫及此人此人在百夫之中乃孤特秀立故箋申之
云百夫之中最雄俊也。傳端端懼。正義曰釋訓文
交黃鳥止于桑誰從穆公子車仲行。箋云仲
此仲行百夫之防。防比也。箋云防猶當也言此一人臨
其穴惴惴其慄彼蒼蒼者天殲我良人如可贖芳

黃鳥

人百其身交交黃鳥止于楚誰從穆公車鉞
虎維此鉞虎百夫之禦禦當也。禦魚呂反注同。臨其亮惴惴
其慄彼蒼者天殲我良人如可贖兮人百其身

黃鳥三章章十二句

晨風刺康公也忘穆公之業始棄其賢臣焉○

魈彼晨風鬱彼北林

興也魈疾飛貌晨風鸛也鬱積也北林林名也先君招賢人賢

人往之駛疾如晨風之飛入北林箋云先君謂穆公也。鵲說文作魈尹橘反疾飛貌字林于叔反鸛字又作驪之然反草木疏云似鸛青色說文止仙反字林尸先反駛所吏反未見君子憂心欽欽

之心中欽欽然箋云言穆公始未見賢者之時思望而憂之如何如何忘我實多

今則忘之矣箋云此以穆公之意責康公如何如何乎女忘我之事實多疏魈疾至實多正義曰魈然而疾飛

晨風

者彼晨風之鳥也。辭積而茂盛者，彼北林之木也。北林由辭
茂之故，故晨風飛疾而入之，以興疾歸於秦朝者，是彼賢人
能招者是彼穆公。穆公由能招賢之故，故賢者疾往而歸之。不
穆公招賢人之時，如何乎？穆公未見君子之時，思望之其夢
在心，欽欽然唯恐不見，故賢者樂往。今康公乃棄其賢臣，故
以穆公之意責之云：汝康公如何乎？忘我之功，業實大多也。
○傳：駘疾至北林。正義曰：駘者，鳥飛之狀，故為疾貌。晨風
疏云：鸛似鵠，青黃色，燕頤勾喙，嚙風搖翅，乃因風飛急，疾擊
鳴。鸛燕雀食之，鬱者林木積聚之貌，故云鬱積也。北林者，據
作者所見有此林也。以下句說思賢之狀，故此喻賢人從穆公也。
賢之狀，故此喻賢人從穆公也。山有苞櫟，隰有六駘。
櫟木也。駘如馬，偃牙食虎豹。箋云：山之櫟，隰之駘，皆其所宜
有也。以言賢者亦國家所宜有之。○櫟，盧狄反。駘，邦角反。獸
名。草木疏云：駘，馬木。○疏，傳：櫟木至虎豹。正義曰：釋木云
名梓榆也。偃音據。○疏，傳：櫟其實，棟孫炎曰：櫟實，橡也。有球
彙自裹也。陸機疏云：秦人謂梓櫟為櫟，河內人謂木蓼為櫟。
板櫟之屬也。其子房生為棟，木蓼子亦房生，故說者或曰：梓
櫟或曰木蓼，機以為此奉詩也。宜從其方土之言。梓櫟是也。
釋畜云：駘如馬，偃牙食虎豹。郭璞引山海經云：有獸名駘，如

白馬黑尾。居牙音如鼓。食虎豹然則此獸名駮而已。言六駮者王肅云言六據所見而言也。居牙者蓋謂其牙居曲也。言山有木。隱有獸。喻國君宜有賢也。陸機疏云駮馬梓榆也。其樹皮青白。駮聲遙視似駮馬。故謂之駮馬。下章云山有苞棣。隱有樹。棣皆山隱之木。相配不宜。云獸此言非無理也。但箋傳不然。未見君子憂心靡樂。

如何如何忘我實多。

音洛

山有苞棣。隱有樹。棣

棣

棣也。棣音遂。或作遂。

疏

傳棣唐至赤羅。正義曰釋木有

音梯。棣音遂。或作遂。唐棣常棣。傳必以為唐棣。未詳聞

也。釋木云棣赤羅郭璞云今楊棣也。實似梨而小。酢可食。陸機疏云棣一名赤羅。一名山梨。今人謂之楊棣。實如梨。但小耳。一名鹿梨。一名鼠梨。今人亦種之。極有脆美者。亦如梨之美者。

如何如何忘我實多。

晨風三章章六句

無衣刺用兵也。秦人刺其君好攻戰。亟用兵而

無衣
三章

無衣

至同仇。毛以爲古之朋友相謂云我豈曰子無衣乎我與
欲與子同袍朋友同欲如是故朋友成其恩好以興明君能
與百姓樂致其死至於王家於是與師之時百姓皆自相謂
脩我戈矛與子同爲仇匹而往征之由上與百姓同欲故百
姓樂從征伐今康公不與百姓同欲非王興師而自好攻戰
故百姓怨也。鄭以爲康公平常之時豈肯言曰汝百姓無
衣乎吾與子同袍終不肯言此也及於王法於是與師之時
則曰脩治我之戈矛與子百姓同往伐此怨耦之仇敵不與
百姓同欲而唯同怨故刺之。傳袍襦至其死正義曰袍
襦釋言文玉藻云襦爲襦緼爲袍注云衣有著之異名也。縕
謂今縕及舊絮也然則純著新縣名爲縕雜用舊絮名爲袍
雖著有異名其制度是一故云袍縕也傳既以此爲興又言
袍以興上與百姓同欲則百姓樂致其死則此經所言朋友相與同
袍以興上與百姓同欲故王肅云豈謂子無衣乎樂有是袍
與子爲朋友同共弊之以興上與百姓同欲則百姓樂致其
死如朋友樂同衣袍也。箋此責至同欲正義曰易傳者
以此刺康公不與民同欲而經言子我與同衣而責君不與
自稱爲我然則士卒衆矣人君不可皆與同衣而責君不與
已共袍者以仁者在上恤民飢寒知其有無救其困乏故假
同袍以爲辭耳非百姓皆欲望君與之共袍也。傳戈長至

無衣

仇匹正義曰戈長六尺六寸考工記盧人丈也記又云酋
矛常有四尺注云八尺曰尋倍尋曰常常有四尺是尋長二
丈也矛長二丈謂酋矛也夷矛則三尋長二丈四尺矣記又
云政國之兵用短守國之兵用長此言與師以伐人國知用
二丈之矛非夷矛也又解稱王于與師之意天下有道禮樂
征伐自天子出諸侯不得專輒用兵疾君不由王命自好政
戰故言王也王肅云疾其好攻戰不由王命故思王與師是
也仇匹釋詁文○箋于至攻戰正義曰于於釋詁文怨耦
曰仇桓二年左傳文易傳者以上二句假為康公之言則此
亦康公之言陳其號令之辭刺其好攻戰也案此時當周頃
王匡王天子之命不行於諸侯檢左傳於時天子未嘗出師
又不見康公從王征伐且從王出征乃為臣之義而刺其
好攻戰者箋言王於與師謂於王法與師今是康公自與之
王不與師也以出師征伐是王者之法故以王為言耳猶北
門言王事躬我鴛羽云王事靡盬皆非天子之事亦稱王事
澤也箋云釋襲衣近汚垢○澤如字說文作釋云袴也
褻仙列反近附近之近汚音烏又汙穢之汙垢古口反
傳澤潤澤正義曰衣服之煖於身猶甘雨之潤於物故言
與子同澤正謂同袍裳是共潤澤也箋以上袍下裳則此亦

豈曰無衣與子同澤

疏

衣名故易傳為釋說文云釋襦也是其褻衣近
汗垢也釋是袍類故論語注云褻衣袍釋也
王子興師

脩我矛戟與子偕作作起也箋云
疏箋戟車戟常

考工記廬人豈曰無衣與子同裳王子興師脩我

甲兵與子偕行行往也

無衣三章章五句

渭陽康公念母也康公之母晉獻公之女文公

遭麗姬之難未反而秦姬卒穆公納文公康公

時為大子贈送文公于渭之陽念母之不見也

我見舅氏如母存焉及其即位思而作是詩也

○渭陽音譯水名水北曰陽麗本又
疏渭陽二章章四句
作驪同力馳反難乃且反大音泰
至是詩正義曰

渭陽

作渭陽詩者言康公念母也康公思其母自作此詩秦康公之母是晉獻公之女文公者獻公之子康公之舅獻公嬖驪姬諸文公獻公欲殺之文公遭此驪姬之難奔未得反國而康公母秦姬已卒及穆公納文公為晉君於是康公為太子贈送文公至於渭水之陽思念母之不見舅歸也康公見其舅氏如似母之存焉於是之時思慕深極及其即位為君思本送舅時事而作是渭陽之詩述已送舅念母之事也案左傳莊二十八年傳晉獻公承於齊姜生秦穆夫人及太子申生又娶二女於戎大戎狐姬生重耳小戎子生夷吾是康公之母為文公異母姊也僖四年傳稱驪姬諸申生申生自殺之母為文公異母姊也僖四年傳稱驪姬諸申生申生自殺又諸二公子曰皆知之重耳奔蒲夷吾奔屈僖五年傳稱晉侯使寺人披伐蒲重耳奔翟是文公遭驪姬之難也僖十五年秦穆公獲晉侯以歸尚有夫人為之請至二十四年穆公納文公然則秦姬之卒在僖十五年之後二十四年以前未可知何年卒也以秦國夫人而其姓為姬故謂之秦姬案齊姜驪姬皆以姓繫所生之國此秦姬以姓繫於所嫁之國者外兩施也秦姬生存之時欲使文公反國康公見舅得反意母宿心故念母之不見舅如母存也謂舅為氏者以舅之與甥氏姓必異故書傳通謂為舅氏秦康公以文七年即位文

之

利

公持亦卒矣追念送時之事作此詩耳經二章皆陳贈送舅氏之事悠悠我思念母也因送舅氏而念母為念母而作詩故序主言

我送舅氏曰至渭陽渭陽者蓋東行送舅氏於咸陽之地。雍於用反縣名今屬扶風。何以贈之路車乘黃贈送也乘黃四馬也。乘繩證反注同。

疏傳母之昆弟曰舅正義曰釋親。文孫炎曰舅之言舊尊長之稱。必渡渭今言至於渭陽故云蓋東行送舅氏於咸陽之地地咸陽也其地在渭水之北

贈之瓊瑰玉佩瓊瑰石而次玉。思息嗣反瓊瑰古回反。**疏**傳瓊瑰至次

瓊者玉之美名非玉名也瓊是美石之名也以佩玉之制唯天子用純諸侯以下則玉石雜用此贈晉侯故知瓊瑰是美石次玉成十七年左傳稱聲伯夢涉洹或與已瓊瑰食之泣而為瓊瑰盈其懷懼不敢占後三年而言言之至莫而卒服矣云聲伯惡瓊瑰贈死之物故畏而不言然則瓊瑰是贈死之玉康公以贈舅者玉之所用無生死之異喪禮飯含用玉

學

校

聲也惡見食之故惡之耳

渭陽二章章四句

權輿刺康公也忘先君之舊臣與賢者有始而

無終也

權輿音餘權輿始也

疏

權輿二章章五句至無終正義曰作權輿詩者刺康公也康

公遺忘其先君穆公之舊臣不加禮餼與賢者交接有始而無終初時躬勤後則疏薄故刺之經二章皆言禮待賢者有始無終

於我乎夏屋渠渠

夏大也箋云屋具也渠渠猶勤勤也言君始於我厚設禮

之事今也每食無餘

食大具以食我其意勤勤然夏胡雅反屋如字具也食我音嗣注篇內同

于嗟乎不承權輿

承繼也權輿始也權輿二章章五句至無終正義曰此述賢人之意責康公之辭言康公

於我至權輿正義曰此述賢人之意責康公之辭言康公始者於我賢人乎重設饌食禮物大具其意勤勤然於我甚厚也至於今日也禮意疏薄設饌校少使我每食纔足無復盈餘也于嗟乎此君之行不能承繼其始以其行無終始故

渭陽

公

千嗟嘆之。傳夏大。正義曰釋詁文。箋屋具至勤勤然

正義曰屋具釋言文渠渠猶勤勤言設食既具意又勤勤也

案崔駰七休說宮室之美云夏屋渠渠王肅云屋則立之於

先君食則受之於今君故居大屋而食無餘義似可通鄭不

然者詩刺有始無終上言於我乎謂始時也下言今也謂其

終時也始則大具今終則無餘猶下章始則四簋今則不飽

皆說飲食之事不得言屋宅也若先君為立大屋今君每食

無餘則康公本自無始何責其無終也且爾雅屋具正訓以

此故知謂禮物大具。傳承繼也權輿始。正義於我乎

曰承其後是繼嗣故以承為繼權輿始釋詁文

每食四簋。四簋黍稷稻粱。簋音軌。內方外圓曰簋。以盛

黍稷外方內圓曰簋。用貯稻粱皆容一斗二升

疏。傳四簋至稻粱。正義曰考工記云旒入為簋其實一

瓦器容二升也易損卦二簋可用享注云離為日日幹圓

器為木木器圓簋象則簋亦以木為之也地官舍人注云方

曰簋圓曰簋則簋簋之制其形異也案公食大夫禮云宰夫

設黍稷六簋又云宰夫授公梁公設之宰夫膳稻于梁西注

云膳猶進也進稻梁者以簋秋官掌客注云簋稻梁器也簋

黍稷器也然則稻梁當在簋而云四簋黍稷稻梁者以詩言

用

也

每食四簋稱君禮物大具則宜每器一物不應以黍稷二物
 分爲四簋以公食大夫禮有稻有粱知此四簋之內兼有稻
 粱公食大夫之禮是王國之君與聘客禮食備設器物故稻
 粱在簋此言每食則是平常燕食器物不具故稻粱在簋公
 食大夫黍稷六簋猶有稻粱此唯四簋者亦燕食差於禮食也
 今也每食不飽于嗟乎
 不承權輿

權輿二章章五句

秦國十篇二十章百八十一句

上杉安房守藤原憲實寄進

於

附釋音毛詩注疏卷第六

六之四

權輿

利學校

附釋音毛詩注疏卷第七

七之一

三

陳宛丘詒訓傳第十二

陸曰陳者胡公嬀滿之所封也其先虞舜之胄有虞遏父

者為周陶正武王賴其器用與其神明之後故妻以元女其子滿乃封於陳以備三恪其地必讖之墟在古潞州之界宛丘之側

毛詩國風

鄭氏箋

孔穎達疏

陳譜

陳者大皞處戲氏之墟也漢書地理志云淮陽古陳國

舜後胡公所封也大皞又號處戲故連言之處戲即伏犧字異音義同也帝舜之胄有虞闕父者為周武王陶正武王賴其利器用與其神明之後故妻以元女太姒正義曰襄二十五年左傳稱子產曰昔虞闕父為周陶正以服事我先王我先王賴其利器用與其神明之後庸以元女大如配胡公而封諸陳以備三恪是鄭所據之文也傳言為周陶正知武王者樂記云武王克殷未及下車封帝舜之後於陳則胡公是



用

公

陳譜

武王封之大姬又武王之女故知是武王也世家云陳胡公
滿者虞舜之後也昔舜為庶人居於媯汭其後因姓媯氏舜
既傳禹天下舜子商均為封國夏后氏之時或失或續至周
武王克殷乃復求舜後得滿封之於陳以奉舜祀是為胡公
是胡公姓媯名滿也昭八年左傳武王所賜陳世家以為胡公之
之姓使祀虞帝則胡公姓媯武王所賜陳世家以為胡公之
前已姓媯者非也哀元年左傳稱夏后氏少康逃奔有虞虞
思於是妻之以姚虞思在胡公之前仍為姚姓明是胡公
始姓媯耳何知胡公非關父之身而知是其子者以傳言虞
關父以虞為號不為陳也以元女大姬配胡公不言配關父
明胡公非關父之改杜預亦云胡公關父之子不封關父而
封其子者蓋當時關父已喪故也恪者敬也王者敬先代封
其後鄭駁異義云三恪尊於諸侯卑於二王之後則杞宋以
外別有三恪謂黃帝堯舜之後也唯杜預云周封夏后二王
後又封舜後謂之恪并二王之後為三國其禮轉降示敬而
已故三恪以為陳與杞宋共為三案樂記云武王未及下車
封黃帝之後於蓟封帝堯之後於祝封帝舜之後於陳下車
乃封夏后氏之後於杞投殷之後於宋明陳與蔡初共為三
恪杞宋別為二王之後矣其封域在禹貢豫州之東其地
廣平無名山大澤西望外方東不及明音孟緒正義曰禹

貢諒州云導荷澤被盟猪又曰熊耳外方至于陪尾注云屬
諒州然則外方明猪皆諒州之地案地理志外方即嵩高山
也明猪在梁國睢陽縣東北檢鄭居檜地在在外方屬鄭宋都
睢陽在明猪西南明猪屬宋也故檜諸云在諒州外方之北
商譜稱宋西及諒州明猪之野是陳境不及外方明猪故無
名山大澤明猪猶屬諒州陳在明猪之西則是諒州境內明
猪尚書作盟猪即左傳稱孟諸之藥爾雅云宋有孟諸是也
但聲訛字變耳○大如無子好巫覡禱祈鬼神歌舞之樂民
俗化而為之正義曰地理志云周武王封嫫滿于陳是為
胡公妻以元女大如婦人尊貴好祭祀用巫故其俗好巫鬼
者也詩稱擊鼓於死立之上婆娑於粉棚之下是有大如歌
舞之遺風也志又云婦人尊貴好祭祀不言無子鄭知無子
者以其好巫好祭明為無子禱求故言無子若大如無子而
左傳子產云我周之自出杜預曰陳周之出者蓋大如無子而
生子以禱而得子故彌信巫覡也楚語云在女曰巫在男曰
覡巫是認名故漢書唯言好巫○五卅至幽公當厲王時政衰
大夫淫荒所為無度國人傷而刺之陳之變風作矣正義
曰卅家云胡公卒子申公牟侯立卒弟相公皇羊立卒申公
子突立是為孝公卒子慎公圍戎立卒子幽公寧立除相公
一及餘父子相生為五卅也卅家又云幽公十二年周厲王

奔于吳是當周厲王時也死立刺幽公淫荒昏亂是政衰也
 東門之粉云子仲之子婆娑其下傳曰子仲陳大夫氏是大
 夫淫荒也此二篇皆刺幽公故云國人傷而刺之也世家又
 云幽公卒子僖公孝立卒子武公靈立卒子夷公說立卒弟平公
 吳立卒子文公圉立卒長子桓公鮑立三十八年卒弟佗其
 母蔡女故蔡人為佗殺五父及桓公大子免而立佗是為厲
 公厲公娶蔡女數如蔡淫七年大子免之三弟長者名躍中
 曰林少曰杵曰共令蔡人誘厲公以好女與蔡人共殺厲公
 而立躍是為利公利公者桓公子也利公立五月卒立中弟
 林是為莊公七年卒立少弟杵曰是為宣公四十五年卒子
 款立是為穆公十六年卒子共公朔立十八年卒子靈公平
 國立比世家所言君次也案春秋桓五年春正月甲戌己丑
 陳侯鮑卒左傳曰再赴也於是陳亂文公作殺大子免而
 代之則是作自殺免非蔡人為佗殺免也桓六年經云蔡人
 殺陳佗莊二十二年傳曰陳厲公蔡出也故蔡人殺五父而
 立之經云蔡人殺陳佗傳言蔡人殺五父則五父與佗一人
 不得云為佗殺五父也六年殺佗十二年陳侯躍卒則厲公
 即是躍躍既為厲公則無復利公矣馬遷既誤以佗為厲公
 又妄稱躍為利公檢春秋世次不得有利公也遷蓋見公羊
 傳云陳佗淫於蔡人蔡人殺之因傳會為說云誘以好女而

陳譜

殺之案蔡人殺佗在桓六年出家言佗死而躍立五月而卒然則躍亦以桓六年卒矣而春秋之經躍卒在桓十二年距佗之死非徒五月皆史記之謬也其詩死丘東門之粉序云幽公為幽公詩矣衡門云誘僖公東門之池東門之揚從上明之亦僖公詩也墓門刺陳佗陳佗詩也防有鵲巢云宣公月出亦從上明之亦為宣公詩也株林澤陂序云靈公為靈公詩也鄭於左方中皆以此而知也

宛丘刺幽公也淫荒昏亂游蕩無度焉怨阮反

爾雅云宛中宛立疏曰淫荒謂耽於女色昏亂謂廢其政

郭云中英隆高游蕩自是期翔戲樂非獨淫於婦人但好聲好色俱是荒廢

故以淫荒摠之毛以此序所言是幽公之惡經之所陳是大

夫之事由君身為此惡化之使然故舉大夫之惡以刺君鄭

以經之所陳即是幽公之惡經序相符也首章言其信有淫情威儀無法是淫荒也下二章言其擊鼓持羽冬夏不息是無度無度者謂無復時節度量賓

子之湯兮宛丘之上

之初筵序云飲酒無度與此同

号

子大夫也。湯蕩也。四方高中。央下曰宛丘。箋云。子者
 卞幽公也。游蕩無所不爲。湯他郎反。舊他浪反。

詢

有情兮而無望兮

洵信也箋云此君信有淫荒之情其威儀無可觀望而則倣○洵音荀倣

反戸教

疏

子之至望兮。毛以爲子大夫之游蕩兮。在於彼
死丘之上兮。此人信有淫荒之情兮。其威儀無可

有樞云子有衣裳子有車馬子者
 昭公明此子止丘幽公
 謂隱公曰百姓安子諸侯說子則諸侯之臣亦呼君曰子山
 義曰箋以下篇刺大夫淫荒序云疾亂此序主刺幽公則經
 之所陳皆幽公之事不宜以為大夫隱四年公羊傳公子翬
 李巡孫炎皆云中央下取此傳為說。箋子者至不為。正
 死丘中央隆峻言中央高矣何以變言宛中明毛傳是也故
 傳正反案爾雅上文備說丘形有左高右高前高後高若此
 死丘謂中央隆峻狀如一丘矣為丘之宛中中央高峻與此
 死中死丘言其中中央死宛然是為四方高中中央下也郭璞曰
 故以子為大夫序云游蕩經言蕩方故知湯為蕩也釋丘云
 說大夫淫亂此與相類則亦是人大但大夫稱子是其常稱
 幽公為異其義則同。傳子大至死丘。正義曰傳以下篇
 此由幽公化之使然故舉之以刺幽公也。鄭以為子者丘
 觀望方大夫當朝夕恪勤助君治國而游蕩高丘荒廢政事
 反。疏。死丘之上方此人信有淫荒之情方其威儀無可
 戶教。疏。子之至望方。毛以為子大夫之游蕩方在於彼
 有情方而無望方。威儀無可觀望而則倣。洵音荀倣
 子大夫也湯蕩也四方高中中央下曰死丘箋云子者
 丘幽公也游蕩無所不為。湯他郎反舊他浪反。洵

此由幽公化之使然故舉之以刺幽公也○鄭以爲子者片

公爲異其義同。傳子大至宛丘。正義曰傳以下篇

故以子魚大夫序云游蕩經言游之故知游爲下也郭璞

宛丘謂由夷隆峻狀如一丘矣爲丘之宛中中宛高此
正反案爾雅上文備說丘形有左高右高前高後高若此

李巡孫炎皆云中央下取此傳爲說。箋子者至不爲

義三箋以下篇刺大夫淫荒序云班固此序主刺幽公則然之所陳皆幽公之事不宜以爲大夫隱四年下乎曰子山

謂輿公曰女安子諱侯諱子則諱侯之目方曰君曰
有樞云子有衣裳子有車馬子者斥昭公明此子止斥幽公

死丘

死丘

故易傳也云無所不為言其戲樂之事幽公
坎其擊鼓

宛丘之下坎其擊鼓聲無冬無夏值其鷺羽也鷺羽

鳥之羽可以為翳箋云疏坎其至鷺羽也毛以為坎坎然

翳舞者所持以指麾疏為聲者其是大夫擊鼓之聲在

於宛丘之下無問冬無問夏常持其鷺羽翳身而舞也鼓

舞戲樂當有時節今幽公化之大夫游蕩無復節度故舉以

刺公也鄭以刺幽公為異其文義同傳值持至為翳

正義曰鷺羽執持之物故以值為持鷺鳥之羽可以為舞者

之翳故持之也釋鳥云鷺香鉏郭璞曰白鷺也頭翅背上皆

有長翰毛今江東人取以為睫簾名之曰白鷺鵲陸機云鷺

水鳥也好而繁白故謂之白鳥齊魯之間謂之春鉏遼東樂

浪吳揚人皆謂之白鷺青脚高尺七八寸尾如鷹尾喙長三

寸頭上有毛十數枚長尺餘銳銳然與眾毛異好欲取魚時
則弭之今吳人亦養焉楚威王時有朱鷺合沓飛翔而來舞
則復有赤者舊鼓吹朱鷺曲是也然則鳥
名白鷺赤者少耳此舞所持持其白羽也坎其擊缶宛
丘之道盜謂之缶盜亦作耄鳥浪反疏傳盜謂之缶正義
曰釋器文孫炎曰缶

瓦器郭璞曰盞盆也此云擊缶則缶是樂器易離卦九三不
鼓缶而歌則大耋之嗟注云艮爻也位近丑丑上值弁星弁
星似缶詩云坎其擊缶則樂器亦有缶又史記蘭相如使秦
王鼓缶是樂器為缶也案坎卦六四樽酒簋食用缶注云爻
辰在丑丑上值斗可以斟之象斗上有建星建星之形似簋
貳副也建星上有弁星弁星之形又如缶天子大臣以王命
出會諸侯主國尊於簋副設玄酒以缶則缶又是酒器也比
卦初六爻有孚盈缶注云爻辰在未上值東井井之水人所
汲用缶汲器襄九年宋公左傳曰具饔缶備水器則缶是
汲水之器然則缶是瓦器可以節樂若今擊甌又可以盛水
盛酒即今之瓦盆也無冬無夏值其鷺鷥翻音導又音陶疏傳
之瓦盆也所以自蔽翳彼翻作麤音義同

宛丘三章章四句

東門之枌疾亂也幽公淫荒風化之所行男女
棄其舊業亟會於道路歌舞於市井爾

云反亟

宛丘

欺異

疏

東門之粉三章章四句至井爾

正義曰男棄其

道路者言章上二句是也歌舞於市井者婆娑是也經先言
歌舞之歟然後責其棄業序以棄業而後放游故先言棄業
所以經序倒也此實歌舞於市而謂之市井者白虎通云因
井為市故曰市井應劭通俗云市持也養騰老少侍以不置
也俗說市井謂至市者當於井上洗濯其物香潔及自嚴飾
乃到市也謹案古者二十畝為一井因為市交易故稱市井
然則由本井田之中交易為市故國都之市亦因名市井案
禮制九夫為井應劭二十畝為井者劭依漢書食貨志一井
八家家有私田百畝公田十畝餘二十畝以為井竈廬舍據
其交易之處在廬舍故言二十畝耳因井為市或如劭言三
章皆述淫亂之事首章獨言男娑娑於粉棚之下下二章上
二句言女子候善明之日從男子於會處下二句陳男女相
說之辭明歌舞之處皆男
女相從故男女互見之
相行也國之交會男女之所聚
况浦反行常與反說文丈與反
孫炎曰榆白者名粉郭璞曰粉榆先生葉邵著莢皮色白是
份為白榆也相行釋木文序云亟會於道路知此二木是國

東門之粉宛丘之相

疏

傳粉白至所聚

正

之道路交會男
女所聚之處也
子仲之子婆娑其下
子仲陳大夫氏婆娑舞也箋云之子

男子也。婆娑波反說
文作嬖音同娑桑何反
疏
仲是陳大夫氏者以其風俗之

敗自上行之今此所刺宜刺在位之人若是庶人不足顯其
名氏此云子仲之子猶云彼留之子舉氏姓言之明子仲是

大夫之氏姓也禮孫以王父字為氏此人上祖必有字子仲

者故氏子仲也云婆娑舞也釋訓文李巡曰婆娑盤辟舞也

孫炎曰舞者之容婆娑然。箋之子男子
子棄業則經之所陳有男有女下云績麻是女知此之子是

男子也定本云
穀曰于差南方之原
穀善也原大夫氏

之子是子也
擇也朝日善明曰相擇矣以南方原氏之女可以為上處。

旦鄭音旦本亦作且王七也反苟且也徐子餘反差鄭初佳

反王音嗟韓詩作嗟徐七何反沈云毛意不作嗟
案毛無改字宜從鄭讀曰相音越下曰往往矣同
不績其

麻市也婆娑
箋云績麻者婦人之
疏
穀旦至婆娑

男女棄其事業候良辰美景而歌舞淫泆見朝日善明無陰
雲風雨則曰可以相擇而行樂矣彼南方之原氏有美女國

東門之粉

中之最上處可以從之也男既如是彼原氏之女即不復續
 麻於市也與男子聚會婆娑而舞是其可疾之甚。傳穀善
 也原大夫氏正義曰穀善釋詁文也。春秋莊二十七年
 季友如陳葬原仲是陳有大夫姓原氏也。穀旦明至上處
 正義曰謂早朝故為明也釋詁云于曰於也故于得為
 曰差擇釋詁文佚游戲樂不宜風昏故見朝日善明乃云相
 擇刺其以美景發業故舉之也發意相擇則是男子擇女故
 知南方原氏之女可以為上處上處者言是一國最上之處
 也穀旦于逝越以駸邁逝往駸數邁行也箋云越於
 之所會處也於是以致行欲男駸邁也朝日善明曰往矣謂
 女合行。駸子公反處昌慮反視爾如敢貽我握椒
 苾苾也椒芬香也箋云男女交會而相說曰我視女之顏
 色美如苾苾之華然女乃遺我一握之椒交情好也此本淫
 亂之所由。苾和饒反郭云荆葵也苾音毗又芳耳疏
 反苾音浮又芳九反說音悅遺唯季反好呼報反穀
 至握椒。毛以為陳之女人見美景而說曰朝日善明曰可
 以往之所會之處矣女人即棄其事業假有績者於是以麻
 總而行至於會所要見男子即棄其事業假有績者於是以麻
 人云我往者語汝云我視汝顏色之美如苾之華然見我說

或則遺我以一握之椒棄其事業作如此淫荒故疾之也。傳
鄭唯以駮為摠言於是男女摠集合行為此淫亂餘同。傳
逝往至邁行正義曰逝往釋詁文邁行釋言文駮謂麻之縷也
每數一升而用繩紀之故駮為數王肅云駮數績麻之縷也
。箋越於至合行正義曰越於釋詁文商頌稱駮假無言
為摠集之意則此亦當然故以駮為摠謂男女摠集而合行
也上章于差謂男言擇女此言于逝謂女往從男故云曰往
矣謂之所會之處謂女適與男期會之處也。傳或此朱椒
芬香正義曰或此朱釋草文舍人曰或一名蚘蚘郭璞曰
今荆葵也似葵紫色謝氏云小草多華少葉葉又翹起陸機
疏云苳苳一名荆葵似蕪菁華紫綠色可食微苦是也椒之
實芬香故以相遺也定本云椒芳物。箋男女至所由以椒交
我曰言相說者男說女而言其色美女說男而遺之以椒交
相說愛故言相也知此二句皆是男辭者言我視爾顏色之
美如苳苳之華若是女辭不得言男子色美如華也思其往
日相愛今復會為淫亂詩人言此者本其淫亂化之所由耳

東門之粉三章章四句

衡門誘僖公也愿而無立志故作是詩以誘掖

東門之粉

其君也

誘進也掖扶持也。衡門如字衡橫也沈云此古文橫字誘音西愿音願謹也掖音亦

疏

衡門三章章四句至其君正義曰作衡門詩者誘傳公也
以傳公懿愿而無自立之志故國人作是衡門之詩以誘導
扶持其君誘使自強行道令與國致理也經三章皆誘之辭
○箋誘進也掖扶持正義曰誘進釋詁文云掖臂也傳二
十五年左傳云二禮從國子巡城持以赴外殺之謂持其臂
而投之城外也此言誘掖者誘謂在前導之掖謂在傍扶也
故以掖為扶持
也定本作扶持
也箋云賢者不以衡門之淺陋則不遊息於其
下以喻人君不可以國小則不興治致政化
可以樂飢
云飢者不足於食也必水之流洋洋然飢者見
之可飲以藥飢以喻人君慈愿任用賢臣則政教成亦猶是
也。○必悲位反洋音羊樂本又作藥毛音洛鄭力召反沈云
舊皆作樂字晚詩本有作下藥以形聲言之殊非其義療
字當從下作寮案說文云藥治也療或藥字也則毛上作
樂鄭本作藥下注

疏

衡門至樂飢。毛以為雖淺陋衡門
之下猶可以棲遲游息以興雖地狹

此慙苦角反

小國之中猶可以興治致政然賢者不以衡門之淺陋則不
游息於其下以喻人君不可以國小則不興治致政君何以
不與治致政乎觀必水之流洋洋廣大君寧可以不進德積小
則必者泉水消流不已乃至廣大沉人君寧可以不進德積小
大樂道忘飢乎此是誘掖之辭。鄭以下二句言必水之流
廣大洋然飢者可以飲之以藥飢以興有大德賢者人君可
任之以成德教誘君以任賢巨餘同。傳衡門至遊息正義
義曰考工記玉人注云衡古文橫假借字也然則衡橫義同
故知衡門橫木為門門之深者有阿塾堂宇此唯橫木為之
言其淺也釋詁云樓遲息也舍人曰樓遲行步之息也。傳
泌泉至忘飢正義曰岵風有采彼泉水知泌為泉水王肅
云洋洋泌水可以樂道忘飢巍巍南面可以樂治忘亂孫毓
難肅云既巍巍矣又安得亂此言臨水數逝可以樂治忘亂
是感激立志慷慨之喻猶孔子曰發憤忘食不知老之將至
云爾案此傳云泌者泉水又云洋洋廣大則不可以遊川喻
年老故今為別解案今定本作樂飢觀此傳亦作樂則毛讀
與鄭異。箋飢者至猶是正義曰箋以經言泌之洋洋可
以樂飢則是以水治飢不宜視水為義且下章勸君用賢故
易傳以為喻任賢巨則政教成也飲水可以樂渴耳而
云藥飢者飢久則為渴得水則亦小藥故言飢以為韻

豈

其食魚必河之魴豈其取妻必齊之姜

箋云此言何必河之

魴然後可食取其口美而已何必大國之女然後可妻亦取貞順而已以喻君任臣何必聖人亦取忠孝而已齊姜姓○魴音房取音娶下文同豈其食魚必河之鯉豈其取妻必宋

之子

箋云宋子姓

疏

箋齊姜姓宋子姓之後伯夷主四岳之職周語作四岳賜

姓曰姜宋者殷之苗裔契之後也殷本紀云舜封契於商賜姓曰子是齊姜姓宋子姓也

衡門三章章四句

東門之池刺時也疾其君之淫昏而思賢女以

配君子也

孔安國云○停水曰池

疏

東門之池三章章四句至君正義曰此實刺君而云

刺時者由君所化使時世皆淫故言刺時以廣之欲以配君而謂之君子者妻謂夫為君子上下通稱據賢女為文故稱以配君子經三章皆思得賢女之事疾其君之淫昏序其思賢女之意耳於經無所當也東門之池

可以漚麻

與也池城池也漚柔也箋云於池中柔麻使可

教。漚烏豆反。緝七立。

彼美淑姬可與晤歌

箋云晤

猶對也。言淑姬賢女。君子宜與對。歌相切。

疏

東門至晤歌

化也。淑音淑。淑本亦作淑。淑善也。晤五故反。

門之外有池。水此水可以漚。柔麻草使可緝。績以作衣服。以

興貞賢之善女。此女可以柔順。君子使可脩政。以成德教。既

已思得賢女。又迷彼之賢女。言彼美善之賢。如實可與君對

偶而歌也。以君淫昏。故思得賢女。配之與之。對偶而歌。冀其

切化。使君為善。傳池城池漚柔。正義曰。以池繫門言之。

則此池近在門外。諸詩言東門。皆是城門。故以池為城。池考

工記。荒氏以洗水。漚其絲。注云漚漸也。楚人曰漚。齊人曰漚。

烏禾反。然則漚是漸漬之名。此云漚柔者。謂漸漬使之柔。勸

也。傳晤遇。正義曰。釋言云。遇偶也。然則傳以晤為遇。亦

為對偶之義。故王肅云。可以與相遇。歌樂室家之意。亦與

鄭同。箋晤猶至切化。正義曰。所以欲使對歌者。以歌詩

陳善惡之事。以感戒人。君子得此賢女。宜與之對歌。相感

切相風化。以為善。故思之美女。而謂之賢女。宜與之對歌。相感

帝姓姜二姓之後。子孫昌盛其家之。女美者尤多。遂以如姜

東門之池

為婦人之美稱成九年左傳引逸詩云雖有
如姜無棄惟悴是以如姜為婦人美稱也
東門之池

可以漚紵彼美淑姬可與晤語
字又作芋
疏

漚紵 正義曰陸機疏云紵亦麻也科生數十莖宿根在地
中至春自生不歲種也荆楊之間一歲三收今官園種之歲

再刈刈便生剥之以鐵若竹挾之表厚皮自脫但得
其裏韌如筋者謂之漚紵今南越紵布皆用此麻
東門

之池可以漚菅彼美淑姬可與晤言
言道也
菅

漚為 疏 漚菅 正義曰釋草云白華野菅郭璞曰茅屬白
華箋云人刈白華於野已漚之名之為菅然則菅

者已漚之名未漚則但名為茅也陸機疏云菅似茅而滑
澤無毛根下五寸中有白粉者柔韌宜為索漚乃尤善矣

東門之池三章章四句

東門之楊刺時也昏姻失時男女多違親迎女
猶有不至者也
東門之楊二章章四句
疏 東門之楊二章章四句
正義曰毛以

迎魚敬
反下注同
疏 東門之楊二章章四句
正義曰毛以

昏姻失時者失秋冬之時鄭以為失仲春之時言親迎女猶不至明不親迎者相違眾矣故學不至者以刺當時之淫亂也言相違者正謂女違男使昏姻之禮不成是男女之意相違耳非謂男亦違女也經二章皆上二句言昏姻失時下二句言親迎而

東門之楊其葉牂牂
言男女失時不逮

女不至也

秋夕箋云楊葉牂牂三月中也興者

喻時晚也失仲春之月。牂子桑反

昏以為期明星煌煌
煌煌期而不至也箋云親迎之禮以昏時女留他

煌。毛色不肯時行乃至大星煌煌然。煌音皇

於正時故言東門之楊其葉已牂牂然而大矣楊葉已大不復見其初生之時以興歲之時月已至於春夏矣時節已晚不復及其秋冬之時又復淫風大行女留他色不從男子親迎者用昏時以為期今女不肯時行至於明星煌煌然而夜已極深而竟不至禮當及時配合女當隨夫而行至使昏姻失時男女相違如是故舉以刺時也。鄭以失時謂在仲春之後為異其義則同。傳牂牂至秋冬。正義曰此刺昏姻失時而舉楊葉為喻則是以楊葉初生喻正時楊葉已盛喻過時毛以秋冬為昏之正時故云男女失時不逮秋冬也秋

東門之楊

冬為昏無正文也。邶風云：士如歸妻，迨冰未泮。知迎妻之禮當在冰泮之前。荀卿書云：霜降逆女，冰泮殺止。霜降九月也。冰泮二月也。然則荀卿之意，自九月至於正月，於禮皆可為昏。荀在焚書之前，必當有所憑據。毛公親事荀卿，故亦以為秋、冬家語云：羣生閉藏，為陰而為化育之始。故聖人以合男女窮天數也。霜降而婦功成，嫁娶者行焉。冰泮而農業起，昏禮殺於此。又云：冬合男女，春頒爵位。家語出自孔家，毛氏或見其事，故依用焉。地官媒氏云：仲春之月，令會男女，於是時也。奔者不禁，唯謂三十之男、二十之女，所以蕃育人民，特令以仲春會耳。其男未三十，女未二十者，皆用秋冬不得用仲春也。○箋：揚葉至之月，正義曰：箋亦以揚葉之盛與晚生正時也。鄭言揚葉，詳於三月，中者自言葉盛之月，不以揚葉為記時也。董仲舒曰：聖人以男女陰陽其道同類，歟？天道嚮秋，冬而陰氣來，嚮春夏而陰氣去，故古人霜降始逆女，冰泮而殺止，與陰俱近而陽遠也。鄭以昏姻之月，唯在仲春，故以喻晚失仲春之月。鄭不見家語，不信荀卿以周禮指言仲春之月，令會男女，故以仲春為昏月。其如風所云：自謂及冰泮行，請期禮耳。非以冰之未泮已親迎也。毛鄭別自憑據，以為定解詩內諸言昏月，皆各從其家。傳期而不至，正義曰：序言親迎而女猶有不至者，則是終竟不至，非夜深乃至也。

言明星煌煌者男子待女至此時不至然後始罷故作者舉其待女不得之時非謂此時至也傳嫌此時女至故辨之云期而不至言期以昏時至此時猶不至也。箋親迎至煌煌然正義曰士昏禮執燭前馬是親迎之禮以昏也用昏者取陽往陰來之義女不從夫必為異人之色故云女留他色不肯時行乃至大星煌煌然亦言至此時不至

門之楊其葉肺肺

肺肺猶祥也。肺普貝反又蒲貝反。

昏以為期

明星哲哲

哲哲猶煌煌也。哲之世反。

東門之楊二章章四句

墓門刺陳佗也陳佗無良師傳以至於不義惡

加於萬民焉

不義者謂弑君而自立。它本亦作佗同。徒多反五父也史記以為厲公殺音試本

又作

䟽

墓門二章章六句至民焉。正義曰陳佗身行不

弑同。義惡加萬民定本直云民無萬字由其師傳不良。故至於此既立為君此師傳猶在陳佗乃用其言必將至誅。絕故作此詩以刺佗欲其去惡傳而就良師也經二章皆是

東門之楊

戒佗令去其惡師之辭。箋不義至自立。正義曰不義之
大莫大弑君也。春秋桓五年正月甲戌己丑陳侯鮑卒左傳
云再赴也。於是陳亂。文公子佗殺大子免而代之。公疾病而
亂。作國人分散。故再赴。是陳作弑君自立之事也。如傳文則
陳佗所殺大子免而謂之弑君者。以免為大子。其父卒免當
代父為君。陳佗殺之而取國。故以弑君言之。序言無良師傳
以至於不義。則佗於弑君之前先有此惡師也。經云夫也不
良。國人知之。知而不已。誰昔然矣。欲令作誅退惡師。則弑君
之後惡師仍在。何則。詩者民之歌。詠必惡。加於民。民始怨。刺
陳佗未立為君。則身為公子。爵止大夫。雖則惡師非民所恨
。今作詩刺之。明是自立之後也。戒墓門有棘。斧以斯之。
興也。墓門。墓道之門。斯折也。幽閒希行。用生此棘。薪維斧可
以開折之。箋云興者。喻陳佗由不覩賢師良傳之訓。道至陷
於誅絕之罪。斯所宜反。又如字。又音梳。鄭注尚書云。斯折
也。爾雅云。斯修離也。孫炎云。斯折之離。讀者如字。析星曆反。
間音閑。賭都。夫也不良。國人知之。善也。陳佗之師傳
魯反。又作覩。夫也不良。國人知之。善也。陳佗之師傳
不。善羣臣皆知之言。其相息亮反。知而不已。誰昔然矣。
昔久也。箋云已。非惡著也。

墓門

猶去也。誰昔昔也。國人皆知其有罪惡而不誅退終。疏墓。致禍難自古昔之時常然。○去羌呂反。難乃旦反。門。墓。至然矣。正義曰：言墓道之門幽間，由希觀人行之跡，故有此棘。此棘既生，必得斧乃可以開折而去之。以興陳仲之身，不明由希觀良師之教，故有此惡。此惡既成，必得明師乃可以訓道而善之。非得明師惡終不改，必至誅絕。故又戒之云：汝之師傳就良師也。○傳墓門至折之矣。何以不退去之乎？欲其退惡傳就良師也。○傳墓門至折之矣。何以不退去之乎？欲其職注云：墓豕豕之地。孝子所思慕之處，然則塋域謂之墓。墓入有門，故云墓門。墓道之門釋言云：斯離也。孫炎曰：斯析之離是斯為析義也。○箋興者至之罪。正義曰：箋以傳釋經，文不解興意，故述興意以申傳也。弑君之賊於法當誅其身，絕其祀，故云陷於誅絕之罪。○傳夫傳相不良也。郊特牲云：夫無良師傳，故知夫也。不長正謂師傳不良也。郊特牲云：夫也者，以知師人者也。注云：夫之言丈夫也。夫或為傳言或為傳者，正謂此訓夫為傳也。師傳當以輔相人，君故云傳相。○傳昔已猶至常然。正義曰：傳稱古曰在昔昔是久遠之事，故為久也。○箋與傳昔久同也。今定本為誰昔。墓門有梅有鵲萃止。昔也合爾雅俗為誰疑辭也。

梅柶也。鷄惡聲之鳥也。萃集也。箋云：梅之樹善惡自有徒以。鷄集其上而鳴，人則惡之，性因惡矣。以喻陳作之性，本未必惡。師傳惡而陳佗從之而惡。鷄戶驕反。萃，祖醉反。柶，冉鹽反。則惡鳥路反。夫也不良歌以

訊之。訊，告也。箋云：歌謂作此詩也。既作又使工歌之，是謂之告。訊又作諄，音信。徐息悴反。告也。韓詩訊諫也。

訊子不顧顛倒思予。箋云：予我也。歌以告之，汝不顧念

之言言。疏。墓門至思予。正義曰：言墓道之門有比梅樹

其耽也。此梅善惡自耳。本未必惡，徒有鷄鳥來集於其

上而鳴，此鷄聲惡。梅亦從而惡矣。以興陳佗之身有此體性

此性善惡自然，本未必惡，正由有惡師來教之。此師既惡，陳

佗亦從而惡也。佗師既惡而不能退去，故又戒之。汝之師傳

也不善，故我歌是詩以告之。我既告汝，汝得我言而不顧念

之至於顛倒之急，然後則乃思我之言耳。至急乃思，則無及

於事。今何以不用我言乎？傳：梅柶至萃信。正義曰：梅柶

釋木文：鷄惡聲之鳥。一名鷄與梟。一名鷄瞻。中云：為梟為鷄。是也。俗說以為鷄，即土梟非也。陸機疏云：鷄大如班鳩，綠色。惡聲之鳥也。入人家凶賈，誼所與。鷄鳥是也。其肉甚美，可為羹。雁又可為羹。漢供御物各隨其時，唯鷄冬夏尚施之以其

墓門一章章六句

防有鵲巢憂讒賊也宣公多信讒君子憂懼焉

防有鵲巢二章章四句至懼焉
作者憂讒人謂爲讒以賊害於

正義曰夏讒賊者謂

言已憂讒之事

防有鵲巢
印有百荅

功立也茗草

也箋云防之有鷁巢叩之有美荇處勢自然興者喻宣
公信多言之人故致此讒人。叩其恭反君徒彫反

俛予美心焉忉忉

以，與步留反說文云有離蔽也說

一心惻惻然所美謂宣公

也。切。都勞反。憂也。註九。況反。

防有至切切正義曰

言防邑之中有鵲鳥之巢叩丘之上

有美苕之草處勢自然

以興宣公之朝有謏言之人亦屬甚
鵠鳥往巢焉叩丘地美故盲者生焉

以言宣公信義故議人

集焉公既信此讒言君子懼已得罪

墓門

告語衆讒人輩汝等是誰誑欺我所美之人宣公乎而使我心忉忉然而憂之。傳防邑邱丘苕草。正義曰以鵲之爲鳥畏人而近人非邑有樹木則鵲不應巢焉故知防是邑也。丘之高處草生尤美故邱爲丘。邱風稱茝丘有葛藟風稱阿。苕草彼陵苕之草好生於高丘也。苕之華傳云苕陵苕此直云。疏云苕苕饒也。幽州人謂之翹饒蔓生莖如勞豆而細葉似疾藥而青其莖葉綠色可生食如小豆藿也。傳伯張証。正義曰釋訓文郭璞曰幻惑欺誑人者。箋誰讒至宣公。正義曰言誰偽予美者是就衆讒人之內告問是誰爲之故。云誰誰讒人也。臣之事君欲君美好不欲使讒人誑之故謂君爲所美之人。中唐有甓邱有旨鵲。中庭也。唐堂塗也。甓甓離也。鵲鵲草也。甓薄反。中庭也。唐堂塗也。甓甓離也。鵲鵲草也。甓薄反。疏。中庭中至綬草。正義曰以唐是門內之路故知。受。唐廟中路名孫炎引詩云中唐有甓堂塗堂下至門之徑也。然則唐之與陳廟庭之異名耳其實一也。故云唐堂塗也。釋宮又云甓甓謂之甓李巡曰甓甓一名甓郭璞曰甓甓也。今江東呼爲甓甓鵲鵲綬釋草文郭璞曰小草有雜色似綬。

也陸機疏云鷦五色
作綴文故曰綴草
誰併予美心焉惕惕

惕惕猶切切也

防有鵲巢二章章四句

月出刺好色也在位不好德而說美色焉

呼報

反序同說音

疏

月出三章章四句至色焉

正義曰人於

說澤陂詩同
德故經之所陳唯言好色而已序言不好德者以見作

月

出皎兮

興也皎月光也箋云興者喻婦人有美色

佼人

僚兮舒窈糾兮

僚好貌舒遲也窈糾舒之姿也。佼字

之問凡好謂之皎僚本亦作僚同音了

反又于表反

勞心悄兮

見則憂也箋云思而不

疏

月出至悄兮正義

皎然而白兮以興婦人白哲其色亦皎然而白兮非徒面色

防有鵲巢

竊糾然而美兮思之既甚而不能見之勤勞我心悄然而憂
悶兮在位如是故陳其事以刺之。傳皎月光。正義曰大
車云有如皎日則皎亦日光言月光者皎是日光之名耳以
其與月出共文故為月光。傳僚好至之姿。正義曰皎兮
喻面色皎然謂其形貌僚為好貌謂其形貌好言色美身復
美也舒者遲緩之言婦人行步貴在舒緩言舒時窈糾兮故
知窈糾是舒遲之姿容。傳悄憂。正義曰釋訓云悄悄慍也故為憂
兮舒慢受兮勞心慍兮月出照兮佼人燎兮舒
天紹兮勞心慘兮。皓胡老反劉本又作慍力久反好
貌埋蒼作慍慍妖也優於久反舒貌
慍七老反憂也燎力召反又力
弔反天於表反慘七感反憂也

月出三章章四句

株林刺靈公也淫乎夏姬驅馳而往朝夕不休

息焉

夏姬陳大夫妻夏徵舒之母鄭女也徵舒字子南夫
字御叔。株林陟朱反株林夏氏邑也夏戶雅反注

下同御魚呂

疏

株林二章章四句至息焉正義曰作株

反又如字林詩者刺靈公也以靈公淫於夏氏之母

姻姓之女疾驅其車馬馳走而往或早朝而至淫夏氏朝

夕不其休息之時故刺之也經二章皆言靈公往淫夏氏朝

夏氏至御叔正義曰宣九年左傳稱陳靈公與孔寧儀行

父通於夏氏十年經云陳夏徵舒弑其君平國傳曰陳靈公

與孔寧儀行父飲酒於夏氏公謂行父曰徵舒似汝對曰亦似

君徵舒病之公出自其殿射而殺之昭二十八年左傳叔向

之母論夏姬云是鄭穆公少妃姚子之子子貉之妹也子貉

早死而天鍾美於是楚語云昔陳公子夏為御叔娶於鄭穆

公女生子南子南之母亂陳而亡之是言夏姬所出及夫子

名胡為乎株林從夏南也箋云陳人責靈公君何為

之株林從夏氏子南之母為淫

匪適株林從夏南

箋云

淫之行○洪音逆行下孟反

疏

胡為至夏

淫非也言我非之株林從夏氏子南之母為淫

淫之行自之他耳能拒之辭○能都禮反

曰株林者夏氏之邑靈公數往彼邑淫於夏姬國人責之云

君何為於彼株林之邑從夏氏子南之母為淫洪兮靈公為

月出

人所責。舐拒之云。我非是。適彼株林之邑。從夏氏子南之母。弓。我別自適之。他處耳。一國之君。如此淫佚。故刺之。定本無。知株林是夏氏之邑。邑在國外。夏姬在邑。故適邑而從夏。如。也。徵舒祖字子夏。故為夏氏徵舒。字子南。以氏配字。謂之夏。南。楚殺徵舒。左傳謂之戮夏南。是知夏南即徵舒也。實從夏。南言之。母言從夏南者。婦人夫死。從子。夏南為其家主。故以夏。南言之。箋匪非至之辭。正義曰。以文辭反覆。若似對答。前人故假為舐拒之辭。非是。面爭王肅云。言非欲適。駕我。株林從夏南之母。反覆言之。疾之也。孫毓以王為長。

乘馬說于株野。乘我乘駒朝食于株。

人我君也。君親乘君乘馬。乘駒變易車乘。以至株。林或說舍焉。或朝食焉。又責之也。馬六尺以下曰駒。

疏

駕我至于株。正義曰。此又責君數往株邑。言君何為駕我。君之一乘之馬。嚮夕而說舍於株林之野。何故得乘我君之。一乘之駒。早朝而食於株林之邑乎。言公朝夕往來淫佚。不。息可惡之甚。故刺之也。傳大夫乘駒。正義曰。皇皇者華。說大夫出使。經云。我馬維駒。是大夫之制禮當乘駒也。此傳。賁略王肅云。陳大夫孔寧儀行父與君淫於夏氏。然則王意。

以爲乘我駒者謂孔儀從君適株故
作者并舉以惡君也傳意或當然

株林二章章四句

澤陂刺時也言靈公君臣淫於其國男女相說

憂思感傷焉

君臣淫於國謂與孔寧儀行父也感傷謂涕泗滂沱反泣何反下文同

曰四滂音光反泣徒何反

下文同

疏

傷焉澤陂三章章六句至

陂詩者刺時也由靈公與孔寧儀行父等君臣並淫於其國之內共通夏姬國人之效之男女遞相悅愛爲此淫佚毛以爲

男女相悅爲此無禮故君子惡之憂思感傷焉憂思時世之淫亂感傷女之無禮也男女相悅者章首上二句是也感

傷者次二句是也憂思者下二句是也言靈公君臣淫於其國者本其男女相悅之由由化效君上故言之耳於經無所

當也經先感傷序先憂思者經以章首二句既言男女之美好因傷女而爲惡行傷而不已故至於憂思事之次也序以

感傷憂思爲事既同取其語便故先言憂思也鄭以爲由靈

公君臣淫於其國故國人淫佚男女相悅聚會則共相悅愛

株林

別離則憂思感傷言其相思之極也男女相悅者章首上二句是也憂思者次二句是也感傷者下二句是也毛於傷如之何下傳曰傷無禮則是君子傷此有美一人之無禮也傷如之何既傷有美一人之無禮寤寐無爲二句又在其下是爲憂思感傷時世之淫亂也此君子所傷傷此有美一人而有美一人又承蒲荷之下則蒲荷二物共喻一女上二句皆是男悅女之辭也經文止舉其男悅女明女亦悅男不然則不得共爲淫矣故序言男女相悅以明之三章大意皆同首章言荷拍芙蕖之莖卒章言菡萏拍芙蕖之華二者皆取華之美以喻女也但變文以取韻耳二章言蘭者蘭是芬香之草喻女有善聞此淫佚之女必無善聲聞但悅者之意言其善耳鄭以爲首章上二句同姓之中有男悅女女悅男是其男女相悅也次二句言離別之後不能相見念之而爲憂思也既憂不能相見故下二句感傷而決下首章言荷喻女之容體二章言蓮喻女之言信

彼澤之陂有蒲與荷與

卒章言菡萏以喻女之色美

彼澤陂也荷芙蕖也箋云蒲柔滑之物芙蕖之莖曰荷生而陂大興者蒲以喻所說男之性荷以喻所說女之容體也正以陂中二物與者喻淫風由同姓生○荷音何障章亮反古以符本亦作芙下同渠其居反本亦作蕖莖幸耕反佼古卯

友有美一人傷如之何

傷無禮也箋云傷思也我思此美人當如之何而得見之

寤寐無為涕泗滂沱

自目曰涕自鼻曰泗箋云寤覺也○覺音教

疏

澤彼

至滂沱○毛以為彼澤之陂障之中有蒲與荷之二草蒲之為草其柔弱荷之為葉極美好以與陳國之中有男悅女云汝體之柔弱如蒲然顏色之美如荷然男女淫泆相悅如此君子見其淫亂乃感傷之彼男所悅者有美好之一人美好如是不能自防以禮不以禮可傷乎知可如之何既不可奈何乃憂思時出之淫亂寤寐之中更無所為念此風俗傷敗目涕鼻泗一時俱下滂沱然也鄭以為彼澤之陂障之中有蒲與荷之二草以喻同姓之中有男與女之二人蒲之草甚柔滑荷之莖極佼好女悅男云汝之體性滑利如蒲然男悅女云汝之形容佼大如荷然聚會之時相悅如是及其分離則憂思相憶男憶女云有美好之一人我思之而不能見當如之何乎既不能見益復感傷覺寤之中更無所為念此美

澤陂

渠正義曰澤障謂澤畔障水之岸以陂內有此二物故舉陂畔言之二物非生於陂上也釋草云荷芙蕖其莖茄其葉護其本蓋其華齒落其實蓮其根藕其中的的中薏李巡曰

皆分別蓮莖葉華實之名菡萏蓮華也的蓮實也蕙中心也
郭璞曰莖莖下白莢在泥中者今江東人呼荷華為芙蓉此
方人便以藕為荷亦以蓮為荷蜀人以藕為茄或用其母為
華名或用根子為母葉號此皆名相錯習俗傳誤失其正體
者也陸機疏云蓮青皮裏白子為的中有青為蕙味甚苦
故里語云苦如蕙是也傳正解荷為芙蓉不言與意以下傳
云傷無禮者傷有美一人則此有蒲與荷共喻美人之貌蒲
草柔滑荷有紅華喻必以象當以蒲喻女之容體以華喻女
之顏色當如下章言菡萏而此云荷者以荷是此草大名故
取荷為韻○箋蒲柔至姓生正義曰如爾雅則芙蓉之莖
曰茄此言荷者意欲取莖為喻亦以荷為大名故言荷耳樊
光注爾雅引詩有蒲與茄然則詩本有作茄字者也箋以序
云男女相悅則經中當有相悅之言以蒲喻所悅男之性女
悅男言男之心性和柔似蒲也荷以喻所悅女之容體男悅
女之形體倏大如荷也正以陂中二物與者淫風由同姓生
二物共在一陂猶男女同在一姓○箋傷思至見之正義
曰傷思釋言文以溱洧桑中亦刺淫佚舉其事而惡自見其
文皆無哀傷之言此何獨傷其無禮至於涕泗滂沱輾轉伏
枕也故易傳以為思美人不得見之而憂傷也孫毓以箋義
為長正義曰經傳言隕涕出涕皆謂淚出於目四既非涕

之

利

涕之類明其
洒出於鼻也
彼澤之陂有蒲與蘭

蓮以喻女之言信。蘭毛。疏。傳蘭蘭。正義曰以秦有蘭

古顏反鄭政作蓮練田反。蘭為執蘭則知此蘭亦為蘭

也蘭是芬香之草蓋喻女有聲聞。箋蘭當至言信。正義

曰以上下皆言蒲荷則此章亦當為荷不宜別據他草且蘭

是陸草非澤中之物故知蘭當有美一人碩大且卷

作蓮蓮是荷實故喻女言信實。有美一人碩大且卷。卷

貌。卷本又作。寤寐無為中心悄悄。悄悄猶悒悒也。疏

睡同其負反。寤寐無為中心悄悄。悄悄猶悒悒也。疏

傳悄悄猶悒悒。正。彼澤之陂有蒲菡萏。菡萏荷華也

義曰俗本多無之。有美一人碩大且儼。儼

女之顏色。菡本又作荅又作。有美一人碩大且儼

敵戶感反菡本又作荅大感反。有美一人碩大且儼

儼矜。寤寐無為輾轉伏枕。本又作展。有美一人碩大且儼

陳國十篇二十六章百二十四句（卷終）七之

澤陂三章章六句

澤陂

學

校

附釋音毛詩注疏卷第七

七之二

檜羔裘詁訓傳第十三

陸曰檜本又作鄒古外反

後姁姓之國也其封域在古豫州外方之北焚波之南居秦
洧之間祝融之故墟是子男之國後為鄭武所并焉王云周
武王封之於濟洛
河潁之間為檜子

毛詩國風

鄭氏箋

孔穎達疏

檜譜

檜者古高辛氏火正祝融之墟也
左傳梓慎云鄭祝融之墟也鄭滅檜而處之故知檜

是祝融之墟楚世家云高陽生稱稱生卷章章生重黎為
高辛氏之火正能光融天下帝嚳命曰祝融為高辛氏火正
也若然楚語稱頌項命南正重司天以屬神命火正黎司地
以屬民則黎為火正高陽時也言高辛者以重黎是顓頊命
之暨及高辛仍為此職故二文不同也黎實祝融重為南正
而楚世家同以重黎為祝融馬遷謬也尚書鄭志荅趙商云
火當為北則黎為北正也韋昭亦以火當為北北陰位對
行官有火正祝融則火官之號若天地之官據陰陽之位對

公

之

南正為文則為北正是黎一人居二官也鄭順外傳之文故
云火正耳檜國在禹貢豫州外方之北萊波之南居秦洧之
間鄭正義曰禹貢云熊耳外方注云屬豫州云萊波既鄭注云
在鄭之南界故檜居其北也禹貢豫州云萊波既鄭注云
汴縣東萊澤萊波也今塞為平地萊澤近在河側檜國遠在河南
杜預云檜城在萊陽密縣東間是在萊陽之南也鄭處檜地
而國有秦有是檜居秦洧之間祝融氏名黎其後八姓唯
姁姓檜者處其地焉董姓醢夷萊龍也彭姓彭祖豕韋諸稽也
昆吾蘇顧溫莒也董姓醢夷萊龍也彭姓彭祖豕韋諸稽也
禿姓舟人也姁姓鄢檜路偃陽也曹姓鄒莒也彭姓彭祖豕
通其為芊姓是八姓也姁姓鄢檜路偃陽也曹姓鄒莒也彭姓
檜者處其地焉氏作亂帝嚳使重黎誅之而不盡帝乃以別
楚卅家云共工氏作亂帝嚳使重黎誅之而不盡帝乃以別
寅日誅重黎而以其弟吳回為重黎後復居火正為祝融吳
回生陸終陸終生六子六人中曰會人案卅本會人即檜之祖
也故韋昭服虔皆云檜是陸終第四子求言後然則八姓之
是黎弟吳回之後鄭語云以陸終為黎後者以吳回繫黎之
後復居黎職故本之黎也且黎似有大功後卅當興故伯據黎
言耳楚卅家言以吳回為重黎似是大功後卅當興故伯據黎

用

也

十九年左傳云少皞氏有子曰重頤頤氏有子曰黎重黎皆
是其名而史記以重黎為一人又言以吳回為重黎皆是謬
耳鄭以檜是祝融之後復居祝融之墟故具言出其後處其
地之事。周夷王厲王之時檜公不務政事而好繁衣服大
夫去之於是檜之變風始作正義曰案鄭語史伯於幽王
之世為桓公謀滅檜檜至平王之初武公滅之則幽王以前
檜國仍在史伯云檜仲恃險則仲是檜君之字檜之世家既
絕作序者不言檜仲則羔裘之作在檜仲之前不知其幾世
也幽王上有宣王宣王則羔裘之作在檜仲之前不知其幾世
而令匪風思周道也故知檜風之作非宣王之時也宣王之
前夷厲之時檜無世家詩止四篇事頗相類或在君時作故
夷厲之時檜無世家詩止四篇事頗相類或在君時作故
鄭於左方中不復分之襄二十九年左傳曾為季札歌詩云
自檜以下無譏焉言季札聞此二十九國之歌不復譏論以
小故也季札不譏風俗無以言焉故鄭不言檜之風俗。其
國北鄰於檜正義曰地理志河南陽縣應劭云故號國其
也然則號在萊陽檜在密縣北是其國北鄰於檜也地理志
河南有成臯縣故虎牢也一日制隱元年左傳曰號地也
號叔死焉然則號國當在成臯而又以萊陽為號國者傳言
叔特制與萊陽相近在號之境内故特之耳不言其都在

也譜於諸國皆不言此鄰此獨言此鄰於號者以鄭滅號
檜而處之先譜檜而接說鄭故特著此句為史伯之言張本
也此與檜鄰者謂東號耳猶自別於西號杜預云西號在弘
農陝縣東南東號今萊陽其東號鄭武公滅之西號則晉獻
公滅之

羔裘大夫以道去其君也國小而迫君不用道

好絮其衣服逍遙遊燕而不能自強於政治故

作是詩也

以道去其君者三諫不從待放於郊得玦乃去
好呼報反下注同治直吏反下注同缺古亢

反疏

羔裘三章章四句至是詩正義曰作羔裘詩者言
大夫以道去其君也謂檜之大夫見君有不可之行

乃盡忠以諫諫而不從即待放於郊得玦乃去此是以道理
去君也由檜既小而迫於大國君不能用其人君之道以理其
國家而徒好脩絮其衣服逍遙遊戲而燕樂而不能用心自
強於政治之事大夫見其如是故諫之而不從故去之臣之
將去待放於郊當待放之時思君之惡而作是羔裘之詩言
已去君之意也序言以道去其君既已舍君而去經云豈不

羔裘

爾思其意猶尚思君明已棄君而去待放未絕之時作此詩也大夫去君必是諫而不從詩之所陳即諫君之意首章二章上二句言君變易衣服以翔翔逍遙卒章上二句言其失色之美是其好繁遊宴不強政治也三章下二句皆言思君失道爲之憂悼是以道去君之事也以詩爲去君而作故序先言以道去君也○箋以道至乃去正義曰言以道去君則大夫正法有去君之道春秋莊二十四年戎侵曹曹羈出奔陳公羊傳曰曹無大夫何以書賢也何賢乎曹羈戎將侵曹曹羈諫曰戎衆而無義請君勿自敵也曹伯曰不可三諫不從遂去之故君子以爲得君臣之義也曲禮下云爲人臣之禮不顯諫三諫不聽於禮得去也喪服齊衰三月章曰爲舊君傳曰大夫以道去君而猶未絕春秋宣元年晉放其大夫胥甲父于衛公羊傳曰近正也其爲近正奈何古者大夫已去三年待放君放之非也大夫待放正也是三諫不從有侍放之禮宣二年穀梁傳稱趙盾諫靈公公不聽出亡至於郊趙盾諫之出至郊而舍明大夫待放在於郊也得缺乃去者謂君與之決別任其去然後去也荀卿書云聘士以圭復士以璧召人以瑗絕人以玦反絕以環范篈穀梁注君賜之時或當賜之以玦則往用荀卿之言以爲說則君與之決別之

哭三月而復服此箋云待放於郊禮記言踰境公羊傳言待
放三年禮記言三月者禮記所言謂既得袂之後行此禮而
後去非待放時也首章言狐裘以朝謂視路門外之朝也二
章云狐裘在堂謂在路寢之堂也視朝之服即服之於路寢
不更易服王藻云君朝服以日視朝於內朝退適路寢聽政
聽政服視朝之服是在朝在堂故首章言在朝二章言在堂上
用狐裘在朝因用狐裘在堂故首章言在朝二章言在堂上
二章唯言變易常禮未言好絮之事故卒章言羔裘之美如
脂膏之色羔裘既美則狐裘亦美
羔裘逍遙狐裘以朝
美可知故不復說狐裘之美
羔裘以遊燕狐裘以適朝箋云諸侯之朝服緇衣羔裘大蠟
羔裘以遊燕狐裘以適朝箋云諸侯之朝服緇衣羔裘大蠟
而息民則有黃衣狐裘以適朝箋云諸侯之朝服緇衣羔裘大蠟
也先言燕後言朝見君之志不能自強於政治。朝直豈
遙反注同下篇注亦同蜡仕詐反祭名也見賢遍反豈
不爾思勞心忉忉諫國無政令使我心勞箋云爾女也三
然。忉。疏。羔裘至忉忉諫國無政令使我心勞箋云爾女也三
音刀。忉。疏。政事羔裘至忉忉諫國無政令使我心勞箋云爾女也三
是息民之祭服今服之以在朝言其志好鮮絮變易常服也
好絮如是大夫諫而不聽待放於郊思君之惡言豈不於

羔裘

爾思乎我誠思之君之惡如是使我心忉忉然而憂也道遙
遊燕之事輕視朝聽政之事重今先言燕後言朝者見君不
能自強於政治唯好道遙忽於聽政故後言朝也。箋諸侯
至視朝之服名曰朝服也士冠禮云主人玄冠朝服緇帶素
韠注云玄冠委貌朝服者十五升布衣而素裳不言色者衣
與冠同色是朝服衣色玄玄即緇色之小別論語說孔子之
服云緇衣是朝服亦云玄玄即緇色之小別論語說孔子之
衣明其上正服亦緇色也論語又曰羔裘玄冠不以弔是羔
裘所用配玄冠羔裘亦緇色之上必用緇布衣為裼裼衣之
亦用緇色又與玄冠相配明是朝服可知故云諸侯之朝服
緇衣蓋裘也人君以歲事成孰搜索羣神而報祭之謂之大
蜡又臘祭先祖五祀因令民得大飲農事休息謂之息民於
息民異也息民用黃衣狐裘大蜡則黃衣狐裘也大蜡之祭與
以其大蜡之後始作息民之祭息民大蜡同月其事相次故
連言之耳知者郊特牲云蜡也者索也歲十二月合聚萬物
而索饗之也皮弁素服而祭素服以送終也葛帶榛杖喪殺
也是大蜡之祭用素服也郊特牲既蜡臘先祖五祀也於是勞
真冠而祭息田夫也注云祭謂既蜡臘先祖五祀也於是勞

農以休之是民之祭用黃衣也論語說孔子之服云黃
衣狐裘也案玉藻云狐裘黃衣以裼之以此知大蜡息民則有黃
衣狐裘也然則諸侯有狐裘者矣又曰君子狐裘豹褰
玄纁衣以裼之則禮又有狐裘者矣此經直云狐裘何知非
狐白狐青而必知是黃衣狐裘者以諸侯之服狐白裘若
天子之朝耳在國違禮朝之服則素衣素裳而巳序不應直云好
君以此知非狐白也玉藻言君子狐裘以侍頒賜注云功裘人功微
士也天官司裘云李秋獻功裘以待頒賜注云功裘人功微
纁謂狐青裘之屬然則狐青乃是人功纁惡之裘纁君好
纁必不服之矣孔子仕魯則朝服纁裘是羔裘狐裘亦是纁衣黃衣之裘故
黃衣狐裘是朝服之對明此羔裘狐裘亦是纁衣黃衣之裘故
知羔裘是朝服之對明此羔裘狐裘亦是纁衣黃衣之裘故
服尊於朝服既用祭服以朝又用朝服以燕是燕禮與羣臣燕
也逍遙朝服是遊戲燕樂故言燕耳非謂行燕禮與羣臣燕
也禮記云燕朝服是遊戲燕樂故言燕耳非謂行燕禮與羣臣燕
遊燕故大夫朝服之遊燕若依於禮無文不過用玄端深衣而
事已輕者先用朝服後言朝見君之志不能自強於政治故也

棄。箋爾女至切切然。正義曰：序云「以道去其君，則此臣已」。

是三諫不從，待放而去。後則於君臣義絕，不應復思。故知此

之時，思君而心勞也。羔裘翱翔，狐裘在堂。也。箋云：

朝翔猶也。豈不爾思，我心憂傷。疏。傳：堂公堂。正義曰：

飲酒於學，故傳以公堂為學校。此云公堂，與彼異也。何則？此

謂不能自強於政治，則在朝在堂，皆是政治之事。上言「則此

路寢以聽大夫所治之政」，二者於禮同。服羔裘，今視朝，乃退適

狐裘，故二章。羔裘如膏，日出有曜。其如膏。膏，古報

各舉其一。豈不爾思，中心是悼。悼，動也。箋云：疏。是悼至

照反。曜，羊。豈不爾思，中心是悼。悼，動也。箋云：疏。是悼至

正義曰：上言變易衣裘，此言裘色鮮美。檜君所服羔裘衣色

潤澤如脂膏，然日出有光照曜之時，觀其裘色如脂膏也。君

既好絮如是，大夫諫而不用，將欲去之，乃言豈不於爾思乎？

我誠思之，思君之惡如是，中心於是悼傷之。傳：悼，動。正

義曰：哀悼者，心神震動。故為動也。與箋哀傷同。

羔裘三章章四句

素冠刺不能三年也

喪禮子爲父父卒爲母皆三年時
人恩薄禮廢不能行也。爲于僞

同反下

疏

素冠三章章三句。箋喪禮至能行。正義曰喪
服子爲父斬衰三年父卒爲母齊衰三年此言不

能三年不言齊斬之異故兩舉以充之喪禮諸侯爲天子父
 爲長子妻爲夫妾爲君皆三年此箋獨言父母者以詩人所
 責當責其尊親至極而不能從禮耳故知主爲父母父母尚
 不能三年其餘亦不能三年可知矣首章傳曰素冠練冠禮
 三年之喪十二月而練則此練冠是十二月而練服也二章
 傳曰素冠故素衣則素衣與冠同時亦既練之衣是上二章
 同思既練之人卒章庶見素鞞案喪服斬衰有衰裳經帶屨
 已不言其鞞檀弓說既練之服云練衣黃裏綌緣要經繩屨
 角真鹿裘亦不言有鞞則喪服始終皆無鞞矣禮大祥祭服
 朝服鵠冠朝服之制緇衣素裳禮鞞從裳也素鞞是時人皆
 服之鞞然則毛意亦以卒章思大祥之人也作者以時人皆
 不能行三年之喪故從初嚮末而思之有不到大祥者故上
 二章思既練之人皆不能三年故卒章思祥祭之人事之次
 也鄭以首章思見既祥之後素鵠之冠下二章思見祥祭之

服素冠於韠以時人不能行三年之喪先思長遠之服故先思祥後卻思祥時也

棘人縗縗兮 庶見素冠兮 庶見素冠兮 棘人縗縗兮 庶見素冠兮 庶見素冠兮

無三年之恩於其父母而發其喪禮故觀幸一見素冠急於

哀感之人形貌縗縗然腴瘠也。縗力端反瘠情昔反縗古

老反紕婢移反解瘦所救反。勞心博博兮 勞心博博兮 勞心博博兮

音異腴本亦作瘦所救反。勞心博博兮 勞心博博兮 勞心博博兮

憂不得見。疏 庶見至博博兮。毛以為時人不能行三

博徒端反。疏 庶見至博博兮。毛以為時人不能行三

幸望得見服既練之素冠兮用情急於哀感之人其形貌縗

縗然腴瘠者兮今無此人可見使我勤勞其心博博然而憂

之兮。鄭以素冠為既祥素紕之冠思見既祥之人其文義

則同。傳庶幸至瘠貌。正義曰庶幸釋言文傳以刺不行

喪禮而思見素冠則素冠是喪服之冠也若練前已無此冠

則是本不為服不得云不能三年若在大祥之後則三年已

終於禮自除非所當刺今作者思見素冠則知此素冠者是

既練之後大祥之前冠也素白也此冠練在使觀其色益白

是以謂之素焉實是祥前之冠而謂之練冠者以喪禮至恭

而練至祥乃除練後常服此冠故為練冠也棘急也釋言文

素冠

後棘作賦音義同身服喪服情急哀感者其人必腴故以樂
樂為腴者練冠者練布為之而經傳之言素者皆謂白綯未
鄭以素者則知素冠非練也且時人不行三年之喪當先思
布為素者則知素冠非練也且時人不行三年之喪當先思
長遠之服何得先思其近乃思其遠又不能釋服三年之喪
年將終少月日耳若全不見練冠便是替即釋服三年之喪
纔行其半違禮甚矣何止刺於不能行三年之冠也注云紕緣
冠為既祥祭而服之也王藻曰縞冠素紕既祥之冠也注云紕
也既祥祭而服之也王藻曰縞冠素紕既祥之冠也注云紕
黑經白祥祭而服之也王藻曰縞冠素紕既祥之冠也注云紕
解脣舒緩廢於喪禮故作者觀幸見此素冠哀感之人形貌
腴瘠王肅亦以素冠為大祥之冠孫毓以箋說為長。傳博
博憂勞正庶見素衣兮者其祭也朝服縞冠朝服縞冠朝服
義曰釋訓文庶見素衣兮者其祭也朝服縞冠朝服縞冠朝服
衣素裳然則此言我心傷悲兮聊與子同歸方願見
素衣者謂素裳也我心傷悲兮聊與子同歸方願見
之人與之同歸箋云聊猶且也且疏為作者言已幸得見
與子同歸欲之其家觀其居處疏為作者言已幸得見
既練之素衣兮今無可見使我心傷悲兮若得見之願與子
同歸於家兮言欲與共歸已家。鄭以為幸得見祥祭之素

衣兮今無可見使我心傷悲兮若得見之且欲與子同歸於
 子之家兮以其身既得禮則居處亦應有法故欲與歸彼
 家而觀其居處。傳素冠故素衣。正義曰以冠衣當上下
 相稱冠既練則衣亦練故云素冠故素衣謂既練之後服此
 白布喪服。箋除成至素裳。正義曰箋亦以素非布故以
 易傳也除成喪者其祭也朝服縞冠喪服小記文彼注云成
 成人也縞冠未純吉是祥祭當服朝服士冠禮云主人玄冠
 朝服緇帶素鞶鞶從裳也故大祥之祭其服以素為裳此言
 素衣者謂素裳也裳而言衣衣是大名曲禮云兩手摳衣謂
 摳裳緇也。是裳得稱衣故取衣為韻喪服小記唯據諸侯若
 天子除喪則無文亦當服皮弁服。傳願見至同歸。正義
 曰傳訓聊為願同歸謂同歸已家然則下章言與子如一欲
 與之為行如一亦與鄭異。箋聊猶至居處。正義曰箋以
 庶見其人則是欲觀彼行不宜共歸已家故易傳以為同歸
 彼人之家。庶見素鞶兮。箋云祥祭朝服素鞶者。我心
 觀其居處。庶見素鞶兮。鞶從裳也。鞶音畢。我心
 蘊結兮聊與子如一兮。子夏三年之喪畢見於夫子
 先王制禮不敢不及夫子曰君子也閔子騫三年之喪畢見
 於夫子援琴而絃切切而哀作而曰先王制禮不敢過也夫

子曰君子也子路曰敢問何謂也夫子曰子夏哀已盡能引而致之於禮故曰君子也閔子騫哀未盡能自害以禮故曰君子也夫三年之喪賢者之所輕不肖者之所勉箋云聊與子如一旦欲與之居處觀其行也。蘊紆粉反夏戶雅反下同見賢遍反下同援音表下同衍苦疏以爲作者言已幸曰反樂音洛夫三音符其行下孟反疏以爲作者言已幸望見祥祭之素韜方今無可見使我心憂愁如蘊結若有一人我則願與子共處如一兮愛其人欲同其行也。鄭唯下一句言且與子共勉正義曰傳以此篇既終惣三章之義舉。傳子夏至所勉。正義曰傳以此篇既終惣三章之義舉。此二人之行言三年之喪是聖人中所制使賢與不肖共爲此行時不能三年故制之肖似也不有所謂愚人也檀弓云子夏既除喪而見夫子之琴和之而不和彈之而不成聲作而曰哀未忘也先王制禮而弗敢過彼說子夏之行與此正反一人不得並爲此行二者必有一誤或當父母異時鄭以毛公當有所憑據故不正其是非。箋聊與至其行正義曰箋以作詩之人莫非賢者不須羨彼有禮願與如一故以爲且欲與之居處如一觀其行也

素冠三章章三句

素冠

隰有萋楚疾恣也國人疾其君之淫恣而思無

情慾者也

恣謂狡狴淫戲不以禮也。萋楚丈羊反萋楚鉞也。本草云一名羊腸一名羊桃恣安利反

狡古卯反狴古快反本亦作儻古外反

疏

隰有萋楚三章章四句至慾者正義曰作隰有萋楚詩者主疾恣

也檜國之人疾其君之淫邪恣極其情意而不為君人之度故思樂見無情慾者定本直云疾其君之恣無淫字經三章皆思其無

情慾之事 隰有萋楚猗儺其枝

興也萋楚鉞也猗儺柔順也箋云鉞也猗儺柔順也箋云鉞也

之性始生正直及其長大則其枝猗儺而柔順不妄尋蔓草木與者喻人少而端慤則長大無情慾。猗於可反儺乃可反鉞音遙長張丈反下同

蔓音萬少詩照反下同

天之沃沃樂子之無知

少

也沃沃壯佼也箋云知四也疾君之恣故於人年少沃沃之時樂其無妃匹之意。沃於驕反沃烏毒反樂音洛注下皆

同妃 **疏**

得無情慾之人言隰中有萋楚之草始生正直及其長大其猗儺然枝條柔弱不妄尋蔓草木以興人於少小

其長大其猗儺然枝條柔弱不妄尋蔓草木以興人於少小之時能正直端慤雖長大亦不妄淫恣情慾故我今日於人

夫天然少壯沃沃佼佼之時樂得今是子之無配匹之意若
少小無配匹之意則長大不恣其情慾疾君淫恣故思此人
○傳長楚鉞弋名羊桃郭璞曰今羊桃也或曰鬼桃葉似桃華白
草云鉞弋名羊桃郭璞曰今羊桃也或曰鬼桃葉似桃華白
子如小麥亦似桃壁機疏云今羊桃是也葉長而狹華紫赤
色其枝莖弱過一尺引蔓于草上今人以爲汲灌重而善沒
不如揚柳也近下根刀切其皮著熱灰中脫之可韜筆管○
箋鉞弋至情慾正義曰妄者謂非理相加蔓在傍之草木
是爲妄也不妄者謂不尋蔓之也言鉞弋從小至長不妄尋
蔓草木少而端慤則長大無情慾者此謂十五六之時也已
有所知性頗可識無情慾者則猶端正謹慤則雖至長大亦
無情慾知此少而端慤非初生時者幼小之時則凡人皆無
情慾論語云人之生也直注云始生之性皆正直謂初生幼
小之時悉皆正直人性皆同無可羨樂以此故知年少者謂
十五六時也○傳天少沃佼佼正義曰桃之夭天謂桃
之少則知此天謂人之少故云夭少也言其少壯而佼佼也
○箋知匹至之意正義曰知匹釋詁
文下云無家無室故知此宜爲匹也
其華天之沃沃樂子之無家
箋云無家謂無夫婦室家之道

隰有萋萋

疏無箋

家至之道正義曰桓十八年左傳曰男有室女有家謂男處妻之室女安夫之家夫婦二人共為家室故謂夫婦家室之道為室家也陽有長楚猗儺其實天之沃沃樂子之無

陽有長楚三章章四句

匪風思周道也國小政亂憂及禍難而思周道

焉疏

匪風三章章四句至道焉

正義曰作匪風詩者言

將及禍難而思周道也以其檜國既小政教又亂君子之人憂其

之上二章言周道之滅念之而怛傷下章思得賢人輔周興

道皆是思匪風發兮匪車偈兮發發飄風非有道之風

周道之事驅丘遇反又如字顧瞻周道中心怛兮但傷也下國之

云周道周之政令也迴首曰疏匪風至怛兮正義曰此

顧。怛兮都達反慘怛也詩周道既滅風為之變俗

為之改言今日之風非有道之風發發大暴疾今日之車
非有道之車傷傷然大輕嘯由周道廢滅故風車失常此周
道在於前出既已往過今迴顧視此周道見其廢滅使我心
中怛然而傷之方此風車失常非獨檜國但檜人傷之而作
此詩耳。傳發發至之車。正義曰。參我云。飄風發發下云
匪風飄兮。知發發為飄風。傷傷輕舉之貌。故為疾驅傷周道
之滅而云。匪車匪風。故知非有道之風。非有道之車。車者人
所乘駕也。時世無道人。無節度。可得隨時改易風乃天地之
氣。亦為無道變者。尚書洪範。咎徵言。政教之失。能感動上天
十月之交。稱。燹燹震電。為不善之徵。是世無道。則風雷變易
。傳。怛傷至道滅。正義曰。怛者驚痛之言。故為傷也。言顧
瞻。周道則周道已過。迴首顧之。故知於時下國之亂。而周道
滅。下國謂諸侯對天子為下國。周道周之政。匪風飄兮
令棄而不行。是廢滅也。定本無怛傷之訓。匪風飄兮
匪車嘯兮。反。迴風為飄。嘯嘯無節度也。飄符遙。顧瞻周
道中心第兮。也。弔傷。疏。傳。迴風至節度。正義曰。迴風為
曰。飄風別二名。此章言風名上章言發發謂飄風行疾是一
風也。上章言疾車。此言無節度車之渥速。當有驚和之節。由

匪風

疾故無節
亦與上同
誰能亨魚既之金彝鬲
既條也鬻金屬亨魚煩則碎治民煩則散知亨
魚則知治民矣箋云誰能者言人偶能害亨者。亨普耕反
注同煮也既本又作概古愛反金符甫反鬻音尋又音岑說
文云大釜也一曰鼎大上小下
若既曰鬻音才今反條徒歷反
誰將西歸懷之好音
周道在乎西懷歸也箋云誰將者亦言人偶能輔周道治民
者也檜在乎周之東故言西歸有能西仕於周者我則懷之以
好音謂周
疏
誰能至好音正義曰此見周道既滅思得
之舊政令
有人輔之言誰能亨魚者乎有能亨魚者我
則既條而與之金鬻以興雅能西歸輔周治民者乎有能輔
周治民者我則歸之以周舊政令之好音恨當時之人無輔
周者亨魚煩則碎治民煩則散亨魚類於治民故以亨魚為
喻既者滌器之名既之金鬻欲歸與亨者之意歸之好音欲
備具好音之意金鬻言既亦歸與之而好音言歸亦備具之
而互相曉。傳既滌至治民正義曰大宗伯云祀大神則
視滌濯少牢禮祭之日雍人既鼎稟人既醕是既滌皆洗器
之名故云既滌也釋器云醕謂之鬻二銘也孫炎曰關東謂
甌為鬻涼州謂甌為銘郭璞引詩云甌之金鬻然則鬻是甌
非金類亨魚用金不用甌雙舉者以其俱是食器故連言耳

亨魚治民俱不欲煩知亨魚之道則知治民之道言治民貴
安靜。箋誰能至亨者。正義曰人偶者謂以人思尊偶之
也論語注人偶同位人偶之辭禮注云人偶相與為禮儀皆
同也亨魚小伎誰或不能而云誰能者人偶此能害亨者尊
貴之若言人皆不能故云誰能也。傳周道至懷歸正義
曰此詩謂思周道欲得有人西歸則是將歸於周解其言西
之意於時檜在榮陽周都豐鎬用在於西故言西也釋言云
懷來也來亦歸之義故得為歸也。箋誰將至政令正義
曰上以亨魚為喻故知西歸者欲令人之輔周治民也若能
仕周則當自知政令詩人欲歸之以好音者愛其人欲贈之
耳非謂彼不知也

匪風三章章四句
檜國四篇十二章四十五句

附釋音毛詩注疏卷第七

(七之二)

匪風

附釋音毛詩注疏卷第七

七之三

曹蜎蜎詁訓傳第十四

陸曰曹者武王之弟叔振鐸所封之國也爵為伯其封

域在兗州陶丘之北蒗澤之野今濟陰定陶是也

毛詩國風

鄭氏箋

孔穎達疏

曹譜

曹者禹貢兗州陶丘之北地名

正義曰禹貢云濟

云據者則州境東南踰濟水也禹貢又云導沅水東流為濟入于河溢為萊東出于陶丘北漢書地理志云濟陰定陶縣政曹國周武王弟叔振鐸所封禹貢陶丘在西南陶丘亭是也言丘在曹之西南則曹在丘之東北止言此者舉其大望所在耳雖在濟南猶屬兗州故言兗州地名也○周武王既定天下封弟叔振鐸於曹今曰濟陰定陶是也正義曰曹世家云曹叔振鐸者周武王母弟也武王克殷封叔振鐸於曹地理志云濟陰定陶詩風曹國是鄭所引之文也曹都雖在濟陰其地則踰濟北春秋僖三十一年取濟西田左傳曰濟西田汾曹地也索禹貢濟自陶丘之北又東至于蒗又東

北會于汶曹在汶南齊東據魯而言是齊西是曹地在濟北
 也其封域在雷夏澤之野正義曰禹貢兗州云雷夏既
 澤又云導菏澤被孟猪案地理志雷夏澤在齊陰成陽縣西
 比菏澤在濟陰定陶縣東二澤同屬齊陰成陽縣曹都所在是
 曹之封域在二澤○增堯嘗遊成陽死而葬焉舜漁於雷澤
 民俗始化其遺風重厚多君子務稼穡薄衣食以致畜積
 正義曰此皆地理志又云齊陰成陽縣有堯冢既有堯
 冢是死而葬焉由堯舜二帝嘗經遊處故民俗化而效之其
 遺風多君子也將言後世驕侈故先云其民俗畜積也○夾
 於魯衛之間又寡於患難末時富而無教乃更驕侈正義
 曰魯在其東南衛在其西北魯衛雖大於曹非如齊秦晉楚
 自專征伐畏懼霸主不敢侵曹由此所以寡於患難又言其
 昭公無法以自守好奢而任小人厚之風也蜉蝣序云刺奢也
 言末時者正謂周王惠襄之間作詩之時鄰國非獨魯衛而
 已舉魯衛以協句略餘國而不作詩也曹之後世雖為宋所滅
 宋亦不數伐曹故得寡於患難十一世當周惠王時政衰昭
 公好奢而任小人曹之變風始作正義曰曹世家云叔振昭
 鐸卒子大伯驪立卒子仲君平立卒子官伯侯立卒子孝伯
 娶立卒子夷伯喜立卒弟幽伯強立九年弟蘇殺幽伯代立

是為戴伯三十年卒子惠伯兕立三十六年卒子碩甫立其
弟武攻之代立是為繆公三年卒子桓公終生立五十五年
卒子莊公射姑立三十一卒子懿公夷立九年卒子昭公
班立九年卒子共公襄立此其君次也自叔振鐸至昭公凡
十五君以碩甫不成為君幽伯戴伯二人又不數叔振鐸始
封之君故十一世昭公以魯閔公元年即位僖七年卒周惠
王以莊十八年即位僖八年崩是當周惠王時也其詩蜉蝣
序云昭公昭公詩也候人下泉序云共公鳴鳩在其間亦共
公詩也鄭於左方

蜉蝣刺奢也昭公國小而迫無法以自守好奢
而任小人將無所依焉

迫案鄭譜云昭公好奢而任小人曹之變風始作此詩箋云
喻昭公之朝是蜉蝣為昭公詩也譜又云蜉蝣至下泉四篇
共公時作今諸本此序多無昭也疏蜉蝣三章章四句至依
公字崔集注本有未詳其正也焉正義曰作蜉蝣詩
者刺奢也昭公之國既小而迫脅於大國之間又無治國之
法以自保守好為奢僂而任用小人國家危亡無日君將無

所依焉故君子憂而刺之也好奢而任小人者三章上二句
是也將無所依下二句是也三章皆刺好奢文互相見首章
言其衣裳楚楚見其鮮明二章言采采見其衆多卒章言麻衣
見其衣鮮卒章麻衣是諸侯夕時所服則首章是朝時所服
及其餘衣服也二章言衆多見其上下之服皆衆多也首章
言其色美亦蜉蝣之羽二章言有羽翼而已不言其美卒章乃
互以爲興也蜉蝣之羽衣裳楚楚興也蜉蝣渠略也
翼人以自脩飾楚楚鮮明貌箋云與者喻昭公之朝其羣臣皆
渠略然○楚楚如字說文作蠶蠶音同沈云五絲鮮色也渠本或
作蠶音同其居反略本或作蠶音同沈云二字並不施蟲是
讀下朝夕字張遙反心之憂矣於我歸處箋云歸君
當於何依歸乎言有危亡之疏蜉蝣至歸處正義曰言
難將無所就往○雖乃且反蜉蝣之蟲有此羽翼以興
昭公君臣有此衣裳楚楚也蜉蝣之小蟲朝夕死不知已
之性命死亡有近有遠此羽翼以自脩飾以興昭公之朝廷皆
任小人不國將迫齊死亡無日猶整飾此衣裳以自修絜君
任小人不國將迫齊死亡無日猶整飾此衣裳以自修絜君

蜉蝣

國若亡於我君之身當何所歸歟乎。傳蜉蝣至明貌。正義曰釋蟲云蜉蝣渠略舍人曰蜉蝣一名渠略南陽以東曰蜉蝣渠朱之間曰渠略孫炎曰夏小正云蜉蝣渠略也朝生暮死郭璞曰以蜉蝣身狹而長有角黃黑色聚生糞土中而暮死郭璞曰以蜉蝣身狹而長有角黃黑色聚生糞土中朝生暮死猪好噉之陸機疏云蜉蝣方土語也通謂之渠略似甲虫有角大如指長三四寸甲下有翅能飛夏月陰雨時也中出今人燒炙噉之美如蟬也樊光謂之糞中蜉蝣蟲隨陰雨時為之朝生而夕死定本亦云渠略俗本作渠蠖者誤也。○箋與者至渠略正義曰以序云任小人故云其羣臣皆小人耳其實此言衣裳楚楚亦刺昭公之身非獨刺羣臣也何則卒章麻衣謂諸侯之身夕服深衣則知此章衣裳亦有君之衣裳以蜉蝣朝生夕死故知喻國將迫脅死亡無月。

蜉蝣之翼采采衣服
 采采衆多也。

采采衣服
 采采衆多也。

采采衣服
 采采衆多也。

采者衆多非一之辭知此采采亦為衆多楚楚於衣裳之下是為衣裳之貌今采采在衣服之上故知言多有衣服非衣貌也。

心之憂矣於我歸息
 息止也。

蜉蝣掘閱麻衣如雪
 掘閱容閱也如雪言鮮潔也云掘閱掘地解謂其始生時也以解閱喻君臣朝夕變易衣服也麻衣深衣諸侯

之朝朝服朝夕則深衣也。掘心之憂矣於我歸說箋

求勿反閱音悅解音蟹下同。正義曰蜉蝣之蟲初

說猶舍息也。說疏。掘地而出皆鮮閱以興昭公羣臣其

音悅協韻如字。蜉蝣之蟲朝生夕死掘地而出其鮮閱後

麻衣鮮絮如雪也。蜉蝣之蟲朝生夕死掘地而出其鮮閱後

反生其羽翼為此脩飾以興昭公君臣不知死亡無日亦朝

夕變易衣服而為脩飾也。君既任小人又好奢如是故君子

憂之言我心為之憂矣。此國若亡於我君之身當何所歸依

而說舍乎言小人不不足依侍也。傳掘閱至鮮絮。正義曰

此蟲土裏化生閱者悅懌之意掘閱者言其掘地而出形容

鮮閱也。麻衣者白布衣如雪言其鮮絮也。箋掘地至深衣

王義曰定本云掘地掘閱謂開解而容閱義亦通也。上言

羽翼謂其成蟲之後此掘閱舉其始生之時蟲以朝夕容貌

不同故知喻君臣朝夕變易衣服也。言麻衣則此衣純用布

也。衣裳即布而色白如雪者謂深衣為然故知麻衣是深衣

也。鄭又自明己意所以知麻是布深衣者以諸侯之朝夕則

深衣故也。玉藻說諸侯之禮云夕深衣祭牢肉是諸侯之服

夕深衣也。深衣布衣升數無文也。雜記云朝服十五升然則

深衣之布亦十五升矣。故間傳云大祥素縞麻衣注云麻衣

蜉蝣

升也彼是大祥之服故云無采飾耳而禮記深衣之篇說深衣之制云孤子衣純以素非孤子者皆不用素純此諸侯大夫服當用十五升布深衣而純以采也以其衣用布故稱麻衣案喪服記公子為其母麻衣練緣注云麻衣者小功布深衣引詩云麻衣如雪若深衣用十五升布為而彼注以麻末為小功布者以大功章云公之庶昆弟為其母言公之昆弟則父卒矣父卒為母大功父在之時雖不在五服之例其縵衣細宜降大功一等用小功布深衣引此者證麻衣是布深衣耳不謂此言麻衣其縵亦如小功布也

蜉蝣三章章四句

候人刺近小人也其公遠君子而好近小人焉

○候人官名近附近之近下同共音恭下篇同遠于乃反下注同好呼報反

疏

候人四章章四句至人焉

義曰首章上二句言其遠君子以下皆近小人也此詩主刺君近小人以君子宜用而被遠小人應疏而卻近故經先言

遠君

彼候人兮何戈與祿

候人道路送賓客者何揭投子也

箋云是謂遠君子也○何何可反又音何祿都反又都律反揭音竭又其謫反又市朱反

彼其之子

三百赤芾

彼彼曹朝也芾韞也一命緼芾黝珩再命赤芾

之子是子也佩赤芾者三百人○其音記下皆同芾音弗祭

服謂之芾沈又甫味反朝直遙反下在朝同緼音溫何烏本

反赤黃之色黝於糾反黑

色珩音衡以上時掌反

彼侯迎賓客之人兮荷揭戈與被在於道路之上言賢者之

官不過侯人是遠君子也又親近小人彼曹朝上之子三百

人皆服赤芾是其近小人也諸侯之制大夫五人今有三百

赤芾愛小人過度也○傳侯人至侯人正義曰夏官序云

侯人上士六人下士十有二人史六人徒百有二十人注云

侯人迎賓客之來者彼天子之官侯人是上士下士則諸侯

之侯人亦應是士此說賢者為侯人乃身荷戈設謂作侯人

之徒屬非侯人之官長也天子侯人之徒百二十人諸侯侯

人之徒數必少於天子賢者之身充此徒中之一員耳其職

云侯人名掌其方之道治與其禁令以設侯人注云禁令備

姦寇也以設侯人者選士卒以為之引此詩云彼侯人兮荷

戈而設言以設侯人是其徒亦名為侯人也鄭言選士卒為

侯人

賢者所為非候人之官長也其職又云若方治則計而致
于朝及歸送之于境注云方治其方來治國事者也春秋傳
曰晉欒盈過周王使候人出諸轅轅是送之也官以候迎
為名有四方來者則致之於朝歸則送之於境以是知候人
是道路送迎賓客者案秋官環人掌送迎邦國之賓客以路
節達諸四方又掌訝掌待賓客有賓客至逆於境為前驅而
入及歸送亦如之若候人主送迎賓客而環人掌訝又掌送
迎賓客者環人掌執節導引使門閤無禁掌訝以禮送迎詔
贊進止候人則荷戈兵防衛奸寇雖復同是送迎而職掌不
同故異官也戈役須人擔揭故以荷為揭也考工記廬人云
戈秘六尺有六寸及長尋有四尺戈及俱是短兵相類故也
且殺字從殳故知殺為殳也說文云殺殳也不刺遠君子而
舉候人是作者之意言賢者之官不過候人也賢者所作候
人乃是候人之士卒言官者以賢人宜為大官今在官任使
唯為候人故以官言之。傳彼彼至乘軒正義曰桓二年
左傳云充冕黻珽則帶是配冕之服易困卦九五困于赤帶
知用享祀則帶服祭祀所用也士冠禮陳服皮弁素鞶玄端
爵鞬則鞬之所施於祭服矣玉藻說鞬之制云下廣二
尺上廣一尺長三尺其頸五寸有華帶傳二十書傳更不見
帝之別制明帝之采制亦同於鞬但尊祭服異其名耳言帶

韞者以其形制大同故舉類以曉人其禮別言之則祭服謂之帶他服謂之韞二者不同也一命緼帶黝珩再命赤帶黝珩三命赤帶葱珩皆玉藻文彼注云玄冕爵弁服之韞尊祭服異其名耳穀之言蔽也緼赤黃之間色所謂蔽也珩珩玉之珩也黑謂之黝青謂之葱周禮公侯伯之鄉三命下大夫再命上士一命然則曹為伯爵大夫再命是大夫以上皆服赤帶於法又得乘軒故連言之定十三年左傳云齊侯飲諸大夫之廟哀十五年傳稱衛太子謂渾良夫曰苟使我入國服冕乘軒是大夫乘軒也閔二年傳稱齊桓公遣衛夫人以魚軒以夫人乘軒則諸侯亦乘軒故云大夫以上也傳因赤帶遂言乘軒者僖十八年左傳稱晉文公入曹數之以其不車也言其無德而居位者多故責其功狀彼正當共公之維時與此三百文同故傳因言乘軒以為共公近小人之狀維

鵠在梁不濡其翼
謂鵠不濡其翼乎箋云鵠在梁當濡其翼而不濡者非其常也以喻小人在朝亦非其常。鵠徒低反鵠音鳥一音火故反**彼其之子不稱其服**
箋云不稱者言德薄而服尊。稱尺證反佐同**疏**
維鵠至其服。毛以為維鵠鳥在梁可謂

候人

不濡其翼乎言必濡其翼以與小人之在朝可謂不亂其政
 乎言必亂其政彼其曹朝之子謂卿大夫等其人無德不能
 稱其尊服言其終必亂國也鄭上二句別義具箋。傳鶴濟
 至翼乎正義曰鶴濟澤釋鳥文舍人曰鶴一名濟澤郭朴
 曰今之鶴鵠也好羣飛入水食魚故名濟澤俗呼之為淘河
 陸機疏云鶴水鳥形如鶴而極大喙長尺餘直而廣口中正
 赤頷下胡大如數升囊若小澤中有魚便羣共杼水滿其胡
 而乘之冷水渴盡魚陸地乃共食之故曰淘河以鶴是食魚
 之鳥故知梁是水中之梁謂魚梁也。箋鶴在至其常正
 義曰箋以經言不濡其翼是怪其不濡故知言非其常以喻
 小人在朝維鶴在梁不濡其味又都巨反喙虛穢反徐
 亦非其常維鶴在梁不濡其味又都巨反喙虛穢反徐
 尺稅反又附彼其之子不遂其媾媾厚也箋云遂猶久
 角反鳥口也薄於君也。疏以情必深厚故媾為厚也。舊
 媾古巨反。疏傳媾厚正義曰重昏媾者舊

南山朝濟

會尉雲與貌南山曹南山也齊升雲也箋云舊

雖見任於君終不能成其德教

婉兮變兮季女斯飢

婉少貌變好貌季人之少子也女民

候人

弱。者。飢。猶。國。之。無。天。無。大。雨。則。歲。不。熟。而。幼。疏。會。方。至。斯。飢。
者。飢。猶。國。之。無。天。無。大。雨。則。歲。不。熟。而。幼。疏。會。方。至。斯。飢。
上。位。而。見。任。不。能。成。其。德。教。此。接。勢。為。喻。天。者。無。大。雨。則。歲。
穀。不。熟。婉。兮。而。少。變。方。而。好。季。子。少。女。幼。弱。者。斯。必。飢。矣。以。
喻。德。教。不。成。國。無。政。令。則。其。民。將。困。病。矣。刺。君。近。小。人。而。病。
下。民。也。○傳。蒼。蔚。至。升。雲。正。義。曰。言。南。山。朝。齊。則。有。物。從。
山。上。升。也。必。是。雲。矣。故。知。蒼。兮。蔚。兮。皆。是。雲。興。之。貌。詩。人。之。
作。自。歌。土。風。故。云。南。山。曹。南。山。也。齊。升。釋。詁。文。定。本。及。集。注。
皆。云。齊。升。雲。也。○箋。蒼。蔚。至。德。教。正。義。曰。以。經。唯。言。雲。興。
不。言。兩。降。故。知。蒼。蔚。雲。興。若。是。小。雲。之。興。也。○傳。婉。兮。少。女。幼。
者。正。義。曰。以。季。女。謂。少。女。幼。子。故。以。婉。為。少。貌。變。為。好。貌。
齊。甫。田。亦。云。婉。兮。變。方。而。下。句。云。總。角。壯。兮。壯。兮。是。幼。稚。故。傳。
以。婉。變。並。為。少。好。貌。野。有。蔓。草。云。清。揚。婉。兮。思。以。為。妻。則。非。
復。幼。稚。故。以。婉。為。美。貌。采。蘋。云。有。齊。季。女。謂。大。夫。之。妻。車。牽。
云。思。變。季。女。斯。方。欲。取。以。配。王。皆。不。得。有。男。在。其。間。故。以。季。
女。為。少。女。此。言。斯。飢。當。謂。幼。者。並。飢。非。獨。少。女。而。已。故。以。季。
女。為。人。之。少。子。女。子。皆。觀。經。為。訓。故。不。同。也。伯。仲。叔。季。則。季。
處。其。少。女。比。於。男。則。男。強。女。弱。不。堪。久。飢。故。詩。言。少。女。耳。定。
本。云。季。人。之。少。子。女。民。之。弱。者。○箋。天。無。至。困。病。正。義。曰。

箋以此經輒言斯飢文無致飢之狀而上句取不雨為喻是因不雨為興故知此言歲穀不熟則幼弱者飢國無政令則民困病今定本直云歲不熟無穀字

候人四章章四句

鳴鳩刺不壹也在位無君子用心之不壹也

本亦作尸疏 鳴鳩四章章六句至不壹 正義曰經云正是四

在位無君子者正謂在人君之位無君子之人也在位之人

既用心不壹故經四章皆美用心均壹之人奉善以駁時惡

首章其子七兮言生子之數下章云在梅在棘言其所在之

樹見鳴鳩均壹養之得長大而愛他木也鳴鳩常言在桑其

子每章異木言子自 鳴鳩在桑其子七兮 興也鳴鳩

飛去母常不移也 君之德當均一於下也以刺今在位之人不如鳴鳩 結

八反又音吉 淑人君子其儀一兮 義云淑善

人君子其執其儀一兮心如結言執義一則用心固**疏**鳴鳩至結

義當如一也正義曰言有鳴鳩之鳥在於桑木之上為巢而其子有

七兮鳴鳩養之能平均用心如壹以與人君之德養其國人

亦當平均如壹彼善人君子在民上其執義均平用心如壹

曹君用心堅固不變如裏結之方言善人君子能如此均壹刺

鳥文鳴鳩之養七子也旦從上而下莫從下而上其於子也

平均如壹蓋相傳為然無正文○箋微善至如一正義曰

版善釋詁文此美其用心均壹均壹在心不在威儀以儀義

理通故轉儀為義言善人君子執公義之心均平如壹○傳

言執義一則用心固正義曰如結者謂如不以散如物之

裏結故言執義壹則用心固也素冠云我鳴鳩在桑其

心蘊結又為憂愁不散如裏結與此同

子在梅飛在淑人君子其帶伊絲其帶伊絲其

弁伊騏騏騏文也弁皮弁也箋云其帶伊絲謂大帶也大

帶弁者刺不稱其服○弁皮彥反騏音其纂文也說文

作璩云弁飾也往往置玉也或亦作璩音其稱尺證反

疏

鳴鳩

鳴鵠至伊騏。毛以為言鳴鵠之鳥在桑其子飛去在梅以
冥平均養之故得長大而飛去以興人君之德亦能均壹養
民養民得成就而安樂彼善人君子執義如壹者其帶維是
絲為之其弁維作騏之文也舉其帶弁言德稱其服故民愛
之刺曹君不稱其服使民惡之。鄭唯其弁伊騏言皮為之
縻以玉為之餘同。傳騏騏文弁皮弁。正義曰馬之青黑
色者謂之騏此子從馬則謂弁色如騏馬之文也春官司服
凡兵事章弁服視朝皮弁服凡田冠弁服凡吊事弁服則
弁類多矣知此是皮弁者以其章弁以即戎冠弁以從禽弁
經又是帶之事非諸侯常服也且不得與絲帶相配唯皮
弁是諸侯視朝之常服又朝天子亦服之作者美其德能養
民舉其常服知是皮弁。箋其帶至其服。正義曰玉藻說
大帶之制云天子素帶朱裏終辟諸侯素帶終辟大夫素帶
辟垂士練帶率下辟是大夫以上大帶用素故知其帶伊絲
謂大帶用素絲故言絲也玉藻又云雜帶君朱綠大夫玄華
士緇辟是其有雜色飾焉夏官弁師云王之皮弁會五采玉
縻注云會逢中也縻結也皮弁之逢中每貫結五采玉以
飾謂之縻引此詩云其弁伊縻又云諸侯及孤卿大夫之皮
弁各以其等為之注云皮弁侯伯縻飾七子男縻飾五王用
采如彼周禮之文諸侯皮弁有縻玉之飾此云其弁伊騏知

鳴鳩

駟當作綦以玉爲之以此故易傳也孫毓云皮弁之飾有玉
 綦而無綦文綦文弁所以飾弁變義爲長若然顧命云四人
 駟弁執戈注云青黑曰駟不破駟字爲玉綦者以顧命之文
 於四人駟弁之下每云一人冕身服冕則是大夫也於四人
 駟弁之上云二人爵弁執惠身服爵弁則是士也於爵弁各
 下云云駟弁明亦是士弁師之文上云孤卿大夫之皮弁各
 以其等爲之不言士之皮弁則士之皮弁無綦飾矣故弁師
 注云士之皮弁之會無結飾以士之皮弁無玉綦飾故知顧
 命士之駟弁正是弁作青黑色非綦玉之皮弁矣禮無駟弁
 之弁而顧命有之者以新王即位特設此服使士服此駟弁
 執兵衛王綦常服也此言諸侯常服故知駟當作綦說善人
 君子而言此帶弁者以善人能稱其服刺今不稱其服也

鳴鳩在桑其子在棘淑人君子其儀不忒
 忒也疑

得反 **疏** 傳忒疑 正義曰釋言文 其儀不忒正是四
 國 正是也箋云執義不疑則可爲四國之長 **疏** 箋執義
 言任爲侯伯。長張文反下同任音壬 至侯伯

正義曰傳言正長釋訓文非爲州牧不得爲四國之長故
 任爲侯伯也僖元年左傳曰凡侯伯救患分災其非禮也是

之

利

諸侯之長
侯伯也

鳴鳩在桑其子在榛淑人君子正是國

人正是國人胡不萬年

箋云正長也能長人則人欲其壽考○榛側巾反木名也又仕

巾反字林云木叢生也字林榛木之字從辛木云似梓實如小栗音壯巾反

鳴鳩四章章六句

下泉思治也曹人疾共公侵刻下民不得其所

憂而思明王賢伯也

○思治直吏反刻音克

疏

下泉四章章四句至賢伯

義曰此謂思上世明王賢伯治平之時若有明王賢伯則能督察諸侯共公不敢暴虐故思之也上三章皆上二句疾共公侵刻下民下二句言思古明王卒章思古賢伯上三章說共公侵刻而思古明王能紀理諸侯使之不得侵刻卒章言賢伯勞來諸侯則明王亦能勞來諸侯互相見
洌彼下泉浸彼苞稂
○洌也下泉寒下流也苞本也稂童梁非澆草得水而病也箋云與者喻共公之施政教徒困病其民稂當作涼涼草蕭著之屬○洌音

學

校

下泉

列寢本作晨子鳩反根音郎
 徐又音良漑古愛反音尸
 懷我寤嘆念彼周京
 懷苦愛反嘆息也說文云大息也音火既反音教
 至周京正義曰冽然而寒者彼下流之泉浸彼苞稂之草
 稂非灌漑之草得水則病以喻共公之政教甚酷虐於民下
 民不堪侵刻遭之亦困病民既困病思古明王懷然我寢寐
 之中竟而嘆息念彼周室京師之明王言時有明王則無此
 困病也○鄭唯稂草有異其文義則同○傳冽寒至而病
 正義曰七月云二之日栗冽字從水是遇寒之意故為寒也
 釋水云伏泉縣出縣出下出也李巡曰水泉從上溜下出此
 言下泉謂泉下流是爾雅之伏泉也易稱繫於苞桑謂桑本
 也泉之所停公侵其根本故以苞為本稂童梁釋草文舍人
 曰稂一名童梁郭朴曰秀類也陸機疏云禾秀為穗而不成
 稂稂然謂之童梁今人謂之宿田翁或謂宿田也甫田云不
 稂不秀外傳曰馬不過稂秀皆是也此稂是禾之秀而不實
 者故非催漑之草得水而病○箋興者至之屬正義曰禾
 序云侵刻下民故喻困病下民也箋以苞稂則是童梁為禾
 中別物作者當言侵禾不應獨舉侵稂且下章蕭蕭皆是野
 草此不宜獨為禾中之草故易傳以為稂當作涼涼草蕭蕭

之屬釋草不見草名涼者未知鄭何所據○箋惓惓至明者

正義曰祭義說祭之事云周旋出戶惓然而聞乎嘆息之

聲是惓為嘆息之意也序云思明王故知念周京是思先王

之明者周京與京師一也因異章而變文耳周京者周室所

居之京師也京周者京師所治之周室也桓九年公羊傳云

京師者何天子之居也京者何大也師者何衆也天子之居

必以大衆言之是說天○洌彼下泉浸彼苞蕭蕭蕭也○

子之都名為京師也○惓我寤嘆念彼京周洌彼下泉浸彼苞蕭

我寤嘆念彼京師芄芃黍苗陰雨膏之○芃芃美貌也○

反又薄雄反○四國有王郇伯勞之○郇伯勞侯也諸侯有事

膏古報反○朝聘於天子也郇侯文王之○疏芃芃然盛者黍之苗也此

子為州伯有治諸侯之功○有從王之事所以得治者由有郇國之侯為伯以恩德勞來

之故也今無賢伯致曹國之不治故思之○鄭唯說伯有異

其又義則同○傳郇伯至述職○正義曰以經言郇伯嫌是

○

由

也

伯爵言言伯也知伯為侯爵者定四年左傳祝鮀說
 文王之子唯言曹為伯明自曹以外其爵皆尊於伯故知爵
 為侯也諸侯有事二伯述職謂東西南北伯分主一方各自述
 省其所職之諸侯者昭五年左傳云小國有述職一伯命事考績
 虞云諸侯適天子曰述職謂六年一會王官之伯命事考績
 述職之事也○箋有王室之功至正義曰莊二十三年左傳
 曰諸侯有王事○天子巡守巡守是天子巡省諸侯則知有王是
 諸侯聘有天子思古明王賢伯也言諸侯朝聘天子者若上
 有明王下有賢伯則諸侯以時朝聘善惡則有黜陟之義大
 司馬掌九伐之法正邦國賊賢害民則代之有黜陟之義大
 敢暴虐今由無明王賢伯不復朝聘共公侵刻下民無所畏
 憚故思治世有朝聘之時也僖二十四年左傳說富辰稱畢
 原豐郇文之昭也知郇伯是文王之子也時為州伯有治諸
 侯之功謂為牧下二伯治其當州諸侯也易傳者以經傳考
 之武王成王之時東西南北伯召公
 大公畢公為之無郇侯者知為牧下二伯也

下泉四章章四句

曹國四篇十五章六十八句

卷終

下泉

上杉安房守藤原憲實寄進

公

利學校

附釋音毛詩注疏卷第八

八之二

豳七月詁訓傳第十五

陸曰豳者戎狄之地名也
夏道衰后稷之曾孫公劉自

邠而出居焉其封域在雍州岐山之北原隰之野於漢屬右扶風邠邑周公遭流言之難居東都思公劉大王為邠公憂勞民事以此叙已志而作七月鵲鳴之詩成王悟而迎之以致太平故大師述其詩為豳國之風焉

毛詩國風

鄭氏箋

孔穎達疏

豳譜

豳者后稷之曾孫也公劉者自邠而出所徙戎狄之地名今屬右扶風豳邑

子不窋立卒子鞠陶立卒子公劉立是公劉為后稷之曾孫也生民云即有邠家室本紀云舜封后稷于邠公劉因封不改故知公劉自邠而出也公劉之篇說公劉為狄迫逐而徙居經云度其夕陽豳居允荒本紀解公劉在戎狄間知豳是戎狄之地名也漢書地理志云右扶風邠邑縣有豳鄉詩公劉所邑是漢時屬扶風邠邑也言自邠而出者杜預云豳在新平漆縣東北邠今始平武功縣所治釐城是也邠近而豳遠從內出外故言出。公劉以夏后太康時失其官守虞夏

用

公

此地猶傳後稷之業勤恤民威歸之而國成焉正義
曰國語云昔我先王不窋用失其官而自竄於戎狄之間章昭云竄西近
我先王不窋用失其官而自竄於戎狄之間章昭云竄西近
我北近狄周本紀亦云不窋奔戎狄之間章昭云竄西近
地者案此公劉之篇說公劉遷豳事皆詳悉自郃徙豳必從
公劉始矣蓋不窋之時已竄豳地尚往來郃國至公劉而
以郃民遷之也本紀云公劉卒子慶即立國於豳是也定國
於豳自公劉始也韋昭注國語以為不窋當大康之時公劉
乃不窋之孫不應亦當大康之世而此云公劉以大康時失
官守者周語止云夏之衰也不言始喪之主書序云大康失
邦則夏后之衰自大康始故繫大康言之其實公劉適豳
不當大康之世鄭據外傳之文取不窋之事以為說耳本紀
云公劉雖在戎狄間復修后稷之業民賴其慶百姓懷之周
道之興自此始也又公劉之篇具述公劉居豳愛民之事是
民歸之而成國也其封域在禹貢雍州岐山之北原隰之野
正義曰禹貢雍州岐山在禹貢雍州岐山之北原隰之野
雍州也大王始入居岐之陽明豳在岐山之北公劉之篇說
公劉居豳度其原隰以治田是豳居原隰之野正義曰
詩錦傳及書傳略說皆有其事○公劉之出大王之入雖有

其異由有事難之故皆能守后稷之教不失其德。正義曰
本紀云公劉復修后稷之業古公復修后稷公劉之業是皆
能守后稷之教不失其德也。旱麓序云周之先祖世修后稷
公劉之業而鄭獨言公劉太王者以周公之作七月主意於
此二人故特言之。成王之時周公避流言之難出居東都
二年正義曰金縢云武王既喪管叔及其羣弟流言於國
曰公將不利於孺子周公乃告二公曰我之弗辟無以告我
先王周公居東二年則罪人斯得是周公避流言之難出居
東都二年也。金縢直云居東不言東都周公避居固當不出
畿內自然在東都於時實未為都而云都據後管洛而言之
耳。周公在東實出入三年言二年順金縢之成文思公劉太
王居邠之職憂念民事至苦之功以比序已志。正義曰此
釋作七月之意也以公劉遭夏人之亂太王有戎狄之難或
出或入其居邠之時教民以蠶農為務使衣食充足憂念民
事有至苦之功由其積德勤民子孫卒成王業周公既出居
東都恐王業毀壞亦憂念民事庶成周道其意與公劉大王
之志同不得自言己身憂國之心矣無以發明已志故作七
月之詩仰陳公劉大王以比己身序已志知周公之作七月
其意必如此者以序云周公遭變故陳先公風化之所由致
王業之艱難言遭變是遭流言乃作也。襄二十九年左傳季

孔見歌曰美哉樂而不淫其周公之東乎明在東都作之
也七月之詩非刺成王非美成王無故說先公之風化陳王
業之艱難則是思念先公用以比序己志也本詩周公所作
大師題之曰顯明其然矣而先公在顯凡經十世知唯念公
劉太王者以公劉初居顯之主大王終去顯之君俱是先公
之後故有事難之故周公身遭事難追念顯先君明是念
其後之教乃在周公所念念此二人若然大王既遭事難能守
后稷之教故乃在周公之德云民之初生自土沮漆言居顯之時得
者縣篇說大王之德故與遷明知思念顯事其意亦及大王
民之意民戀其德故與遷明知思念顯事其意亦及大王
也鄭於上句言周公居東二年此句說其作詩之意欲明七
月之作在此二年之中因尚書有二年之文故言之耳非謂
居東二年始作詩七月也何則序云周公遭變即作不應坐度
二年方始為詩七月之作當是初出之年也○後成王迎之
反之攝政致太平其出入也一德不回純似於公劉大王之
所為太師大述其志主意於顯公之事故別其詩以為顯國
變風焉正義曰金縢云惟朕小子其新逆是成王迎而反
之代成王治國政而致太平其出居東都也其入攝王政也
常守專一之德不有回邪純似公劉大王之所為也周公作
詩之時有自此二人之意及其終得攝王政其事又純似之

此詩用於樂官當立題目大師於是大述周公之志以此爲
 月之詩主意幽公之事故別其詩不合在周之風雅而以爲
 幽國之變風焉此乃遠論幽公爲諸侯之政周公陳之欲以
 比序已志不美王業之本不得入周召之正風也又非刺美
 成王不得入成王之正雅周公王朝卿士不得專名一國進
 還既無所繫因其上陳幽公故爲幽之變風若所陳本非幽
 事無由得繫於幽周公事若不似於理亦不可繫此詩追述
 幽公事又相似故繫之爲宜也春官籥章云吹籥以歌幽詩
 則周制之前已繫幽矣謂之變者以其變風變雅各述時之
 善惡七月陳幽公之政東山以下主述周公之德正是變詩
 美者故亦謂之變風公劉亦陳幽事不繫幽者召康公陳公
 劉以戒成王猶召穆公陳文王以傷大壞主者意爲雅不得
 列爲風也鷓鴣以下不陳幽事亦繫幽者以七月是周公之
 事既爲風也鷓鴣以下不陳幽事亦繫幽者以七月是周公之
 井爲風故鄭志張逸問幽七月專詠周公之德宜在雅今
 在風何答曰以周公專爲一國上冠先公之業亦爲優矣所
 以在風下次於雅前在於雅分周公不得專之逸言詠周公
 之德也據鷓鴣以下發問也鄭言上冠先公之業謂以七月
 冠諸篇也以先公之業冠周公之詩故周公之德繫先公之
 業是於周公爲優矣次之風後雅前者言周公德高於諸侯

事司於王政處諸國之後不與諸國爲倫次之小雅之前言
其近堪爲雅使周公專有此善也此猶詩七篇七月鴉是
出居時作其餘多在入攝政後鄭以爲周公避居之初是武
王崩後三年成王年十三也居東二年罪人斯得成王年十
四也迎周公反而居攝成王年十五也七年致政成王年二
十一也故金縢注云文王受命爲七年後六年伐紂後二年有疾
王八十三矣於文王受命爲七年後六年伐紂後二年有疾
疾瘳後二年崩崩時年九十三矣周公以武王崩後三年出
紂至紂十六年也作康誥時成王年十八洛誥時年二十一
也即政時年二十二也然則成王以文王終明年生也是鄭
辨武王崩及周公出入之事知然者案大戴禮文王卅子篇
云文王十三生伯邑考十五生武王則武王之年少於文王
十四歲文王卅子云文王九十七而終武王九十三而終武
王既少文王十四歲文王九十七而終武王九十三而終武
三也書傳云文王受命七年而崩是文王崩時受命七年尚
書序云十有一年武王伐殷作泰誓下篇云還歸二年而後伐紂
觀兵時事是受命十一年泰誓下篇云還歸二年而後伐紂
是伐紂之時受命十三年也文王崩至十三年始伐紂是崩
後六年也金縢云武王既克商二年王有疾弗豫是伐紂後

二年有疾從文王之崩至武王有疾積八年矣文王崩時武
王已八十三矣至此則九十一也武王九十三而崩故知
後二年崩也知周公以武王崩後三年出者禮君薨百官總
已而聽政於冢宰三年定四年左氏云周公為太宰以右王
室周公既為大宰武王初崩總攝王政自是常事管祭不應
流言或王不應致疑明是三年喪畢周公不授王政故流言
耳案周書武王以十二月崩則崩後一年十二月暮而練二
年十二月祥而祭除崩後三年管蔡乃流言也金縢云管叔
及其羣弟乃流言於國周公乃告二公曰我之不辟無以告
我先王是周公於流言之年避位而出是武王崩後二年也
金縢又云周公居東二年罪人斯得注云罪人周公之屬與
知攝者周公出皆奔二年盡為成王所得言三年者并數出
年是崩後四年也又曰於後公乃為詩注云於二年後也上
既言二年又別言於後明是二年之後也又曰秋大熟未獲
注云秋謂周公出二年之後明年秋也此秋文承於後之下
於後既是一年之後明此秋是二年之後謂居東二年武王
崩後五年也金縢云秋大熟未獲之下即云惟朕小子其新
迎是周公即以其年反也周公將攝出避流言成王自新
迎之明其反即居攝武王崩後五年即攝政之元年書傳
稱周公攝政四年建侯備五年營成周七年致政成王言建

侯衛是封衛侯康誥論封衛之事是四年作康誥也召誥論
營洛邑成周之事是五年作召誥也洛誥論致政成王之
是七年作洛誥也鄭言作康誥時成王年十八作洛誥時二
一然則成王以文王終明年生所以知者書傳略說云天
子太子年十八曰孟侯者於四方諸來朝迎於郊注云
孟也案康誥經云王若曰孟侯則封康叔之時成王年十
八書傳言周公攝政四年建侯衛據孟侯之文知攝政四年
成王年十八又攝政七年成王年十一也逆而推之則知
成王於攝政元年攝政七年成王年十一也逆而推之則知
歲計文王崩後十年武王始崩自然文王崩之初出居東
也由此而驗之故知成王年十三之時而居攝也此譜言居東
十四之時罪人斯得十五年之志則七月之居攝也此譜言居東
二年思公劉大王以比序已志則七月之居攝也此譜言居東
中不知其作之在何年當在鷓鴣之前鷓鴣之作則在居東
三年金縢云居東二年罪人斯得後公乃為詩以貽王名
之曰鷓鴣既言二年別言於後既與罪人斯得則年則上
居東二年并初出之年為二年作詩之時為三年是周公居
東三年成王十五年之時作鷓鴣也伐柯序云刺朝廷之不
知言刺朝廷則是刺羣臣不刺成王宜在雷兩大風之後啓
金縢之前知者若在雷風之前則王與羣臣悉皆未悟不得

獨刺羣臣若啓金縢之後則羣臣亦悟無所復刺故伐柯箋
云成王既得雷雨大風之變故迎周公而朝廷羣臣猶惑於
管蔡之言不知周公之聖德疑於成王迎之是以刺之是鄭
以伐柯爲既得雷雨之後金縢之前作也九罏序與伐柯序
同刺朝廷之不知首章言王欲迎周公二章以下說迎之事
當是周公既反而作也書傳稱周公居攝一年救亂二年克
勢三年踐奄多方云惟五月丁亥王來自奄注云奄國在淮
夷之傍周公居攝之時亦叛王與周公征之三年滅之自此
而來歸然則周公之歸在攝政三年東山勞歸士之時經云
自我不見于今三年明周公以秋反而居攝其年則東征三
年而後歸既歸乃大夫美之作東山也若然周公以秋反而
即東征必是秋多遣兵而東山經云倉庚于飛熠燿其羽箋
云倉庚仲春而鳴嫁娶之候也歸士始行之時新合昏禮稅
冬行而云新合昏者周公悅勞歸士言其新昏也非是六軍
之事皆新昏設令發兵之前一二年爲昏猶是新昏不必以
起兵之月始爲昏也破斧經稱東征則是征時之事其作必
是東山之前未知定是何年狼跋序云美周公也美不失其
聖經云公孫頑庸言周公遜遁去位避成功也案書序云召
公爲保周公爲師相成王爲左右周公致政之後留爲大師
吳狼跋之作在致政之後也計此七篇之作七月在先鵲鴉

次之今鵠次於七月得其序矣伐柯九斨與鵠同年東
 山之作在破斧之後當於鵠之下次伐柯九斨破斧東山
 然詩不以狼跋今皆顛倒不次者張融以爲簡札誤傳訓不
 明唯鵠傳曰寧云二子不可毀我周室二子謂管蔡以爲
 鵠之詩爲管蔡而作然則毛解金勝之文其意皆異於鄭
 金勝云武王既喪管叔及其羣弟流言於國周公乃告二公
 曰我之爲詩以貽王名之曰鵠毛以鵠爲管蔡而作則罪
 公乃爲詩以貽王名之曰鵠毛以鵠爲管蔡而作則罪
 人斯得爲得管蔡周公居東爲東征也居東二年既爲征伐
 則我之不辟當訓辟爲法謂以法誅之如是則毛氏之說周
 公無避居之事矣但不耳王肅之意以周公攝政爲是喪中即攝
 爲在除喪之後此不明耳王肅之說祖述毛氏傳意或如肅
 言王肅金勝注云文王十五年而生武王九十七而終時受命
 九年武王崩以冬十二月其明年紂明年有疾時年八十八矣
 九十三而崩以冬十二月其明年紂明年有疾時年八十八矣
 作大誥而東征二年克殷殺管蔡三年而歸制禮作樂出入
 四年至六年而成七年營洛邑作康誥召誥洛誥致政成王
 然則文王崩之年成王已三歲武王八十而後有成王武王
 崩時成王已十三周公攝政七年致政成王年二十肅意所

以然者以家語武王崩時成王年十三又古文尚書武成篇
云我文考文王克成厥勳誕膺天命以撫方夏惟九年大統
未集孔安國據此文以為文王受命九年而崩其後劉歆班
固賈逵皆亦同之肅雖不見古文以其先儒之言必有所出
本從先儒以為文王受命九年而崩依大戴禮武王之年少
文王十四歲故亦同鄭為文王崩時武王年八十三也受命
九年武王八十三故至十三年伐紂武王八十七也金縢云
武王既克紂二年有疾者并數伐紂之年與疾年共為二年
故云伐紂明年有疾時武王八十八也禮記云武王九十二
而終是為伐紂後六年而崩也金縢云武王既喪即云管蔡
流言周公居東則是武王崩之後管蔡即流言周公即東征
也又書序云武王崩三監及淮夷叛周公相成王將黜紂命
作大誥言武王崩三監叛明武王崩後即叛周公即征可知
故以為武王崩之明年稱元年周公攝政遭流言作大誥而
東征也金縢云居東二年罪人斯得故知二年而克殷殺管
叔也東山序云周公東征三年而歸明堂位稱周公踐天子
之位六年制禮作樂故知三年歸制禮作樂至六年而成也
東征實三年金縢言二年者王肅於彼注云或曰詩序三年
而歸此言居東二年其錯何也曰書言其罪人斯得之年詩
言其歸之年也知管洛邑作康誥召誥皆在七年者以召誥

說營洛邑之事洛誥說致政成王治於新邑之事明此二篇
同是致政之年作也康誥經云惟三月哉生魄周公初基作
新大邑於東國洛亦言洛邑之事明與召誥同時故知三篇
皆七年作也肅又云然則文王崩之年成王已三歲致政時
年二十所以知者以周公居攝七年而致政明是二十成人
故致之耳致政之時成王年二十逆而推之攝政元年年十
四武王崩年十三文王先武王十年而崩是文王崩之年
成王已三歲也由武王先武王十年而崩是文王崩之年
其年周公攝政管蔡流言周公東征之作七月也所以作七
月者王肅之意以為周公以公劉太王能憂念民事成此王
業今管蔡流言將絕王室故陳龜公之德言已攝政之意以
是攝政元年作此七月左傳季札見歌龜曰其周公之東乎
則至東居乃作也居東二年既得管蔡乃作鳴鵲三年而歸
大夫美之而作東山也大夫既美周公來歸喜見天下平定
又追惡四國之破毀禮義追刺成王之不迎周公而作破斧
伐柯九斲也伐柯序云刺朝廷之不知王肅云朝廷斥成王
也肅又云或曰東山既歸之詩而朝廷不知猶在下何曰同
時之作破斧惡四國而其辭曰周公東征四國是皇猶追而
刺之所以極美周公是肅意以破斧伐柯九斲作在東山之
後故編東山於前也狼跋美周公遠則四國流言近則成王

不知進退有難而不失其聖當是三年歸後天下太平然後
夷其不失其聖耳最在後作故以為終此則王肅義耳未知
傳意必然以否其識緯史傳言文王受命七年而崩及言周
公攝政四年建侯肅五年營成周及大子十八綱孟侯此等
皆肅所不信

七月陳王業也周公遭變故陳后稷先公風化
之所由致王業之艱難也

如字
下同
疏
者陳先公之風化是王家之基業也毛以為周公
遭管蔡流言之變舉兵而東伐之憂此王業之將壞故陳后
稷及居幽地之先公其風化之所由緣致此王業之艱難之
事先公遭難乃能勤行風化已今遭難亦欲勤修德教所以
陳此先公之事將以此序已志經八章皆陳先公風化之事
此詩主意於幽之事則所陳者處幽地之先公公劉大王之
等耳不陳后稷之教今轉言后稷者以先公脩行后稷之教
故以不陳后稷之教亦難也但古人之語字重耳無逸亦云不
知稼穡之艱難與此同也鄭以為周公遭流言之變避居東

七月

都非征伐耳其文義則同。箋周公至東都。正義曰：變者
改常之名。周公欲攝管蔡，毀之，是於攝事變改也。金縢云：管
叔及其羣弟流言於國曰：「公將不利於孺子。」周公乃告二公
曰：「我之不辟，我無以告我先王。」即云：「居東二年，其流言
居東都也。」流謂水流，造作虛語，使人傳之。如水之流然，故謂
之流言。彼注云：「管國名。」叔字，封於管。羣弟，蔡叔、霍叔、武叔，將不
利於孺子之說。意欲攝政，小人不知，於管羣弟蔡叔霍叔武叔將不
利於孺子之說。謙謙為德，我反有欲位之謗。無以告我先王，言愧無
辭也。居東者，出處東國，特無罪以須居之。察已，是說避居之意。
也。周公避居東都，史傳更無其事。古者避辟，扶亦反。譬辟，皆
同作辟字。而借聲為義，卿讀辟為避，故為辟。此說索隱，鵠之傳
言寧亡二子，則毛無避居之義。故毛讀辟為辟，此八章皆是
周公陳先公在焉，教民周備，使衣食充足，足寒暑及時，民奉上
教，知其早晚，各自勸勉，以勤事業，故同我婦子，饁彼南畝，及
嗟我婦子曰：「為改歲，此述章廣而成人之志，非序先公號令之辭。首
章陳人以衣食為急，耕種收斂，終年始畢，每事及時，然後能
宜先陳耕田之事，但耕種收斂，終年始畢，每事及時，然後能
獲則饗一年之飢，非時日之用，衣則不然，唯是寒月所須，又
當及時，管休故，蠶月條桑，八月載績，若此月不作，則寒時無

衣事之濟否在此一月偏急於衣故首章上六句先陳人以
 衣為急三之日以下五句陳人以穀食為急故陳人耕以
 章之而再言春日者此章先言執筐養蠶因論女心傷悲
 感物但傷悲在蠶生之初陳之於求桑之下顛倒不順故更
 本春日采繁記傷悲之節所以再言春日也衣之用故三章
 即麻春既養蠶秋當緝績絲帛染為玄黃乃堪衣用故三章
 又陳女功自始至成也三章既言絲麻衣服女功之正故四
 章陳女功助取皮為裘以助布帛冬月衣裳雖具又當入室
 避寒故五章言將寒有漸閉塞官室女功衣服之事既終矣
 乃說男女飲食之事泰綬麻交男功之正故六章先陳男功
 之助七章言男功之正首章已言耕田之事故此章唯說收
 斂之事所以成首章也衣食已具卒章乃言備暑藏冰飲酒
 相樂皆是先公憂民之風教周公陳之以此序已志言已之
 憂民憂國心亦然也民之大命在溫與飽八章所陳皆論衣
 服飲食首章為其總要餘章廣而成之首章上六句言寒當
 須衣故二章三章說養蠶績績衣服之事以充之首章下五
 句言耕稼飲食之始故七章說治湯納穀稼穡終事以充之
 論衣則舉須衣之時論食不言須食之時者衣必寒時所須
 故可舉寒為戒食則無一日而不須不可言須食之時諸衣

言裳辨寒之事則引物記候言飲食耕田之事則不記時候
皆此意也卒章說饗飲之禮獨言九月肅霜者饗飲之禮必
農隙乃為故言肅霜條場以見農功之畢若其餘飲食則不
得記時故六章七章無記時之事絲麻布帛衣服之常故蠶
績為女功之正皮裘則其助四章箋云時寒宜助女功言取
皮為裘助女絲麻之功也黍稷菽麥飲食之常故禾稼為男
功之正菜果則其助六章箋以麰麥助男稼穡之功也又云
瓠之畜助養農夫言取瓠瓠葵黍稷助男稼穡之功也又云
助在四章男功之助七章是男功之正故六章為男功之助故
章為女功之助七章是男功之正故六章為男功之助故
男女之功正助各自相近者也女功之正及秋而止其助在
成冬之功正助在正後故在正後也男功之正及秋而止其
功之助在於夏秋事在正前故在正前也又養蠶時節易過
恐失其時殷勤言之故二章三章皆言養蠶之事耕稼者一
年之事非時月之功民必趨時不假深戒首章已言其始七
章略言其終不復說其芟耨芸耕之事故男功之正少女功
之正多也絲麻之外唯有皮裘可衣者少黍稷以外果瓜之
屬可食者多故男功之助多女功之助少也女功助在正後
故五章女功助下言女功畢男功正後猶有茅索之事女功正
下言男功畢男功正後猶有茅索之事

孟子稱冬至之後女子相從夜績則冬亦有績疋但言不備
三先公之教急於衣食四章之末說田獵習戎卒章之初說
藏冰禦暑非衣食之事而言之者廣迷先公禮教具備也
於政事然後饗燕卒章說飲酒之事得其次也毛鄭注雖
有異文
意則同
七月流火九月授衣
以授冬衣矣箋云大火者寒暑之候也火
星中而寒暑退故將言寒先著火所在
月霜始降婦功成可

二之日栗烈無衣無褐何以卒歲
一之日觴發

之日周正月也觴發風寒也二之日卯正月也栗烈寒氣也
箋云褐毛布也卒終也此二正之月人之貴者無衣賤者無
褐將何以終歲乎是故八月則當績也。觴音必說
文作畢發音如字栗烈並如字說文作觴觴音必說
三之

日子報四之日舉趾同我婦子饁彼南畝田畯

至喜
三之日夏正月也饁土晚寒于耜始脩耒耜也四之

天也箋云同猶俱也喜讀為饁饁酒食也耕者之婦子俱以
饁來至於南畝之中其見田大夫又為設酒食焉言勸其事

又愛其吏也。此章陳人以衣食為急。餘章廣而成之。邦音
似鑄炎。輒反。野饋也。字林于劫反。峻音俊。喜王申毛如字。鄭
作鑄尺。志反。下同。夏戶雅反。下染夏。夏小正同。晚寒如
字。謂晚節而氣寒也。饋其愧反。鑲式亮反。又為于偽反。
七月至。至喜。毛以為周公云。先公教民。周備民奉。上命於
七月之中。有西流者是火之星也。知是將寒之漸。至九月之
中。云可以相授。以冬衣矣。九月之中。若授冬衣。則一之日
有鬻發之寒。風二之日有栗烈之寒。氣此二日者。大寒之時
人之貴者。無衣賤者。無褐。何以終其歲乎。故至八月則當續
也。又。商人從君之教。三之日於晨。始脩耒耜。四之日。則當舉
足而耕。俱時我耕者之婦子。奉饋食。餉彼南畝之中。耕作者
田。峻來至。見其勤農事。則歡喜也。猶公憂念民事。教之若此
周公言已。憂民亦與之同。故陳之也。鄭唯田峻至。喜言田
峻來至。農夫為設酒食。為異餘同。傳火大火至。冬衣矣。何
正義曰。春秋昭十七年。有星孛於大辰。公羊傳曰。大辰者何
大火也。哀十一年。左傳曰。火伏而後蟄者畢。今火猶西流。司
歷過也。謂火下為流。故云。流下言六月。昏見而中。則流下也。
可以授冬衣者。謂衣成而授之。變大火至。所在。正義曰。
昭三年。左傳張趯曰。火星中而寒。暑退服虔云。火大火心也。
季冬十二月。平日正中。在南方。大寒。季夏六月。黃昏。火星中。

大暑退是火爲寒暑之候事也知此兩月昏日火星中者月
令季夏昏火星中六月既昏中以衡反之故十二月旦而
也若然六月之昏火星始中并與云日永星火以正仲夏三
云司馬之職治南岳之事得則夏氣和夏至之氣昏火星中
所以五月得火星中者吳志孫皓問月今季夏火星中前受
東方之躔盡以爲火星季夏中心也不知夏至中星名蒼曰
日永星火此謂大火也大火次名東方之次有壽星大火折
木三者大火爲中故尚書云舉中以言焉又每三十度有奇
非特一宿者也季夏中火猶謂指心火也如此言中則日永
星火謂大火之次非心星也堯典四時言中星者春夏交舉
其次言星鳥星火秋之屬虛玄武中虛宿也昴白虎中宿也
火之方星火大火之屬虛玄武中虛宿也昴白虎中宿也其
東方南方皆三次躔舉大火居其中西方北方俱七宿虛星
昴星居其中每時揔舉一方故指中宿與次而互言之耳其
實仲夏之月大火之次亦未中之至寒氣正義曰一之日二
次與此火之心星別。傳一之至寒氣正義曰一之日二
之日猶言一月之日二月之日故傳辨之言一之日者乃是
十分之餘謂數從一起而終於十更有餘月還以一二紀之
也既解一二之意又復指斥其一之日周之正月謂建子之
月也二之日者昴之正月謂建丑之月也下傳曰三之日夏

故以脣發為寒風栗烈為寒氣仲冬之月待風乃寒季冬之
 月無風亦寒故異其文。箋揭毛至當績。正義曰毛布用
 毛為布今夷狄作褐皆織毛為之賤者所服卒終釋詁文
 此二正之月大寒之時無衣無褐不可終歲是故八月則當
 衣事絲蠶為重箋不云蠶月則當蠶而言八月則當績者以
 此章先言流火則是已見火流於時蠶事已過唯績可以當
 之且下章蠶事別言流火故不以蠶事屬此。傳三之日至
 大夫正義曰于訓於三之日於是始脩耒耜月令季冬命
 農計耦耕事脩耒耜具田器孟春天子躬耕帝籍然則脩治
 耒耜當季冬之月舉足而耕當以孟春之月者今言邇人以
 正月脩耒耜二月始耕故云邇人鄭志荅張逸云晚溫
 亦晚寒是寒晚溫亦晚故脩耒耜始耕皆校中國一月也易
 鼎卦注云無事曰趾陳設曰足對文則為小異散則趾足通
 名訓趾為足耕以足推故云無不舉足而耕無不者言其人
 人皆然也監績釋詁文孫炎曰監野之餉釋言云峻農夫也
 孫炎曰農夫田官也郭璞曰今之嗇夫是也然則此官選俊
 人主田謂之田峻典農之大夫謂之農夫以王者尤重農事
 知其爵為大夫也案鄭注周禮載師云六遂餘地自三百以
 外天子使大夫治之或於田農之時特命之主其田農之事
 以周禮無田峻正職故直云田峻大夫春官籥章掌擊土鼓

以樂田畯鄭司農云田畯古之先教田之官者但彼說祈年之際知其祭先教者傳不解至喜之義但毛無破字之理不得以為酒食當謂田畯來至見勤勞故喜樂耳。箋喜讀至成之。正義曰箋以田畯至喜文承鑑彼之下若是喜樂其事便是喜其餉食非復悅其勤勞何當於鑑彼之下而說田畯喜乎。鑑既是食明喜亦是食故知喜讀為饁饁酒食釋訓文李巡曰得酒食則喜歡也。孫毓云小民耕農妻子相饁雖有隄缺如賓之敬大夫儼然街命巡司何為辱身就耕民公嫗饁畝草間共飲食乎。辭亦甚矣而改易經字殆非作者之本旨斯不然矣。飲食之事禮之所重大夫之勸迎周公護丘有踐鄭人之愛國君欲授之以飧何獨田畯之尊不可為之設食也。說其為設酒食言民愛其吏耳何必大夫皆仰田間乎。

食七月流火九月授衣

箋云將言女功之始故又本作此

春日載

陽有鳴倉庚女執懿筐遵彼微行爰求柔桑

倉庚離黃

也懿筐深筐也微行牆下徑也五畝之宅樹之以桑箋云載之言則也陽溫也溫而倉庚又鳴可蠶之候也柔桑穉桑也蠶始生宜釋桑。離本又作鷺作。春日遲遲采繁祁祁。鸛同力知反釋直吏反本亦作維。

七月

女心傷悲殆及公子同歸

遲遲舒緩也繁白蒿也所以生蠶也

感事苦也春女悲秋士悲感其物化也殆始及與也爾公子躬率其民同時出同時歸也箋云春女感陽氣而思男秋士感陰氣而思女是其物化所以悲也悲則始有與公子同歸之志欲嫁焉女感事苦而生此志是謂飢風○祁巨之反音上之反

疏

七月至同歸○毛以爲七月之中有流下者

冬衣矣又本其趨時養蠶春日則以溫矣又有鳴者是倉庚之鳥也於此之時女人執持深筐循彼微細之徑道於是求柔擇之桑以養新生之蠶因言養蠶之時女有傷悲之志更本之言春日遲遲然而舒緩采繁以生蠶者祁祁然而衆多於是之時女子之心感蠶事之勞苦又感時物之變化皆傷悲思男有欲嫁之志時爾公之子躬率其民共適田野此女入等始與此公子同時而來歸於家○鄭唯下句異言始與爾公之子同有歸嫁之志餘同○傳倉庚至以桑正義曰倉庚一名離黃即葛覃黃鳥是也懿者深遠之言故知懿筐深筐行訓爲道也步道謂之徑微行爲牆下徑五畝之宅樹之以桑孟子文引之者自明牆下之意○傳遲遲至時歸正義曰遲遲者日長而暄之意故爲舒緩討春秋備刻多少

七月

正等而秋言淒淒春言遲遲者陰陽之氣感人不
京賦云人在陽則舒在陰則慘然則人遇春暄則
春覺書景之稍長謂日行遲緩故以遲言之及遇
秋景四
射掩蹊不見日行急促唯覺寒氣襲人故以淒淒
是涼遲遲非暄二者觀文似同本意實異也釋草
孫炎曰白蒿也傳於采繁云儲蒿也此云白蒿變
也今定本云儲蒿也白蒿所以生蚤今人猶用之
苦感養蚤之事苦既感事苦又感陽氣故傳明其
春則女悲秋則士悲感其萬物之化故所以悲也
遂解男悲言男女之志同而傷悲之為異也釋詁
說者皆以爲生始然則胎殆義同故為始也及與
侯之子稱公子言與公子同歸則公子時亦適野
子身率其民也王肅云肅君既脩其政又親使公
民同時歸也○箋春女至肅風正義曰箋又申傳
意女是陰也男是陽也秋冬為陰春物得陽而生
而無陽春女感陽氣而思男春夏為陽秋物得陰
有陽而無陰故秋士感陰氣而思女是由其萬物
以思見之而悲也婦人謂嫁為歸經於傷悲之下
子同歸是說女之思嫁不得為公子率民故易傳
始有與公子同歸之志欲得嫁焉雖貴賤有異感
氣則同故

與公子同有歸嫁之意雖感陽氣使然亦是感驚事之苦而
生此志申傳感二事之意也莊元年公羊傳說樂王姬之館
云於羣公子之舍則以卑矣是諸侯之女稱公子也此章所
言是謂國之風詩也此言是謂風六章云是謂國雅卒章
云是謂國頌者春官篇章云仲春畫擊土鼓吹雅詩以迎暑
仲秋夜迎寒氣亦如之凡國祁年於田祖吹雅擊土鼓以
樂田畯國祭蜡則吹雅頌以息老物以周禮用為樂擊土鼓
必有其事此詩題曰雅頌明此篇之中當具有風雅頌也別
言詩雅頌名也則雅詩者是風也且七月為國風之詩自然
言詩雅頌名也則雅詩者是風也且七月為國風之詩自然
是風矣既知此篇兼有雅頌也且七月為國風之詩自然
教凡繫水土之風氣故謂之風此章女心傷悲乃是民之風
俗故知是謂國風也雅者謂之風此章女心傷悲乃是民之風
是故知是謂國風也雅者謂之風此章女心傷悲乃是民之風
容成功之事男女之功俱畢無復飢寒之憂置酒稱慶是功
成之事故知朋酒斯饗萬壽無疆是謂國頌也篇章之注與
此小殊彼注云雅詩謂七月也七月言寒暑之事迎氣歌之
歌其類言寒暑之事則首章流火鬻發之類是也又云雅
者亦七月也七月又有于耜舉趾饁彼南畝之事是亦歌其
類也則亦以首章為雅也又云雅頌者亦七月也七月又

有穫稻釀酒躋彼公堂稱彼兕觥萬壽無疆之事是亦歌其
類也兼以獲稻釀酒亦為頌頌皆與此異者彼又觀篇章之
文而為說也以樂田畯故取耕田之事以當之吹籥頌以息老
物故取養老之事以當之就彼為說故作兩解也諸詩未有
一篇之內備有風雅頌而此篇獨有三體者周召陳王化之
基未有雅頌成功為頌而此篇獨有三體者周召陳王化之
祖考天命之美錐是天子之政未得功成道洽故為雅天下
太平成功告神然後謂之為頌然則始為風中為雅成頌
言其自始至成別故為三體周公陳幽公之教亦自始至成
述其政教之始則為風述其政教之中則為雅述其政
教之成則為頌頌故今一篇之內備有風雅頌也言此幽公
之教能使王
業成功故也
七月流火八月萑葦
云將言女功自始至成故亦又本於此。萑戶官反葦
草鬼反亂五患反葭音加畜本又作蓄同勅六反下同
月條桑取彼斧斯以伐遠揚猗彼女桑也
遠也揚條揚也角而束之曰猗女桑萑葦也箋云條桑枝落
采其葉也女桑少枝長條不枝落者束而采之。條徒彫反

七月

注條桑同又如字沈暢遙反折七羊反倚於綺反
除於且反登曲容反說文云斧空也美徒芳反
七月鳴

鵙八月載績載玄載黃我朱孔陽為公子裳

勞也載績絲事畢而麻事起矣玄黑而有赤也朱深縹也
明也祭服玄衣纁裳箋云伯勞鳴將寒之候也五月則鳴
地晚寒鳥物之候從其氣焉凡染者春暴練夏纁玄秋染
為公子裳厚於其所貴者說也。鵙圭寬反字林工役反纁
許云反暴蒲卜疏七月至子裳正義曰言七月流下者
反染如琰反
豫畜之以擬蠶用於養蠶之月條其桑而采之謂斬條於地
就地采之也荷束彼女桑而采之謂柔解之桑不枝落者以
繩荷束而采之也言民受先公之教能勤蠶事也蠶事既畢
又須績麻七月中有鳴者是鵙之鳥也是將寒之候八月之
中民始績麻民又染纁則染為玄則染為黃云我朱之色其
明好矣以此朱為公子之裳也績麻為布民自衣之玄黃之
色施於祭服朱則為公子裳皆是衣服之事雜互言之也。
傳亂為至為曲正義曰釋草云萎亂樊光云萎初生憊息
理反駢色海濱曰亂郭璞曰似葦而小又云葦華舍人曰葦
一名華樊光引詩云彼茁者葦郭璞曰即今蘆也又云葦

氣之動陽氣爲仁養陰爲殺殘賊伯勞蓋賊害之鳥也其聲
 鴻鵠故以其音名云陳風云不續其麻績緝麻之名八月絲
 事畢而麻事起故始績也玄黑而有赤謂色有赤黑雜者考
 工記鍾氏說染法云三入爲纁五入爲緋七入爲緇注云染
 纁者三入而成又再染以黑乃成緇矣凡玄色者在緇緇之間其
 頭色也又復再染以黑乃成緇矣凡玄色者在緇緇之間其
 六入者與染法互入數禮無明文故鄭約之以爲六入謂三
 入赤三入黑是黑而有赤也士冠禮云爵弁服纁裳注云凡
 染絳一入謂之纁再入謂之緋三入謂之纁朱則四入矣以
 乃成朱色入數書傳無文故約之以爲四入也三則爲纁四入
 矣朱色無陰陽之義故以陽爲明謂朱色光對則陰闇而陽明
 黃帝堯舜垂衣裳蓋取諸乾坤注云乾爲天坤爲地天玄
 地色黃故玄以爲衣黃以爲裳象天在上地在下土記位於
 南方玄黃故云用纁是祭服用玄衣纁裳之義染色多矣而
 特舉玄黃故傳解其意由祭服用玄衣纁裳之義染色多矣而
 正義曰五月陰氣動而伯勞鳴是將寒之候也月令仲夏
 始鳴是中國正氣五月則鳴今龜地晚寒鳥初鳴之候從其
 鄉土之氣焉故至七月則始鳴也此篇箋傳三云晚寒上言
 于耕墾趾下云載績武功唯校中國一月此獨校兩月者龜

處西北遠於諸華寒氣之來大率晚耳未必皆與中國常校
一月何則蠶月條桑八月其獲七月食瓜八月剥棗九月肅
霜十月條場如此之大晚者得校兩月也王肅云蟬及鴈皆以
齊校一月自自然有七月其義不通也古五字如七肅之此說理
五月始鳴今云七月其義不通也古五字如七肅之此說理
亦可通但不知經文實誤不耳鴈地大率晚寒箋傳略舉三
事又以月令校之倉庚鳴此云蠶月始鳴月令季秋草木黃落
月令仲春之月墮籜月令季秋民云寒氣總至其皆入室此云
此云十月墮籜月令室處月令季秋民云寒氣總至其皆入室此云
曰為改歲入此室處月令季秋民云寒氣總至其皆入室此云
令仲秋云天子嘗麻此云九月叔苴月令季冬命取冰此云
三之日納于凌陰皆是晚寒所致箋傳不說者已舉三事其
餘後可知也上云三之日于招言晚寒者猶寒氣晚也上傳言
田晚也七月鳴鴈言晚寒者謂溫氣晚則鴈鳴晚也上傳言
晚寒則此箋當言晚溫而亦言晚寒者鄭答張逸云晚寒亦
以爲寒鄉土寒多雖晚猶寒非謂寒來晚也南方是也毛傳言
晚寒者臨土寒多雖晚猶寒非謂寒來晚也南方是也毛傳言
有理但寒來早也明是寒來晚故溫亦晚也凡染春暴練夏
國非是寒來早也明是寒來晚故溫亦晚也凡染春暴練夏

鍾玄秋染夏天官染人文彼注云暴練練其素而暴之鍾玄
 者可以染此色玄鍾者天地之色以爲祭服石染當及盛暑
 熟潤浸湛研之三月而後可用考工記鍾氏則染纁術也染
 玄則史傳闕矣染夏者染五色謂之夏者其色以夏翟爲師
 夏翟毛羽五色皆備成章染者擬以爲深淺之度是以放而
 取名引此者詎經載玄載黃謂以夏日染之四八月染也實
 在夏而文承八月之下者以養蠶績麻是造衣之始故先言
 之染色作裳是爲衣之終故後言之計蠶績所得民亦自衣
 而特言公子裳厚重於其貴者故特說之以下于貉不言四
 爲民之裘而狐狸云爲公子裘亦是厚於貴者與此同四
 月秀萋五月鳴蜩八月其穫十月墮擇不榮而實
 草也蜩蟬也穫禾可穫也墮墜擇落也箋云夏小正四月王
 萋秀萋其是乎秀萋也鳴蜩也穫禾也墮擇也四者皆物成
 而將寒之候物成自秀萋始○萋於遙反蜩徒彫反獲戶
 郭反下同墮于敏反擇音託蟬音唐墜直類反萋音婦一
 之日于貉取彼狐狸爲公子裘于貉謂取狐狸皮也
 天子始裘箋云于貉往搏貉以自爲裘也狐狸以共尊者言
 此者時寒恒助女功○貉戶各反獸名狸力之反獸名搏音

博舊音付
爲于偽反

自

二之日其同載績武功言私其獫狁

駢于公

功事也。豕一歲曰豨。三歲曰豮。豮豨俱出田也。箋云：其同者，君臣及民因習兵俱出田也。

不用仲冬
續子管反

亦醺也。晚寒也。生三曰。疏。正義曰。四。

月秀者妻

之草也五月鳴者蠅之蟲也八月其利可穫也
音冥落也此四物漸而成終落則將寒之候時既

漸寒至大

寒之月當取皮爲裘以助女功一之日往捕貉取

以禦寒故

爲皮裘以助之既言捕貉取狐因說田獵之事至

二之日之

時君臣及其民俱出田獵則然云事也
我在軍之上私取小獾獻大獐於公戰
不可

以不習而

時而習之兵事不可以空設田獵蒐狩以是爲古
具出田獵也美先公禮教備矣。傳不禁至擇落

正義曰

釋草云華榮也木謂之華草謂之榮不榮而實者

以英秀對

而不實者謂之莠至如曰少壯是也
文故以莠爲不實秀爲不榮出車云黍稷方華生

民說黍稷
妻是草也

釋蟲云蝟蛭蝟蟪蝟舍人云皆蟬方言曰楚謂蟬

七月



10

[illegible]

[illegible]

[illegible]

爲蝮宋衛謂之蝮蝮陳鄭謂之蝮蝮秦晉謂之蝮蝮是蝮蝮一
物方俗異名耳釋蟲又云蝮寒蟬鳴與此蝮蝮不同者夏小正云五月蟬
青赤引月令云寒蟬鳴是其異也八月其獲者唯有小耳故知其
蝮蝮七月寒蟬鳴是其異也八月其獲者唯有小耳故知其
獲謂禾可獲也隕堅釋詁文。箋小正至萋始。正義曰夏
小正者大戴禮之篇名也萋之爲草書傳無文四月已秀物
之鮮矣故疑王萋正與萋爲一言萋其是乎爲疑之辭也月
令孟夏王瓜生注云今曰王萋生夏小正云王萋秀未聞孰
是萋以四月生者自是王瓜今月令與夏小正皆作王萋而
生秀字異必有誤者故云未知孰是本草云萋生田中葉青
刺人有實七月采陰乾云七月采之又非四月已秀是萋以
否未能審之物之成熟莫先萋草故云物成自秀萋始微見
言月之意由有物成故也。傳于貉至始裘。正義曰于訓
往也于貉言往不言取狐狸言取不言往皆是往捕之而取
其皮故傳言于貉謂取狐狸皮并明取之意也狐貉之厚以
居論語文言其毛厚服之居於家也孟冬天子始裘月令文
言自此之後臣民亦服裘也引二文者證取皮爲裘之義孟
冬已裘而仲冬始捕獸者爲來年用之天官掌皮秋歛皮冬
斂革春獻之注云皮革踰歲乾冬乃可用獻之以入司裘是
其事也孟冬始裘而同裘仲秋獻良裘季秋獻功裘者豫獻

之以待王時服用頒賜故也。箋于貉至女功。正義曰以經狐狸以下為公子裘耳明于貉是民自用為裘也。禮無貉裘之文。唯孔子服狐貉裘以居。明貉裘賤故也。定九年左傳稱齊大夫東郭書衣狸製服。虞云狸製狸裘也。禮言狐裘多矣。知狐狸以供尊者言。此時寒宜助女功以布帛為正女功。皮裘為助女功。非謂男助女也。○傳續繼至私之。正義曰續繼功事皆釋詁文。縱入私。大猷公之小猷私之。犬司馬職三歲蓋相傳為然。無正文也。大猷公之小猷私之。犬司馬職文彼云小禽私之禽獸得通。因經言猷故言猷也。○箋其同至曰縱。正義曰大司馬云仲春教振旅。遂以蒐田。仲夏教芟舍。遂以苗田。仲秋教治兵。遂以獮田。仲冬教大閱。遂以狩田。是皆因習兵而田獵也。禮云仲冬此言二之日即是季冬也。不用仲冬者。獨地晚寒。故習兵晚也。四時皆習兵而獨說冬獵者。以取皮在冬。且大閱禮備故也。豕生三曰縱。釋獸文箋既易傳。不以縱為一歲之名。則獮亦非三歲之稱。釋獸釋鹿與麋皆云絕有力。麋箋意蓋以麋為鹿。麋有力者也。

月斯螽動股六月莎雞振羽七月在野八月在

宇九月在戶十月蟋蟀入我牀下

斯螽螳蟬也莎雞羽成而振訊

宅月

之箋云自七月在野至十月入我牀下皆謂蟋蟀也言此三
 物之如此著將寒有漸非卒來也○蟲音終莎音沙徐又素
 和反沈云舊多作莎今作沙音素何反宇屋四垂為宇韓詩
 云宇屋霑也蟋音悉蟀所律反蚣相音容反又相工反蟻相魚
 反又相呂反訊音信本
 又作迅同卒寸忽反
 穹室熏鼠塞向墐戶
 穹室也向
 北出墐也墐塗也庶人華戶箋云為此四者以備寒○穹起
 弓反室珍悉反徐得悉反熏詩云反塞向如字北出墐也韓
 詩云北向窓也墐音
 觀墐音酉華音必
 嗟我婦子曰為改歲入此室處
 箋云曰為改歲者歲終而一之日甯發二之日栗烈當避寒
 氣而入所穹室墐戶之室而居之至此而女功止○曰為上
 音越下音于偽反一讀上而
 實反下如字漢書作聿為
 疏
 五月至室處
 五月之時斯蟲之蟲搖動
 其服六月之中莎雞之蟲振訊其羽蟋蟀之蟲六月居壁中
 至七月則在野田之中八月在堂宇之下九月則在室戶之
 內至於十月則蟋蟀之蟲入於我之牀下此皆將寒漸故三
 蟲應節而變蟲既近人大寒將至故穹塞其室之孔尤熏鼠
 令出其窟塞北出之嚮墐塗用竹所織之戶使令室無隙孔
 寒氣不入幽人又告妻子言已穹室墐戶之意嗟乎我之婦

七月

與子我所以為此者曰為改歲之後賢發栗烈大寒之時當
入此室而居處以避寒故為此也。傳斯螽至訃之。正義
曰斯螽螽蟬釋蟲文又云翰天雞樊光曰謂小蟲黑身赤頭
一名莎雞李巡曰一名酸雞郭璞曰一名莎雞又曰搏雞陸
機疏曰莎雞如蝗而斑色毛翅數重其翅正赤或謂之天雞
六月中飛而振羽索索作聲幽州人謂之蒲錯是也。箋七
月至卒來。正義曰以入我牀下是自外而入在野左字在
戶從遠而至於近故知皆謂蟋蟀也。退蟋蟀之文在十月之
下者以人之牀下非蟲所當入故以蟲名附十月之下所以
婉其文也。戶字言在牀下言入者以牀在其上故變稱入也
月令季夏云蟋蟀居壁是從壁內出在野。傳穹窮至葦戶
正義曰室塞釋言文以室是塞故穹為窮言窮盡塞其窟
穴也。土真禮云祝啓牖嚮注云嚮牖一名也。明堂位注云嚮
牖屬此為寒之備不塞南窓故云北出牖也。備寒而云葦戶
明是用泥塗之故以壁為塗也。所以須塗者庶人葦戶儒行
注云葦戶以荆竹織門以其荆竹通風故泥之也。箋曰為
至功止。正義曰月令云孟冬命有司閉塞而成冬此經穹
室墜戶文在十月之下亦當以十月塞塗之矣。云曰為改歲
者以仲冬陽氣始萌可以為年之始故改正朔者以建子為
正歲亦莫止謂十月為莫是過十月則改歲乃大寒故言改

歲之後方始入室若惣言一歲之事則寒暑一周乃為終歲
寒氣未過是為未終故上言無衣無褐不得終歲謂度寒至
春二者意小異也言入室者夏秋以來亦在此室欲言避寒
之意故云入此室耳非是別有室也從養蠶而至此時一歲
之女功止故告婦子
令之入室避寒也

八月剥棗十月穫稻為此春酒以介眉壽

鬱棟屬菓

菓菓也剥擊也春酒凍醖也眉壽豪眉也箋云介助也既以
鬱下及棗助男功又獲稻而釀酒以助其養老之具是謂龜
雅○菓於六反亨普庚反菽音叔本亦作叔藿也剥音卜反
注同介音界棟大計反嬰於盈反或於耕反凍丁貢反醖老
刀反釀

女亮反

七月食瓜八月斷壺九月叔苴采荼薪樗

食我農夫

壺瓠也叔拾也苴麻子也樗惡木也箋云瓜
瓠之畜麻實之糝乾茶之菜惡木之薪亦所

以助男養農夫之具○瓜古花反字或加艸非苴七餘反茶
音徒樗勑書反又他胡反食音嗣瓠戶故反拾音十糝素感
反

疏

六月至農夫正義曰此鬱菓言食則葵菽及棗皆
食之也但鬱菓生可食故以食言之葵菽當亨煮乃

食棗當剥擊取之各從所宜而言之其實皆是食也獲稻作
 酒云以介眉壽主為助養老人則農夫不得飲之其鬱奠葵
 棗瓜瓠農夫老人皆得食之其茶樗云食我農夫則老人不
 食之矣○傳鬱棗至豪眉正義曰鬱棗屬者是唐棗之類
 屬也劉楨毛詩義問云其樹高五六尺其實大如李正赤食
 之甜本草云鬱一名雀李一名車下李一名棟生高山川谷
 或平田中五月時實言一名棗則與棟相類故云棟屬奠夔
 者亦是鬱類而小別耳晉宮閣銘云華林園中有車下李三
 百一十四株奠李一株車下李即鬱奠李即奠二者相類而
 同時熟故言鬱奠也棗須樹擊之所以剥為擊也春酒康醪
 者醪是酒之別名此酒凍時釀之故稱凍醪天官酒正辨三
 酒之物云一曰事酒二曰昔酒三曰清酒注云事酒今之醪
 酒也昔酒今之酒久白酒所謂舊醪者也清酒今之中山冬
 釀接夏而成者然則春酒即彼三酒之中清酒也人年老者
 必有豪毛秀出者故知眉謂豪眉也○箋介助至臨雅正
 義曰釋詁云介右也右助也張轉相訓是介為助也鬱下及
 棗摠助男功獲稻為酒唯助養老故辨之以黍稷菜麥為正
 男功果實菜茹為助男功非是女助男也○箋壺瓠至惡木
 正義曰以壺與食瓜連文則是可食之物故知壺為瓠謂
 甘瓠可食就蔓斷取而食之說文云叔拾也亦為叔伯之字

喪服注云苴麻之有實者然則叔苴謂拾取麻實以供食也
擣唯堪為薪故云惡木此經食瓜則斷瓠拾麻亦食之也奈
以為菜擣以為薪各從所宜而立文耳下章納穀有麻在男
功之正此說男功之助言叔苴者以麻九月初熟拾取以供
羹菜其在田收穫者
九月築場圃 春夏為圃秋冬為場
猶納倉以供常食也
生之時耕治之以種菜茹至物尽成熟築堅以為場圃同地自物
羊反下同本又作塲塲依字失陽反今亦宜直羊反圃布古
反一音布

茹如豫反
先熟曰稷箋云納內也治於場而內之困倉也。重直容反
注同先種後熟曰重又作種音同說文云禾邊作重是重稷
之字禾邊作童是種莠之字今人亂之已久稷音六本又
作陸音同說文云陸或從麥後種先熟曰陸困立倫反

十月納禾稼黍稷重稷禾麻苽麥 後熟
如豫反
先熟曰稷箋云納內也治於場而內之困倉也。重直容反
注同先種後熟曰重又作種音同說文云禾邊作重是重稷
之字禾邊作童是種莠之字今人亂之已久稷音六本又
作陸音同說文云陸或從麥後種先熟曰陸困立倫反

我農夫我稼既同上入執宮功 入為上出為下箋
云既同言已聚也

可以上入都邑之宅治宮中之事矣於
是時男之野功畢。上時掌反注同

晝爾于茅宵爾

索綯 宵夜綯絞也箋云爾女也女當晝日往取茅婦夜作
絞索以待特用。索素落反綯徒刀反絞古卯反

亟其東屋其始播百穀

乘升也箋云亟急乘治也十月

屋其始播百穀謂祈來年百穀
于公社。亟紀力反定都使反
故言九月之時築場於園之中以治穀也十月之中納禾稼
之所收穫者黍稷重穰禾麻菰麥之等納之於園倉之中粟
既納倉則農事畢了民嗟乎我農夫之等執治於宮中之事宮中
聚矣野中無事可以上入都邑之宅執治於宮中之事宮中
所治當是何事即相謂云晝日爾當往取茅草夜中爾當治
索綯以待明年蠶用也汝又當急其升上野廬之屋而脩治
之以待耘耔之時所以止息蠲公又其始為民播種百穀之
故而祈祭社稷田事不久故豫脩廬舍美農人趁時也。鄭
唯以乘為治謂急治野屋為異餘同。傳春夏至為場正
義曰地官載師云場圃在園地注云圃樹果麻之屬季秋於
中為場樊圃謂之園然則園者外畔藩籬之名其內之地種
樹菜果則謂之圃蹂踐禾稼則謂之場故春夏為圃秋冬為
場東山云町疇鹿場是謂蹂踐之名箋云種菜茹者蒸民云
柔亦不茹茹者咀齧之名以為菜之別稱故書傳謂菜為茹
。傳後熟至曰稌正義曰後熟者先種之先熟者後種之
故天官內宰鄭司農云先種後熟謂之重後種沈熟謂之稌

七月

相傳為然無正文也。箋納內至困倉。正義曰宅在都田
 在野上言場此言納故知納長治於場而內於倉也。苗生既
 秀謂之禾種。殖諸穀名為稼。禾稼者苗幹之名。此言納禾稼
 謂納於場但既言治於場遂內於倉。下句惟言既同不見納
 倉之事故箋連言之耳。禾稼內於倉。下句惟言既同不見納
 徒黍稷重釋四種而已。其餘稻秫茨梁之輩皆名為禾。是大
 菽麥則無禾稱故於麻麥之上更言禾字以摠諸禾也。此
 所不見者明其皆納之也。○箋既同至功畢。正義曰既納
 用倉已足聚矣。言治官中之事則是訓功為事。經當云於
 宮公本或公在官上誤耳。今定本云。敝官功不為公。子執
 男之野功畢。官內之事則未畢。故入之。執於官功。○傳
 正義曰釋言文李巡曰。緇繩之絞也。○傳乘升。正義曰
 乘車是升其。上則東屋亦升其。上故為升也。○箋亟急至公
 社。正義曰亟上則東屋亦升其。上故為升也。○傳乘升。正義曰
 易傳以乘為治。下句言其始播百穀。則乘屋亦為田事。且上
 云塞向墜戶。是都邑之屋。故知此所治屋者。民治野廬之屋
 也。播種百穀。乃與明年之事。今於十月之中。則是預有所
 與播種者。為始與穀。為始不過祈祭社稷。故知其始播百穀
 祈祭也。所以二句得相成者。以民所以治屋者。見公家祭社
 非祭也。所以二句得相成者。以民所以治屋者。見公家祭社

魚作勞三自尾
而加節音

為祈來年播種百穀故民亦治屋為來年鋤耨而止舍月令
孟冬天子乃祈來年於天宗大割牲祀日月星辰大割殺
祖五祀注云此周禮所謂蜡也天宗謂日月星辰大割殺
羣牲割之臘謂以田獵所得禽祭五祀門戶中霽竈行或言
祈年或言大割牲或言臘互文是十月之時為民祈來年百
穀也月令天子之事故云祈於天宗此陳鹵公之政指言公
社以諸侯之事二之日鑿冰冲冲三之日納于凌

陰四之日其蚤獻羔祭韭水盛水腹則命取冰於山
林冲冲鑿冰之意凌陰冰

室也箋云古者日在北陸而藏冰西陸朝覲而出之祭司寒
而藏之獻羔而啓之其出之也朝之祿位賓食喪祭於是乎
用之月令仲春天子乃獻羔開冰先薦寢廟周禮凌人之職
夏頒冰掌事秋刷上章備寒故此章備暑后稷先公禮教備
也○繫在洛反冲直弓反聲也凌力證反又音陵說文作𡗗
晉凌丞音早非音九字或加艸非複音福覲徒歷反祭司寒
本或作祭寒朝之直遥反刷所九月肅霜十月滌場朋
劣反爾雅云清也三蒼云掃也霜降而收滌萬物滌場功
畢入也兩樽曰朋饗者鄉人以狗

酒斯饗曰殺羔羊

七月

婦也

腹月令複作

腹月令
腹厚也

大夫加以羔羊箋云十月民事男女俱畢無飢寒之憂國君
 間於政事而饗羣臣○滌直歷反婦也曰音越或人實反并
 縮所六反
 門音開
 所以誓衆也疆竟也箋云於饗而正齒位故因時而誓焉飲
 酒既樂欲大壽無竟是謂疆頌○躋子兮反升也咒徐獲反
 本或作光號訖反本亦作鱣疆居良
 反或音注爲境非校戶教反樂音疆
 教民二之日之時使人鑿冰冲冲然三之日之時納于凌陰
 之中四之日其早朝獻黑羔於神祭用韭菜而開之所以禦
 暑言先公之教寒暑有備也又九月之時收縮萬物者是露
 爲霜也十月之中掃其場上栗麥盡皆畢矣於是設兩搏之
 朋酒斯爲飲酒之饗禮其牲用大若有大夫來至則相命曰
 當殺羔羊尊大夫故特爲殺羊乃升彼公堂序學之上舉彼
 兕觥之爵以誓告衆人使無違於禮於是民慶齒公使得萬
 年之壽無有疆境之時美先公禮教周備爲民所慶賀也鄭
 以爲朋酒斯饗民事畢國君間暇設朋輩之尊酒斯饗勞羣
 臣作大飲之禮曰殺羔羊以爲散羞羣臣皆升彼公堂之上
 有司乃舉彼兕觥以誓羣臣使無犯禮者羣臣於是慶君使
 君萬壽無疆餘同○傳冰盛至冰室
 正義曰月令季冬冰

躋彼公堂稱彼兕觥萬壽無疆

疏

方盛水澤
堅厚之時
昭四年左
傳說藏冰
之事云深
山窮谷於
其燕言

凌者三倍之義也
斬冰義凌者為
秋三度斬冰義也
卯三倍之也

方盛水澤堅厚之時昭四年左傳說藏冰之事云深山窮谷於其燕言
冰堅厚之時昭四年左傳說藏冰之事云深山窮谷於其燕言
取之具於冰厚之時命取冰也左傳言取冰於山耳此燕言
林者以山木曰林故連言之中冲非雞非聲故云鑿冰之意
納於凌陰具藏冰之處故注云為冰室也案天官人云正歲
十有二月令斬冰三其凌者三其凌者三其凌者三其凌者
也杜子春云三其凌者三其凌者三其凌者三其凌者三其
直言凌此亦得為凌室者凌室者凌室者凌室者凌室者
凌則其斬冰亦得為凌室者凌室者凌室者凌室者凌室者
不然單言凌者止得為冰體不得為冰室也凌室者凌室者
冰即以其月納之此言三之日納于凌室也凌室者凌室者
之既晚出之又早者鄭答孫皓云納于凌室也凌室者凌室者
冰夏二月仲春大族用事陽氣出始溫故禮應開冰先薦寢
廟言由寒晚得晚納冰依禮須早開故也月令孟春律中大
族二月律中夾鍾言二月大族用事者以大族為律夾鍾為
族呂者助律宣氣律統其功故雖至二月猶云大族用事
箋古者至教備正義曰自於長乎用之以上皆昭四年左
傳文彼說藏冰之事其末云七月之卒章藏冰之道與此同
故具引之釋天云北陸虛也西陸昂也孫炎曰陸中也北方
之宿虛為中也西方之宿昂為中然則日在北陸謂日躔在

七月

北方之中宿是建丑之月夏之十二月也劉歆三統曆術十
 二月小寒節日在女八度大寒中日在危一度是大寒前
 日猶在虛於此之時可藏冰也西陸朝觀而出謂日行
 已過於昴星在日之後早朝出也三統術四月立夏節日
 在畢十二度星去日半次然後見是立夏之日去昴星之
 界已十二度昴星得朝見也於此之時可出冰也祭司寒而
 藏之還謂建丑之月祭主寒之神而藏此冰也獻羔而啓之
 謂建卯之月獻羔以祭主寒之神而藏此冰也獻羔而啓之
 用之未賜臣也至於夏初其出之神開此冰也獻羔而啓之
 是乎普用之乃具頒賜臣下也服虔云祿位賓食喪祭於
 客食喪有祭祭祀具其普用之事也服虔云祿位賓食喪祭於
 之謂二月日在婁四度春分之中奎說如見東方蟠蟲出矣
 故以是時出之給賓客喪祭之用服虔云祿位賓食喪祭於
 以鄭孫皓云西陸朝觀謂四月與服虔之說如見東方蟠蟲出矣
 是也見鄭以西陸朝觀謂四月與服虔之說如見東方蟠蟲出矣
 西陸為昴爾雅正文西陸朝觀當為昴星朝見不得為奎星
 見也故知出之為四月賜非二月初開也傳下句別言祭司
 寒而藏之獻羔而啓之乃謂十二月始藏之傳下句別言祭司
 傳言祭寒而藏之不言司寒箋引彼文加司字者彼文上句
 云以享司寒下句重述其事略其同字箋以經有藏冰獻羔

七月

二事故略引下句以當之不引上句故取上句之意加司字
以足之服虔云司寒司陰之神玄冥也將藏冰致寒氣故祀
其神鄭意或亦然也箋又引其出之以下者解此藏冰之意
言為此頒冰故藏之也傳文其出之也仲春天子乃獻羔開
倒先薦寢廟月令文也彼作鮮羔注云鮮當為獻此已破羔引
冰之經獻羔之事在二月也祭羔者蓋以時莊新出故用之
王之制云庶人春薦韭亦以新物故薦之也周禮凌人冰頒賜
班冰掌事秋刷天官凌人冰不用可以清除其室也案傳以啓
主為之刷清也秋涼冰不用於夏為三月則見三月頒冰周
下云火出而畢賦又云火出於夏為三月則見三月頒冰周
禮言夏頒冰者凡言時事揔舉天象不可必以其月也頒冰三
四月火始見四月則立夏時事相接連冰以暑乃賜之故當在
四月是火出之後故傳以火出言之上章蠶績裳求其備寒
之事故此章又說藏冰是備暑之事言后稷先公禮教備也
以序言治稷故燕言也○傳肅縮之事言后稷先公禮教備也
縮故肅為縮也霜降收縮萬物言物乾而縮聚也月令李香
行冬令則草木皆肅注云肅謂枝葉縮聚也月令李香
意也洗器謂之滌則是淨義故為滌也酒則酒有兩樽故言兩
故滌掃其場明者輩類之言此言朋酒則酒有兩樽故言兩

標曰朋鬻場是農人之事則斯饗是民自飲酒故言饗禮者
鄉人飲酒以狗為牲大夫與焉則加以羔羊言曰殺羔羊是
鄉人見大夫而始發此言故稱曰也鄉人飲酒而謂之饗者
鄉飲酒禮尊事重故以饗言之諸說用樂之事云饗賓或上
取御飲酒注云鄉飲酒升歌小雅禮盛者進取是鄉飲酒之
禮得稱饗也此鄉人用狗殺羊謂黨正飲酒地官黨正職曰
國索鬼神而祭祀以禮屬民而飲酒於序以正齒位一命齒
於鄉里再命齒於父族三命不齒注云正齒位者為民三時
務農將闕於禮至此農隙而教之尊長養老見孝悌之道也
鄉人雖為鄉大夫必來觀禮是鄉人飲酒有大夫與之也
鄉飲酒禮自是三年賓賢能之禮而黨正飲酒之禮亦與之同
鄉飲酒經云尊兩廡於房戶之間有玄酒是用兩樽也記云
其牲狗注云狗取擇人是鄉人以狗也王制云大夫無故不
殺羊是行禮飲酒有故得用羊故云大夫加以羔羊也此實
黨正飲酒正有一黨之人傳言鄉人者以黨正飲酒亦名鄉
飲酒故也鄉飲酒義注云黨正飲酒而謂之鄉者州黨鄉之
屬或則鄉之所居州黨鄉大夫親為主人是解黨正飲酒得
稱鄉人之意也○箋十月至羣臣正義曰箋以下云躋彼
公堂是升君之堂萬壽無疆是慶君之辭又鄉飲酒之禮用
狗不用羊故易傳以為斯饗謂國君間於政事而饗羣臣也

利

之

月令孟冬云是月也大飲燕注云十月農功畢天子諸侯與羣臣飲酒於大學以正齒位謂之大飲別之於燕其禮云燕謂有牲體謂為俎引此詩十月燕場以下云是燕須大飲之詩是燕以天子諸侯自有大饗羣臣之禮故不為鄉飲酒之言別於燕禮小於大飲燕禮上設六尊此言朋酒者設尊之法每兩尊並設故云朋耳非謂國君大飲唯兩尊也燕禮云司宮專於東廂之西兩方壺公尊瓦大夫尊兩圓壺是尊皆兩兩對設之也案燕禮記云其牲狗此大飲大於燕禮故用羊也。傳公堂至疆竟正義曰傳以朋酒斯饗為黨正飲酒之禮案黨正屬民而飲酒于序則公堂學校謂黨之序學也謂之公堂者以公法為學故稱公耳天官酒正云凡為公酒者注云謂鄉射飲酒以公事作酒者是鄉人之事得稱公也兕觥者罰爵此無過可罰而云稱彼故知舉之以誓戒衆人使之不違禮疆是境之別名言年壽長遠無疆畔也定本竟作境。箋於饗至疆頌正義曰箋以助饗為國君大飲之禮以正齒位故因是時而誓焉使羣臣知長幼之序今之不犯禮也月令注云天子諸侯與羣臣飲酒於大學以正齒位謂之大飲則此公堂謂之大學也知在大學亦正齒位者以國君大飲與黨正飲酒皆農隙而為俱教孝悌之道黨正於序學知國君於大學黨正飲酒為正齒位知國君飲酒亦

學

校

正
位
七

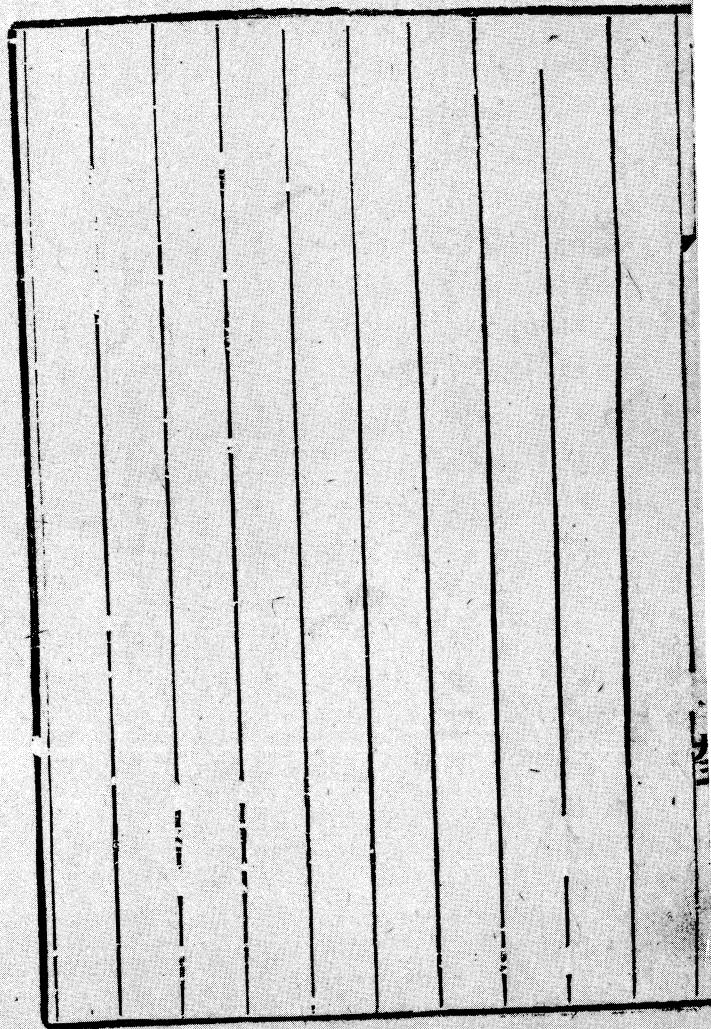
七月八章章十一句

附釋音毛詩註疏卷第八

八之七

公

子



用

也

附釋音毛詩注疏卷第八

八之二

共七

毛詩國風

鄭氏箋

孔穎達疏

鷦鷯周公救亂也成王未知周公之志公乃為

詩以遺王名之曰鷽鷽焉欲攝政之意○鷽鷽上尺

季反本亦作貽此從尚書本也疏鷽鷽四章章五句至鷽

詩者周公所以救亂也毛以為武王既崩周公攝政管蔡流

言以毀周公又導武庚與淮夷叛而作亂將危周室周公東

征而滅之以救周室之亂也於是不悅故公乃作詩言不得不

誅管蔡之意以貽遺成王名之曰鷽鷽焉經四章皆言不得

不誅管蔡之意鄭以為武王崩後三年周公將欲攝政管蔡

見公之出亦皆奔亡至明年乃為成王所得此巨無罪而成

王罪之罰殺無辜是為國之亂政故周公作詩救止成王之

亂於時成王未知周公有攝政成周道之志多罪其屬黨故

公乃為詩言諸百先祖有功不宜誅絕之意以怡悅王心名
之曰鵙鵙焉四章皆言不宜誅殺屬臣之意定本賁作遺字
則不得為怡悅也○箋未知至之意正義曰金縢云武王
既喪管叔及其羣弟乃流言於國曰公將不利於孺子周公
乃告二公曰我之弗辟無以告我先王周公居東三年罪人
斯得於後公乃為詩以貽王名之曰鵙鵙注云罪人周公之
勸黨與知居攝者周公出皆奔今二年蓋為成王所得怡悅
也周公傷其屬黨無罪將死恐其刑濫又破其家而不取正
言故作鵙鵙之詩以貽王今鵙風鵙鵙也鄭讀辟為避以居
東為避居於時周公未攝政以未知周公之志者謂未知其
欲攝政之意訓治為悅言周公作此詩欲以救諸臣悅王意
也毛雖不注此序不解尚書而首章傳云寧亡二子不可毀
我周室則此詩為誅管蔡而作之此詩為誅管蔡則罪人斯
得謂得管蔡也周公居東為出征我之不辟欲以法誅管蔡
既誅管蔡然後作詩不得復名為貽悅王心當訓貽為遺謂
作此詩遺成王也公劉序云而獻是詩此云遺者獻者厚奉
於尊之辭遺者流傳致達之無彼召公作詩奉以戒成王也
此周公自述已意欲使遺傳至王非奉獻之故與後異也

鵙鵙鵙既取我子無毀我室

能毀我室者攻堅之

鵙鵙

故也寧亡二子不可以毀我周室箋云重言鴟鴞者將迷其
 意之所欲言丁寧之也室猶巢也鴟鴞言已取我子者幸無
 毀我巢我巢積日累功作之甚苦故愛惜之也時周公竟武
 王之喪欲攝政成周道致太平之功管叔蔡叔等流言云公
 將不利於鴟子成王不知其意而多罪其屬黨與者喻此諸
 臣乃世臣之子孫其父祖以勤勞有此官位土地今若誅殺
 之無絕其位奪其土地王意欲誅公此之由然○鸛乃反
 郭音霽鸛音決鸛鸛似黃雀而小俗呼之巧婦重自用反入
 平音泰鴛本又作孺
 如住反誚在笑反
 也雅子成王也箋云鴟鴞之意躬勤於此推子當哀閔之此
 取鴟鴞子者言推子也以喻諸臣之先臣亦躬勤於此成王
 亦宜哀閔之○驚由六
 反徐居六反一云賣也
 王假言人取鴟鴞子者言鴟鴞至閔斯○毛以為周公既
 取我子我意寧亡此子無能留此子以毀我巢室以其巢室
 積日累功作之攻堅故也以興周公之意如何乎其意言寧
 亡管蔡無能留管蔡以毀我周室以其周室自后援以來出
 脩得教有止王基篤厚堅固故也又言管蔡罪重不得不誅
 之意周公言已甚愛此其惜此二子但為我推子成王之病

恩斯勤斯驚子之閔斯

疏

鷦鷯

以此之故不得不誅之也鄭以為成王將誅周公之屬臣周
公為之詩言鷦鷯之意如何乎言人既取我子幸無毀我室
以其積日累功作之其苦故愛惜之不欲見其毀損以喻成
王若誅此諸臣幸無絕其官位奪其土地以其父祖勤勞乃
得有此故愛惜之不欲見其絕奪又言當此幼穉之子來取
我子之時其鷦鷯之意勤於此稚子稚子當哀閔之不欲
毀其巢以喻言屬臣之意勤於此成王成王亦宜哀
閔之不欲絕其官位土地此周公之意實請屬臣之身但不
敢正言其事故以官位土地為辭耳閔下斯字箋傳皆為辭
耳○傳鷦鷯至周室正義曰鷦鷯鷦鷯釋鳥文舍人曰鷦
鷯一名鷦鷯也方言云自閔而東謂桑飛曰鷦鷯陸機疏云
鷦鷯似黃雀而小其喙尖如錐取茅莠為窠以麻紩之如刺
襪然縣著樹枝或一旁或二旁幽州人謂之鷦鷯或曰巧婦
或曰女匠閔東謂之工雀或謂之過廳閔西謂之桑飛或謂
之鷦雀或曰巧女無能毀我室者謂鷦鷯之意唯能亡此子
無能留此子以毀我室此鷦鷯非不愛子正謂重其巢室也
傳以此詩為管蔡而作故云寧亡二子不可以毀我周室於
附殺管叔而放蔡叔故言寧亡二子○箋重言至由然王正
義曰人居謂之室鳥居謂之巢故云室猶巢也周公竟武王
之喪謂崩後三年除喪服也成王不知其意多罪其屬黨即

金滕云罪人斯得是也此實無罪謂之罪人者金滕注云謂之罪人史書成王意也罪其屬黨言將罪之箋又言若誅殺之明時實未加罪也以與為取象鷦鷯之子宜喻屬臣之身故以室喻官佐土地也金滕於名之曰鷦鷯之下云王亦未敢誅公是有誅公之意但未敢言耳故云王意欲誅公此之由然其言由此詩也金滕注云成王非周公意未解今又為罪人言欲誅之推其恩親故未敢欲誅公之意作此詩欲以怡悅王心致使王意欲誅公乃更益王怒而言此詩者成王謂公將篡故罪其屬巨公若實有篡心不敢為臣諮請今作詩與王言其屬巨無罪則知公不為害事亦不可明未悟故欲誅公既悟自當喜悅與王之悟故作此詩是公意欲以怡悅王也王肅云案經傳內外周公之黨具存成王無所欲殺橫造此言其非一也設有其所誅不救其無罪之死而請其官佐土地緩其大而急其細其非二也設有其所誅不救其無罪之死而請其罪其非三也馬昭云公黨已誅請之無及故但有誅不得云無地斯不然矣案鄭注金滕云傷於屬巨無罪將死箋云若誅殺之則鄭意以屬巨雖為王得罪猶未加刑馬昭之言非鄭旨也公以王怒猶盛未敢正言假以官佐土地為辭實欲與存其人非是緩大急細棄人求土鄭之此意亦何過也○傳恩愛至成王正義曰有恩必相愛故以恩為愛釋言云鶩

惟也郭璞曰鞠一作軌是驚為惟也閔病釋詁文言驚子之
病則謂管蔡作亂病此驚子故知驚子成王也王肅云勤惜
也周公非不愛惜此二子以其病此成王則傳意亦當以勤
為惜○箋鴟鴞之至閔之正義曰箋亦以此經為與恩之言
躬也以鴟鴞之意躬勤於維子喻諸臣之先臣亦躬勤於成
王假言鴟鴞之意愛惜巢室亦假言諸臣之先臣愛惜土地
皆假為之辭非實有言也箋云言取鴟鴞子者惜維子也則
維子謂巢下之民金縢注云驚子斤成王斤者經解喻尊猶
言吳天迨天之未陰雨徹彼桑土綢繆牖戶徹迨及
斤王也桑土桑根也箋云綢繆猶纏綿也此鴟鴞自說作巢至苦
如是以前諸臣之先臣亦及文武未定天下積日累功以固
定此官位與土地○迨音待徐又勑改反土音杜注同小雅
同韓詩作杜義同方言云東齊謂根曰杜字林作敲桑皮也
音同綢繆上直今女下民或敢侮予箋云我至苦矣
留反下莫侯反民寧有敢侮慢欲毀之者乎意欲恚怒之以喻諸臣之
先臣固定此官位土地亦不欲見其絕奪○恚於季反疏
迨天至侮予○毛以為自說作巢至苦言已及天之未陰雨
之時剥彼桑根以纏綿其牖戶乃得成此室巢以前先公先

鴟鴞

王亦出脩其德積其勤勞乃得成其王業致此王功甚難若
是今汝下民管蔡之屬何由或敢侮慢我周室而作亂乎故
又得不誅之○鄭以為鳴鵒及天之未陰雨之時剥彼桑根
以纏縣其牖戶乃得有此室巢以喻諸臣之先臣及文武未
定天下之時亦積日累功乃得定此官位土地鳴鵒以勤勞
之故惜此室巢今巢下之民寧或敢侮慢我欲毀我巢室乎
不欲見其毀損意欲恚怒之以喻諸臣之先臣甚惜此官位
土地汝咸王意何得絕我官位奪我土地乎不欲見其絕奪
意欲恚怒巢下之人喻先臣亦有恨於成王王勿得誅絕之
欲恚怒巢下之人喻先臣亦有恨於成王王勿得誅絕之
○傳迨及至桑根正義曰迨及釋言文徹即剥脫之義故
為剥也取彼桑土用為鳥巢明是桑根在土剥取其皮故知
桑土即桑根也王肅云鳴鵒及天之未陰雨剥取彼桑根以
纏縣其戶牖以興周室積累之艱苦也下經無傳但毛以此
詩為管蔡而作必不得同鄭為興王肅下經注云今者今周
公時言先王致此大功至艱難而其下民敢侵侮我周道謂
管蔡之屬不可不遏絕以全周室傳意或然○箋我至至絕
奪正義曰箋以此為諸臣設請故亦為興巢下之民將毀
其室故竟欲恚怒之此是巨請於君而欲恚怒
者鳴鵒之恚怒喻先臣之怨恨耳非恚怒王也

予手拮据

子所捋茶子所蓄租子口卒瘞

拈据機揭也茶崔

手病口病故能免乎大鳥之難箋云此言作之至苦故能攻

堅人不得取其子○拈音吉又音結据音居韓詩云口足爲

事曰拈据捋力活反茶音徒畜勅六反本亦作蓄租子胡反

又作租如字韓詩云積也署本又作瘞音徒機京劇反本亦

作戕揭俱局反說文云持也

崔音九茗音條進乃旦反

曰子未有室家

謂我未有

我作之至苦如是者

疏

予手至室家○毛以爲鷄鳴言已

曰我未有室家之故

鷄鷄

者乃得成此室巢用免大鳥之難喻周之先王亦勤勞經營

乃得成此室巢用免大鳥之難喻周之先王亦勤勞經營

乃得成此室巢用免大鳥之難喻周之先王亦勤勞經營

乃得成此室巢用免大鳥之難喻周之先王亦勤勞經營

由未得官位土地故勤力得此是以今其惜之王若殺此諸
 云職持職揭謂以手爪揭持草也七月傳云藪為荏此言荏
 荏謂藪之秀穗也出其東門箋云茶茅秀然則茅藪之秀其
 物相類故皆名茶也祖訓始也物之初始必有為之故云祖
 為也瘠病釋詁丈經言予口卒瘠直是口病而已而傳燕言
 手病者以經予手拈揭言予口卒瘠兼是口病而予則是用口也
 予所蓄租丈承二者之下則手口並兼之上既言手而口文
 未見故又言予口卒瘠言口病明手亦病也且卒瘠謂盡病
 苦唯口病不得言盡故知手口俱病鷄鷄小鳥為巢以自防
 故知求免大鳥之難也○傳謂我未有室家正義曰傳以
 曰者稱它人言曰則此句說彼作亂之意曰予未有室家管
 蔡意謂我稚子未有室家之道故輕侮之言予者還周公自
 此章言其輕侮之意也曰者陳其管蔡之言予者還周公自
 我也王肅云我為室家之道至勤苦而無道之子羽譙譙
 人弱我稚子易我王室謂我未有室家之道之子羽譙譙
子尾脩脩 譙譙殺敵言已勞苦甚○譙本或作譙同在消反
 脩素彫反注同殺色
 界反又所例反下同

子室翹翹風雨所漂搖予維

音曉曉

翹翹危也曉曉懼也箋云巢之翹翹而危以其所

也風雨喻成王也音曉曉然恐懼告愬之意疏予羽至曉

○翹翹言作巢之苦予羽譙譙然而殺子尾消消而敵手口

為病羽言殺敵乃有此室巢以喻先王勤脩德業勞神竭力

既成此王業鷦鷯又言室巢雖成以所託枝條弱故予室今

得翹然而危又為風雨之所漂搖成此巢將毀予是以維音之

翹翹然而恐懼以喻王業雖成今成王幼弱而為凶人所振

蕩周室將毀故周公言已亦曉曉然而危懼由管蔡作亂使

憂懼若此故不得不誅之意也○鄭殺弊盡同但所喻者別

喻屬巨勤勞有此官位土地今子孫不肖使我家道危也又

為成王所漂搖將誅絕之我先臣是以恐懼而告急也予維

音曉曉曉喻告誡之意也○傳譙譙殺消消敵正義曰

此無正文也以此言鳥之羽尾疲勞之狀故知為殺敵也定

本消消作脩脩也○傳翹翹危曉曉懼正義曰皆釋訓文

王肅云言盡力勞病以成攻堅之巢而為風雨所漂搖則鳴

音曉曉然而懼以言我周累世積德以成篤固之國而為凶

人所振蕩則已亦曉曉而懼

鷦鷯

鷓鴣四章章五句

東山周公東征也周公東征三年而歸勞歸士大夫美之故作是詩也一章言其完也二章言其思也三章言其室家之望女也四章樂男女之得及時也君子之於人序其情而閔其勞所以說也說以使民民忘其死其唯東山乎

金滕之書親迎周公歸攝政三監及淮夷叛周公乃東伐之三年而後歸耳分別章意者周公於是志仲美而詳之

○歸勞力報反思息嗣反女音汝樂音洛

疏

東山四章章

說音悅下同滕徒登反別彼列反伸音身

山乎正義曰作東山詩者言周公東征也周公攝政元年

東征三監淮夷之等於三年而歸勞此征歸之士莫不喜悅

大夫美之而作是東山之詩經四章雖皆是勞辭而每章分

別意異又歷序之一章言其完也謂歸士不與敵戰身體完

全經云勿士行枚言無戰陳之事是其完也二章言其思也
謂歸士在外妻思之也經說果贏等乃令人憂思是其思也
三章言其室家之望汝也謂歸士未及室家思望經說洒掃
穹窒以待征人是室家之望也四章樂男女得以及時也謂
歸士將行新合昏禮經言倉庚于飛說其成婦之事是得其
及時也周公之勞歸士所以於勤如此者君子之於人謂役
使人民序其民之情意而閑其勞苦之役所以喜悅此民也
民有勞苦唯恐民上不知今序其情閑其勤勞則民皆喜悅
忘其勞苦古人所謂悅以使民忘其死之言也三年而歸雖
詩乎言唯此東山之詩可以當忘其死之言也三年而歸雖
出於經此三年之文而揔序四章非獨序彼一句也序而閑其
言不序章首四句皆同不得於一章說之序其情而閑其勞
其意足以兼之矣歸士者從軍士卒周公親征與將率同苦
以士卒微賤勞意尤深故意主美勞歸士不言勞將率也悅
以使民忘其死是周易兌卦彖辭丈古之舊語此東山堪
當之故云其唯東山乎○箋成王至詳之正義曰金縢云泣
天大雷電以風王與大夫盡弁以啓金縢之書王執書以泣
曰今天動威以彰周公之德惟朕小子其新迎注云新迎改
生時之心更自新以迎周公於東與之歸尊任之言自新不
迎明是成王親迎之書序云武王崩三監及淮夷叛周公相

成王將黜殷命作大誥注云三監管叔蔡叔霍叔三人為武
庚監於邦國者也前流言於國公將不利於成王周公還攝
政懼誅因逐其惡開道淮夷與之俱叛此以居攝二年之時
繫之武王崩者其惡之初自崩始也是三監淮夷叛周公東
伐之事也攝政元年即東征至三年而歸耳書序注云其攝
二年時者謂叛時在二年非二年始東征也時實周公獨行
言相成王者彼注云誅之者周公意也而言相成王者自迎
周公而來蔽已解矣意以成王蔽解故言相成王耳非與成
王俱來也破斧云周公東征四國是皇傳曰四國管蔡商奄
也此言商奄者據書序之成文耳此序獨分別章意者周公
於是志意伸本勞歸土之情丁寧委曲子我祖東山
夏美之而詳其事故分別章意而序之也
惓不歸我來自東零雨其濛
士之情也我往之東山既久勞矣歸又道遇雨濛
濛然見尤苦也○惓徒刀反又吐刀反濛莫紅反
歸我心西悲
公族有辟公親素服不舉樂為之變如其
倫之喪箋云我在東山常曰歸也我心則
念西而悲○**制彼裳衣勿士行枚**
猶無也女制彼裳衣

而來謂兵服也亦初無行陳街枚之事言前定也春秋傳曰
善用兵者不陳○士行毛音衡鄭音街王戸剛反枚莫杯反
鄭注周禮云枚如著橫街之於口為繡繫

在桑野

蚘蚘音蠅蚘蚘貌桑野有似勞苦者古者聲實填塵同也○蚘烏

亥反蠅音蜀丞之承反實音田又音珍一音陳字書云塞也
大千反從穴下真實填塵依字皆是田音又音珍亦音塵鄭

云古聲同案陳完奔齊以國為氏
而史記謂之田氏是古田陳聲同

疏

我祖至車下○毛以為

有勞苦之心○躬都回反注同
伐四國陷然久不得歸既得歸矣我來自東方之時道上
又遇零落之雨其濛濛然汝在軍之士久不得歸歸又遇雨
是勞苦之時我公既序歸士之情又復自言已意我在東方
言曰歸之時我公既序歸士之情又復自言已意我在東方
殺兄弟慙見父母之廟故心念西而益悲傷又言歸士久勞
在外幸得完全汝雖制彼兵服裳衣而來得無事而歸久勞
在軍無事於行陳街枚言敵皆前定未嘗街枚與戰也又言
雖無戰陳實甚勞苦蚘蚘然者桑中之蠅蟲常久在桑野之

東山

中似有勞苦以興躬然彼獨宿之軍士亦常在車下而宿
甚為勞苦述其勤勞閔念之定本云勿士行故無街字箋云
初無行陳街故之勤勞閔念之定本云勿士行故無街字箋云
言歸士思家而悲餘同○箋此四至尤苦正義曰此篇皆
言序歸士之情而獨云此四句者以此四句意皆同故特言
之卒章之箋又云凡先著此四句皆為序歸士之情者以序
分別章意熾此四句意不同故言凡先著此四句明四章意
皆同也○傳公族有死罪則磬於甸人公素服不舉樂為之
文王世子云公族有死罪則磬於甸人公素服不舉樂為之
變如其倫之喪無服親哭之注云不於市朝者隱之也甸人
掌田野之官縣而繼殺之曰磬素服於凶事為吉於吉事為
凶非喪服也倫謂親疏之比也不往弔為位哭之而已是其
事也傳言此者解周公西悲之意以公族雖有死罪猶是骨
肉之親非徒已心自悲先神亦將悲之是將欲言歸則念西
而悲也○箋我在至而悲正義曰箋以此為勞歸士之辭
不宜言已意故易傳以為此二句亦序歸士之情我軍士在
東山常曰歸言三年之內常思歸也軍士家室在西故知念
西而悲孫毓云殺管叔在二年臨刑之時素服不舉至於歸
時踰年已久無緣西行而後始悲箋說為長○傳故微正

義曰枚微者其物微細也。大司馬陳大閱之禮教戰法云遂
 鼓銜枚而進。注云枚如箸銜之有繡結項中。軍法止語為相
 疑。或疑是枚為細物也。○箋勿猶至不陳。正義曰此言東征
 之事。故知制彼裳衣謂兵服也。初無猶本無言。雖是征伐本
 無行陳銜枚之事。言豫前自定不假戰鬪而服之也。若前敵
 自定當應速耳。而三年始歸者以其叛國既多。須圖守以服
 之。故引春秋傳者。莊八年穀梁傳曰。善為國者不師。善師者
 不陳。善陳者不戰。善戰者不死。此箋言善用兵者不陳。常武
 箋云。善戰者不陳。皆與彼異。蓋鄭以義言之。○傳蚩蚩至烝
 實。正義曰釋蟲云。蛇烏蠋樊光引此詩。郭璞曰。大蟲如指
 似蠶。韓子云。蟲似蠋。言在桑野。知是桑蟲。丞賓釋言。文彼作
 塵。○箋蠋至塵同。正義曰蠋在桑野。是其常處。實非勞苦
 故云。似有勞苦。軍士獨宿車下。則實有勞苦。故下箋云。誠有
 勞苦。以不實喻實者。取其在桑野在車下其事相類。故也。傳
 訓烝實也。故轉賓為久。而釋詁云。塵久也。乃作塵字。故
 箋辨之。古者賓填塵三字音同。可假借而用之。故也。

徂東山惛惛不歸我來自東零雨其濛果臝之實亦施于宇伊威在室蠨蛸在戶町疇鹿場熠

東山

耀宵行

果贏枯樓也伊威委黍也蠨蛸長跖也叮嚀鹿迹也

然令人感思○贏力果反施羊豉反伊威並如字或傍如虫

者後人增耳室本或作堂誤也蠨音蕭說文作蠨音鳳蛸所

交反郭音蕭町他典反或他頂反字又作叮音同唾本又作

唾他短反字又作唾媚以執反耀以邊反跖起宜反今詩義長跖

於為反委黍鼠婦也本或並作虫邊跖起宜反今詩義長跖

長脚蛸蛛又巨綺反又其宜反居綺反麟洛刃反字又作麟

螢惠丁反令力不可畏也伊可懷也

呈反思息嗣反不可畏也伊可懷也

中夕無人故有此五物具不足可畏

乃可為憂思○繫於奚反又作繫

羸之實括樓李巡曰括樓子名也孫炎曰齊人謂之天瓜本

草云括樓如瓜葉形兩兩拒值蔓延青黑色六月華七月實

如瓜瓣是也伊威委黍蠨蛸長跖釋蟲文舍人曰伊威名委

黍蠨蛸名長跖郭璞曰舊說伊威鼠婦之別名長跖小蛸蛛

長脚者俗呼為喜子說文云委黍鼠婦也陸機疏云伊威一

名委黍一名鼠婦在壁根下甕底土中生似白魚者是也蠨

蛸長跖一名長脚荆川河內人謂之喜母此蟲來著人衣當

有親客至有喜也幽州人謂之親客亦如蛸蛛為羅網居之

是也鹿場者場是踐地之處故知町疃是鹿之跡也熠燿者螢火之蟲飛而有光之貌故云熠燿燐也又解燐體云燐螢火也釋蟲云螢火即熠燿舍人云螢火即夜飛有火蟲也本草螢火一名夜光一名熠燿案諸文皆不言螢火為燐淮南子云久血為燐許慎云謂兵死之血為鬼火然則燐者鬼火之名非螢火也陳思王螢火論曰詩云熠燿宵行章句以為鬼火或謂之燐未為得也天陰沈數雨在於秋日螢火夜飛之時也故云宵行然腐草木得溼而光亦有明驗眾說並為螢火近得實矣然則毛

我徂東山惓惓不歸我來自

東零雨其濛濛

鶴鳴于垤婦歎于室洒掃穹窒我

征聿至

垤蠃塚也將陰雨則亢憂先知之矣鶴好水長鳴而喜也箋云鶴水鳥也將陰雨則鳴行者於陰雨

尤苦婦念之則歎於室也穹窮室塞西灑掃拊也穹空鼠穴也而我君子行役述其日月今且至矣言婦望也○鶴本又作鴈古玩反垤田節反西所懈反沈所寄反婦素報

瓜苦烝在栗薪

有躬也箋云此又言婦人思其君子之居處

東山

卷之六

專專如瓜之繫綴焉瓜之辨有苦者以喻其心苦也丞塵栗
折也言君子又久見使折薪於事尤苦也古者聲果裂同也
也專徒端反下同綴張衛反辨廬遍反又白莧反說文云瓜
中實也沈

自我不見于今三年

疏

以爲上四句說歸

士之情次四句說其妻思望之也思而不至悶其勞苦言有
專專然繫綴於蔓者瓜也而其辨甚苦既繫苦於蔓似如勞
苦而其辨又苦以喻君子繫屬於軍是事苦也又憂軍事具
心又苦也其苦如何衆軍士皆在折薪之役是其苦也君子
既有此苦已久不得見之自我不見君子以來於今三年矣
所以思之甚也鄭以丞爲久言君子久在折薪之役餘同
傳蛭蟻至而喜正義曰釋蟲云蚍蜉大蟻小者蟻舍人曰
蚍蜉即大蟻也小者即名蟻也然則蟻是蚍蜉也此蟲穴
處輦土爲塚以避溼蟻鳥鳴於其上故知至是蟻塚也將欲
陰雨水泉上潤故穴處者先知之是蟻避溼而上蟻塚也
水之鳥知天將雨故長鳴而喜也陸機疏云鸛鵲也似鴻
而大長頸赤喙白身黑尾翅樹上作巢大如車輪卵如三升
杯望見人按其子令伏徑舍去一名負金一名黑虎一名背
竈一名皂裙又泥其巢一傍爲池舍水滿之取魚置池中稍

稍以食其雛若殺其子則一村致旱災。傳斬猶至又苦
正義曰斬是爪之繫蔓之貌故轉為專言爪繫於蔓專然
也。烝衆釋詁文以爪之苦喻君子心內苦繫於蔓又似苦似
喻君子繫於軍是事苦故言心苦事又苦即折薪是也。箋
此又至裂同。正義曰此申傳心苦事又苦之意也以軍之
苦在久不在衆故易傳以烝為塵削之為久折薪是分裂之
義不應作栗故辨之云古者聲栗裂同。我徂東山惓惓
故得借栗為裂不具字誤故不云誤也。

不歸我來自東零雨其濛
箋云凡先著此四句者皆
為序歸士之情。為于偽

倉庚于飛熠燿其羽
箋云倉庚仲春而鳴。燿取之候
也。熠燿其羽羽鮮明也。歸士始

行之時新合昏禮今還故極序
其情以樂之。樂音洛下同。之子于歸皇駁其馬
白黃

曰皇駁白曰駁箋云之子于歸謂始嫁
時也。皇駁其馬車服盛也。駁邦角反。親結其縢九十

其儀
箋云女嫁父母既戒之庶母又申之九十其儀言多儀
也。縢婦人之緯也。母戒女施於結悅九十其儀言多儀

丁寧之多。緯許韋反。衿
繫佩帶其鳩反悅始銳反。其新孔嘉其舊如何
言久

東山

賦

道也箋云嘉善也其新來時其善至今則久矣不知其如何也又極序其情樂而戲之
 為歸士始行之時新合昏禮序其男女及時以戲樂之言倉
 庚之鳥往飛之時新合昏禮序其男女及時以戲樂之言倉
 之時其衣服其鮮明也其子往歸嫁之時所乘者皇其馬駮
 其馬言其車服盛也其母親自結其衣之綺九種十種其威
 儀多也言其嫁既及時而又威儀具足本其新來時則其善
 矣但不知其久時復如何言本時其好不知在後當然以
 否所以戲樂歸士之情也○鄭以倉庚為記時言歸士之妻
 於倉庚于飛熠燿其羽之時而見是子往歸嫁其新孔嘉謂本
 初日其新來之時則其善不見已三年今其久矣不知今日
 如之何序其自東來歸未到家之時言以戲樂之餘同○箋
 倉庚至樂之正義曰鄭以仲春為昏月月令仲春倉庚以
 序云樂男女得以及時故知作者以倉庚鳴為嫁娶之候歸
 士始行之時以仲春新合昏禮也毛以秋冬為昏此義必異
 於鄭恒以倉庚為興王肅云倉庚羽翼鮮明以喻嫁者之盛
 飾是也然則不言及時者舉其嫁之得禮明亦及時可知也
 ○傳黃白至曰駮正義曰釋畜文舍人曰駮赤色名可知也
 也黃白色名曰皇也孫炎引此詩餘皆不解駮白之義案黃
 白曰皇謂馬色有黃處有白處則駮白曰駮謂馬色有駮處

疏

倉庚至之何○毛以

有白處舍人言駢馬名曰馬非也孫炎曰駢赤色也○傳綳
婦至多儀正義曰釋器云婦人之緯謂之綳綳也孫炎
曰緯悅巾也郭璞曰即今之香纓也緯邪交絡帶繫於體因
名爲緯綳繫也此女子既嫁之所著示繫屬於人義見禮記
詩云親結其綳謂母送女重結其所繫者以申解之說者以
緯爲悅巾夫不解綳之形象內則云婦事舅姑綳纓綳履注云
佩巾也婦人有綳示有繫屬也然則綳謂纓也綳先不在
猶結也婦人有綳示有繫屬也然則綳謂纓也綳先不在
身故言施悅則先以綳爲悅故結之而已傳引結悅證此結綳
則如孫炎之說亦以綳爲悅故結之而已傳引結悅證此結綳
未冠笄者總角綳纓皆佩容臭郭以綳爲香纓云義見禮記
謂此也案昏禮言結悅此言結綳則綳當是悅非香纓也且
未冠笄者佩容臭又不足示繫屬也郭言非矣數從一而至
於十則數之小成舉九與十言其多威儀也○箋女嫁至之
多正義曰士昏禮云父遂女命之曰戒之敬之夙夜無違
命母施綳結悅曰勉之敬之夙夜無違官事庶母及門內申
之以父母之命命之曰敬恭聽宗爾父母之言夙夜無怠是
戒之申之之事也引此者解母必親結之意言九又言十者
喻其威儀丁寧之多也斯干傳曰婦人質無威儀此言多威
儀者婦人無男子之禮指讓周旋之儀耳其舉動威儀則多

也。○傳言久長之道。正義曰：舊訓爲久也，言久長之道，理未。知善惡所以戲之。○箋：嘉善至戲之。正義曰：箋以此存歸士之情，當樂以當時之事，不宜言久長之道，故易傳以爲新來時，其善至今則久矣，不知其如何以戲樂此歸士也。

東山四章章十二句

附釋音毛詩注疏卷第八

八之二

附釋音毛詩注疏卷第八

八之三

六

毛詩國風

鄭氏箋

孔穎達疏

破斧美周公也周大夫以惡四國焉

惡四國者惡其流言毀周

公也○惡烏路反注同

疏

破斧三章章六句至國焉上二句惡四國下四句美周公經序倒者

正義曰三章

經以由四國之惡而周公征之故先言四國之惡後言周公之德序以此詩之作主美周公故先言美周公也○箋惡四

至周公正義曰案金縢流言者管叔及其羣弟耳今并言惡四國流言毀周公者書傳曰武王殺紂繼公子祿父及管

蔡流言奄君薄姑謂祿父曰武王已死成王幼周公見疑矣此百世之時也請舉事然後祿父及三監叛管蔡流言商奄

即叛是同毀周公故并言之地理志云成王時薄姑氏與四國作亂則薄姑非奄君之名而云奄君薄姑者彼注云玄疑

薄姑齊地名非奄君名是鄭不從也既破我斧又缺我斨隋豎曰斧斨

禮義國家之用也箋云四國流言既破毀我周公又損傷我成王以此二者為大罪○斯七羊反說文云方鉞斧也隋徒

方豎曰斨

禾反何湯果反孔形周八東征四國是皇四國管蔡商奄也皇匡也

箋云周公既反攝政東伐此四哀我人斯亦孔之將

國誅其君罪正其民人而已

也箋云此言周公之哀疏既破至之將○毛以為斧斯者

我民人其德亦其大也

家之所用人其德亦其大也

廢其家用其人是為大罪不得大罪以喻四國之君廢其禮義壞其國

用其君是為大罪不得大罪以喻四國之君廢其禮義壞其國

東征者是止誅其四國之君正其是四國之民主為四國之民

被誘作亂周公不以為罪而正之此周公哀矜於我之民人

其德亦其大故美之○鄭以為有人既破我之斧又缺我之

折此二者是為大罪以與四國流言既破毀我周公之道又

損傷我成王此二者亦是為大罪故周公東征之餘同○傳

隋登至之用正義曰如傳此言則以破缺斧斯喻四國破

毀禮義故王肅云今四國乃盡破其用故孫毓云猶甘誓說

言毀壞其三正耳然則經言我斧我斯乃是家之斧斯為他

所破此四國自破禮義與他破斧斯不類而云我者此禮義

天子所制此四國破天子禮義故云我孫毓云王者立制其

諸侯受制於天子故言我傳意或然也○箋四國至大罪

破斧

正義曰箋以此詩美周公惡四國則是惡毀周公耳不宜遠
言其人破毀禮義故易傳以為破毀周公損傷成王孫毓云
周公不失其聖成王本為賢君四國叛逆安能破周公損成
王乎斯不然矣當管蔡流言之後商奄叛逆之初王與周公
莫之相信於時周室迫近危亡其為毀損莫此之大何謂不
能毀損若不能毀損自可不須征之誅此四國復何為也且
詩人疾其惡心故言缺破豈待殺害王身然後為損傷也○
淮夷遂踐奄皆東征時事故四國是管蔡商奄知不數淮夷
者以淮夷是淮水之上東方之夷耳此言四國謂諸夏之國
故知不數之也書序皆云成王伐之此言周公東征者鄭於
書序注凡此伐諸叛國皆周公謀之成王臨事乃往事畢則
歸後至時復行然鄭意以為伐時成王在焉故稱成王鄭以
為周公避居東都成王迎而反之攝政然後東征於時成王
已信周公故可每事一往毛無避居之義則東征之時成王
猶有疑心不親詣周公而書序言成王者以周公攝政耳成
王則為主君統臣功故言成王此則專美周公據論實事故
言周公東征也釋言云皇匡正也傳以皇為匡箋又轉為正
○箋周公至而已正義曰此四國之君據書傳祿父管叔
皆見殺蔡叔以車七乘徒七十人止言徒之多少不知放之

何處書序云成王既踐奄將遷其君於薄姑注云踐讀曰翦
翦滅也奄既滅矣其君佞人不可復故欲徙之於齊地使服
於大國是奄君遷於齊也書傳云遂踐奄踐之者籍之也籍
之謂殺其身執其家猶其官如此則言奄君見殺與序不同
書傳非也既破我斧又缺我鉞鑿鑿曰鉞鉞巨宜反字或

周公東征四國是叱叱化也。訛五哀我人斯亦

孔之嘉箋云嘉善也既破我斧又缺我鉞傳鑿鑿曰鉞正義曰此與下傳云

也。傳叱化也既破我斧又缺我鉞木屬曰鉞皆未見其文亦不審其狀

正義曰釋言文周公東征四國是適道固也箋云適

韓詩云鑿鑿也周公東征四國是適道固也箋云適

解云今之獨頭斧周公東征四國是適道固也箋云適

反徐又哀我人斯亦孔之休休美也。疏傳適固

在幽反哀我人斯亦孔之休休美也。疏傳適固

訓為聚亦堅固之義故為固也言使四國之民心堅固也箋

以為之不安故易之釋詁云適斂聚也彼道作孽音義同是

道得為斂言四國之民破斧三章章六句

於是斂聚不流散也

破斧

伐柯美周公也周大夫刺朝廷之不知也

雷雨大風之變欲迎周公而朝廷羣臣猶惑於管蔡之言不
知周公之聖德疑於王迎之禮是以刺之○柯古何反朝直
遙反注及
下篇同
既定仍在東土已作鷓鴣之後未得雷風之前羣臣皆知周
公有成就周道之志而成王猶未知之故周大夫作詩美周
公以刺朝廷之不知即經二章皆刺成王不知周公之辭鄭
以爲周公避居東都三年之秋得雷風之後啓金縢之前王
意稍悟欲迎周公而朝廷大夫猶有不知周公之志故周大
夫作此詩以美周公刺彼朝廷大夫之不知也經二章皆言
王當以禮迎周公刺彼羣臣不知之也○箋成王至刺之
正義曰箋知此篇之作在得雷風之後者若在雷風之前則
王亦未悟若有所刺當刺於王何以獨刺朝廷若啓金縢之
後則羣臣盡悟無所可刺故知是既得雷雨大風之變欲迎
周公而朝廷猶有疑志所以刺之也論語云其在朝廷祭義
言孝悌達於朝廷猶有疑志所以刺之也
成王之朝所刺必有其人故知刺朝廷羣臣之中有不知周
公之聖者也毛氏雖不注序推鷓鴣之傳必無避居之事周

公初即攝政羣臣無有不知必不得同鄭刺羣臣也羣臣皆
信周公唯有成王疑耳狼跋序云近則王不知此刺朝廷不
知當亦刺成王不知王肅云朝廷斥成王孫毓云疑周公者
成王也明周公者羣臣也書曰史與百執事曰曰信噫公命
我勿敢言二公下至百執事皆明周公如此復誰刺乎且夫
朝廷人君所專未有稱羣臣為朝廷者漢魏稱人主或云國
家或言朝廷古今同也曷以不言刺成王刺成王當在雅此
詩主美周公故在豳風是以略言刺朝廷傳意或然雖刺成
王與箋意異其所刺者亦在作鷓鴣之後得雷風之前何則
作鷓鴣之時周公親自喻王王猶不悟大夫故應刺之君得
雷風之後王意已漸開悟大夫不當刺王明所刺亦在雷風
之前王肅以為既作東山又追作此詩以刺王不知毛意然
否伐柯如何匪斧不克柯斧柄也禮義者亦治國之柄
能之此以類求其類也以喻成王欲取妻如何匪媒不
迎周公當使賢者先往○柄被病反得媒所以用禮也治國不能以喻王欲迎周公當先使曉
得二姓之言定人室家之道以喻王欲迎周公當先使曉
王與周公之意者又先往疏伐柯至不得○毛以為柯者
○取七喻反本亦作娶為家之器用禮者治國之所

伐柯

用言欲伐柯以爲家用當如何乎非斧則不能以興欲取
 以治國者當如之何乎非周公則不能言斧能伐柯得柯以
 爲家用喻周公能行禮得禮以治國能執治國之禮者唯周
 公耳又言取妻如之何非媒則不得以興治國如之何非禮
 則不安以媒氏能用禮故使媒則得妻以喻周公能用禮故
 任周公則國治刺王不知周公而不任之也○鄭以爲伐柯
 之道非斧則不能使唯斧乃能之言以類求其類喻王欲迎
 公非賢不可往當使賢者先往亦以類求其類取妻如之何
 非媒不得以媒能通二姓之言定人室家之道故使媒則得
 之以喻王欲迎周公當使曉王與周公之意者先往以其能
 通二人之意故宜先使之言王當迎周公之意者先往以其能
 也○傳柯斧至之柄正義曰考工記車人云柯長三尺博
 三寸厚一寸有半五分其長以其一爲之首注云首六寸謂
 關頭斧也柯其柄也是斧柄大小之度斧喻周公柄喻禮義
 斧能伐得柯喻周公能得禮柯所以供家用猶禮可以供國
 用故云禮義者治國之柄是以柯喻禮則知斧喻周公雖以
 斧喻周公斧不能自伐得柯必人執之是人與斧共喻周公
 也人執斧能伐柯既伐得柯人又執柯以營家用喻周公能
 得禮既能得禮周公又能執禮以治國以此美周公也王肅
 云能執治國家之斧柄其唯周公乎是喻周公能執禮也○

箋克能至先往正義曰克能釋言文箋以下云我觀之子
謂得見周公則二章皆勸迎周公之事故易傳言以類求其
類喻使賢者先往也○傳媒所至不安正義曰傳以下文
遽巨有踐邊豆禮器則此亦禮事故傳以上經與此皆喻禮
也○正以媒為與者媒所以用禮喻周公能用禮取妻不以媒
則不能得妻喻治國不用禮則不能安國言周公能用禮以
安而王不知故刺之○箋媒者至先往正義曰箋以媒者
通傳二姓之言勸迎周公而孫毓云周公之思歸惠成王之未悟耳
王出郊而天雨反風未則盡起精誠感天而况於人乎何須
賢者之先往也周公至聖見能未形非如讎敵尚相阻疑何
須問人重相曉喻乎鄭為此說者以為此詩之作在雷風之
後王實未迎周公致使朝臣尚惑假言迎意刺彼未知言周
以周公之聖欤其速反尚使賢者先行令人傳通其意說周
公宜還見疑者相刺耳非伐柯伐柯其則不遠所以其
謂周公交乎下以其所願乎下事乎上不遠求也箋云則法也
乎上交乎下以柯其大小長短近取法於柯所謂不遠求也王
伐柯者必用柯其大小長短近取法於柯所謂不遠求也王
欲迎周公使還其道亦我觀之子遽巨有踐貌箋云
不遠人心足以知之

伐柯

觀見也之子是子也斥周公也王欲迎周公當以饗燕之饌
行至則歡樂以說之○觀古豆反說賤反行戶即反饗士
洛說音悅疏伐柯至有踐○毛以爲伐柯之法其則不
柯比而視之舊柯短則如其短舊柯長則不遠何者執柯以伐
遠也以喻交接之法願於上交於下願於下事於上其道亦
不遠也言有禮君子恕以治國近取諸己不須遠求能如是
者唯周公耳我若得見是子周公觀其以禮治國則豆饗禮
器有踐然行行列而次序矣禮事弘多不可偏幸言其蘧豆有
列見禮法大行也○鄭以爲伐柯者其法則不遠舊豆有
之以法之以喻王欲迎周公使還其道亦不遠人心足以知
之言衆人之心皆知公須還也我王欲見是子周公當以饗
燕之饌蘧豆有踐然行行列以待之言王宜厚待周公刺彼不
知者也○傳以其至遠求正義曰此伐柯之不遠求還近
取法於柯以喻交人之道不遠求還近取法於已故解不遠
求之義以其所願於上接已則以所願之事交於已下者
以其所願於下之事已則以所願之事事於已之上者此皆
近取諸己所謂不遠求詩意言此者以有禮君子能以身恕
物言周公能爲此也王肅云言有禮君子恕施而行所以治
人則不遠○箋柯至知之正義曰箋以爲勸迎周公之辭

故易傳言不遠者人心足以知之中庸引此二句乃云執柯以伐柯睨而視之猶以為遠詩言其則不遠彼言猶以為遠者以作者言其不遠明有嫌遠之意故言猶以為遠○傳踐行列貌正義曰以邊豆之器必行列陳之故以踐為行列貌毛以為此詩刺王不知周公皆不言王迎之事必不得如鄭以邊豆之饌迎周公也上句說知以行禮則此當為任用有禮之人則得禮事陳設邊豆是行禮之器言邊豆有踐謂見其行禮也故王肅云我所見之子能以禮治國踐行列之貌邊豆行禮之物也傳意或然○箋觀見至說之正義曰觀見釋詁文飲食之事聖人以之為禮今勸迎周公而言陳列邊豆是令王以此

伐柯二章章四句

九罇美周公也周大夫刺朝廷之不知也○罇

作罇于疏九罇四章首章四句下三章章三句至不知

廷之不知也此序與伐柯及同則毛亦以為刺成王也周公既攝政而東征至三年罪人及得但成王貳於流言不悅周

伐柯

公所為周公且止東方以待成王之召成王未悟不欲迎之
 故周大夫作此詩以刺王經四章皆言周公不宜在東長刺
 王之事鄭以為周公避居東都三年成王既得雷雨大風之
 變欲迎周公而朝廷羣臣猶有惑於管蔡之言不知周公之
 志者及蒧金滕之書成王親迎周公反而居攝周大夫乃作
 此詩美周公追刺往朝廷羣臣之不知也此詩當作在歸
 攝政之後首章言周公不宜居東王當以袞衣禮迎之所陳
 卒章陳東都之人欲留周公是公反後之事既反之後朝廷
 無容不知序云美周公者則四章皆是也其言刺朝廷之不
 知者唯**九罭之魚**也罭與也九罭纓罭小魚之網也罭乃首章耳
 後得鱗魚言取物各有器也興者喻王欲迎周公之來當有其禮
 反字又作總罭音古今江**我觀之子袞衣繡裳**所以見南呼纓罭為百囊網也
 袞衣卷龍也箋云王迎周公當以上公之服往見之○袞古
 本反六冕之第二者也畫為九章天子畫升龍於衣上公但
 畫降龍字或作卷
 音同卷卷冕反

疏

乃九罭至繡裳○毛以為九罭之中魚
 乃是鱗也鱗也鱗魚是大魚也九罭

之小網非其宜以與周公是聖人處東方之小邑亦非其宜
 王何以不早迎之乎我成王若見是子周公當以袞衣繡裳
 往見之刺王不知欲使王重禮見之鄭以為設九罭之網得
 鱗魴之魚言取物各有其器以喻用尊重之大禮迎周公之
 大人具饌人各有其倫尊重之禮正謂上公之服王若見是
 子周公當以袞衣繡裳往迎之○傳九罭至大魚正義曰
 釋器云縵罭謂之九罭九罭魚網也孫炎曰九罭謂魚之所
 入有九囊也郭朴曰縵今之百囊網也釋魚有鱗魴樊光引
 此詩郭朴曰縵似縵子赤眼者江東人呼魴魚為縵陸機注
 云縵似縵而鱗細於縵赤眼然則百囊之網非小網而言得
 小魚之罭者以其縵促網目能得小魚不謂網身小也驗今
 罭魴非是大魚言大魚者以其縵促網目能得小魚不謂網身
 漏故言大耳非大於餘魚也傳以為大者欲取大魚為喻王
 肅云以興下土小國不宜久留聖人傳意或然○箋設九至
 其禮正義曰箋解網之與魚大小不異於傳但不取大
 為喻耳以下句袞衣繡裳是禮之上服知此句當喻以禮往
 迎故易傳以取物各有其器喻迎周公當有禮○傳所以至
 卷龍正義曰傳解詩言袞衣繡裳者是所以見公之服也
 畫龍於衣謂之袞故云袞衣卷龍

鴻飛遵渚

鴻飛遵渚鳥也不宜與鳬鷺之屬飛

九罭

而循渚以喻周公今與凡人處東都之邑
失其所也○鳧音符鷖鳥兮反又作翳
公歸無所於

女信處

人欲周公留不去故曉之云公西歸而無所居則

可就女誠處是東都也今疏○鵠飛至信處○毛以鵠者大

公當歸復其位不得留也○人云我周公未得王迎之禮歸則無其住所故於彼東方信

宿而處耳終不父留於此告東方之人云公不父留刺王不

早迎○鄭以為鵠者大鳥不宜與鳧鷖之屬飛而循渚以喻

周公聖人不宜與凡人之輩共處東都及成王既悟親迎周

公而東都之人欲周公即留於此故曉之曰公西歸若無所

居則可於汝之所誠處耳今公歸則復位汝不得留之美周

公所在見愛知東人願留之○傳鵠不宜循渚正義曰言

不宜循渚者喻周公不宜處東毛無避居之義則是東征四

國之後留住於東方不知其住所也王肅云以其周公大聖

有定命之功不宜父處下土而不見禮迎箋為喻亦同但以

為辟居處東故云與凡人耳○傳周公至曰信正義曰言

周公未得王迎之禮也再宿曰信莊三年左傳文公未有所

聖人不宜失其所也再宿於外猶以為久故以近辭言之也
箋信誠至得留正義曰釋詁云誠信也是信得為誠也
以卒章言無以公西歸是東人留之辭故知此是告曉之辭
既告曉東人公既西歸不得遙信故易傳以信為誠言公
西歸而無所居則誠處是東都也此章已陳告曉東人之辭
卒章始陳東人留公之辭此詩美周公不宜處東既言不宜
處東因論告曉東人之事既言告曉東人之辭
須見東人之意故卒章乃陳東人之辭
鴻飛遵陸
公歸不復於女信宿
疏曰公歸不復正義
宜上公歸不復於女信宿處也
不復當謂不得復位毛以此章東征則周公攝位久矣不得
以不復位為言也當訓復為反王肅云未得所以反之道傳
意或然
是以有衮衣兮無以我公歸兮
無與公歸之
然
是東都也東都之人欲周公留之為君故云是以有衮衣謂
成王所齋來衮衣願其封周公於此以衮衣命留之無以公
歸
無使我心悲兮
箋云周公西歸而東都之
至心悲兮○毛以為首章言王見周公當以衮衣見之此章
言王有衮衣而不迎周公故大夫刺之言王是以有此衮衣

九罇

方但無以我公歸之道兮王意不悟故云無以歸遊又言于
當早迎周公無使我羣臣念周公而心悲兮○鄭以為此是
東都之人欲留周公之辭言王是以有此衮衣兮王今齊來
願即封周公於此無以我公西歸兮若以公歸我則思之王
無使我思公而心悲兮○傳無與公歸之道正義曰周公
在東必待王迎乃歸成王未肯迎之故無與我公歸之道謂
成王不與歸也○箋是東至西歸正義曰箋以為王欲迎
周公而羣臣或有不知周公之志者故刺之雖臣不知而王
必迎公不得言無與公歸之道故易傳以為東都之人欲留
周公之辭首章云迎周公當以上公之服往見之於時成王
實以上公服往故東都之人即願以此衣封周公也○箋周
公至至深正義曰東都之人言已將悲故知是心悲念公
也傳以為刺王不知則心悲謂羣臣悲故王肅云公久不歸
則我心悲是大夫作者言已悲也此經直言心悲本或心下
有西衍字與東山相涉而誤耳定本無西字

九罇四章一章四句三章章三句

狼跋美周公也周公攝政遠則四國流言近則

之

利

王不知周大夫美其不失其聖也

不失其聖者聞流言不惑王不

知不怨終立其志成周之王功致大平復成王之位又為之
大師終始無愆聖德著焉○狼跋省郎獸名也跋音卜末反
又蒲未反字或作技同正功于況反
大平音泰下大師大平同愆起然反
作狼跋詩者美周公也毛以為周公攝政之時其遠則四國
流言謗毀周公言將不利於孺子其近則成王不知其心謂
周公實欲篡奪已位周公進退有難如此卒誅除四國成就
周道使天下大平而聖著明故周大夫作此詩美進退有難
而能不失其聖也經二章皆言進退有難之事美其不失聖
者本其美周公之意耳於經無所當也鄭以周公將攝政時
遠則四國流言而周公不惑不惑不息攝政之心近則成王不
知周公不怨不生忿懟之意卒得遂其心志成就周道是進
有難也及致政成王之後欲老而自退成王又留為大師令
輔弼左右是退有難也如此進退有難而聖德著明終無愆
過故周大夫美其不失其聖也經二章皆云進退有難之事
德音不瑕是不失聖也序稱流言與王不知唯說進有難也
不言退有難者不失其聖之中可以兼之矣○箋不失至著
焉正義曰序言不失其聖是惣美周公之言故箋具述周

狼跋

學

校

公進退有難能使聖德著明之意以充之變以流言與王不
知是時之事不宜分爲進退經云公孫碩膚則是遜位之
後故以流言與王不知爲進有難也既遜而留爲大師是退
有難也以此二者皆違周公之志是故俱名爲難進退有難
爲終始無愆所以美其不失其聖也毛不注序必知異於鄭
者傳以公孫爲成王則此經所陳無周公遜位之事不得以
留爲大師當退有難也傳言進退有難能誅除四國攝政成功
流言爲進有難王不知爲退有難能誅除四國攝政成功正
是不失
聖也
狼跋其胡載震其尾
有興也跋躡蹢躅也老狼
其胡猶始欲攝政四國流言辟之而居東都也退則蹢躅
謂後復成王之位而老成王又留之其如是聖德無玷缺
震本又作夷丁四反又陟值反躡力輒反蹢其劫反又居業
反難乃旦反
公孫碩膚赤舄几几
公孫碩膚人君之盛儀也几几約貌箋云周公也孫讀當如
也赤舄人君之盛儀也几几約貌箋云周公也孫讀當如
公孫于齊之孫孫之言孫隨也周公攝政七年致大平復成
王之位孫道辟此成公之大美欲老成王又留之以爲大師
履赤舄几几然○孫毛如字鄭音遜舄音昔履俱具反約其

公

狼跋

俱反遁疏狼跋至几几。毛以爲狼之老者則頷下垂胡
 然猶不失其猛能殺傷禽獸以喻周公攝政之時遠則四國
 流言近則王不知其志進退有難然猶不失其聖能成就周
 道所以進退有難而攝此政者欲待公孫成王長大有美
 之德能履赤舄几然盛服以行禮然後授之故也。○鄭以
 爲老狼進則躡其胡退則歸其尾進退有難不失其猛喻周
 公將欲攝政遭四國流言歸政成王王復留爲大師既致太平
 難能不失其聖又美周公不失其聖在王朝爲大師之官履其
 乃遜遁避此成功之大美復留在王朝爲大師之官履其
 焉其焉之飾几然美其聖德故說其衣服也。○傳跋躡其
 曰褒也正義曰跋躡幾然美其聖德故說其衣服也。○傳跋躡其
 與褒皆是顛倒之類以跋爲躡者謂跋其胡而倒躡耳老狼
 有胡謂頷垂胡進則躡其胡謂躡胡而前倒也退則跋其尾
 謂卻顛而倒於尾上也跋胡言狼褒尾亦是狼也文不可重
 故以褒代之下章倒其文明跋上宜有載所以互相見也序
 言周公遠近有難不失其聖德故知此經說狼進退有難而
 失猛。○箋踴者至玷缺正義曰箋下言公孫則遜位之後
 故以進則躡胡喻將欲攝政退則跋尾喻成王留之耳周公

由

也

人目以攝為進致政為退取象為安故易傳也。傳公孫
至約貌。正義曰傳以雅稱曾孫皆是成王以其是猶公之
孫也。碩大釋詁文膚美小雅廣訓文天官履人掌王之服履
為赤舄黑舄注云王吉服有九舄有三等赤舄為上冕服之
舄下有白舄黑舄然則赤舄是舄之最上故云人君之盛履
也。履人注云服履者着服各有履也。復下曰舄單下曰履古
之人言履以通於復今世言履以通於單俗易語反然則履
舄對文有異散則相通故傳以履言之。士冠禮云玄端黑履
舄。舄純純爵弁纁黑舄純純舄中制也。履順裳色爵弁之履以
狀如刃衣鼻在履頭總純中制也。履順裳色爵弁之履以
黑為飾爵弁尊其履飾以纁次云几几約貌謂舄頭飾之貌
以爵弁祭服之尊飾之如纁次履色纁而約用黑則冕服之
舄必如纁次舄色赤則約亦黑也。王肅云言周公所以進退
有難者以俟王之長夫有大美之德能服盛服以行禮也。
箋周公至几几然。正義曰箋以上言公歸皆謂周公故以
此公為周公古之謎字借孫為之春秋昭二十五年經言公
孫於齊春秋之例內詳孫謂之謎言昭公遜遁而去位此周
公亦遜遁去位故讀如彼文通釋言文孫炎曰遁逃去也
周公攝政七年遜遁建成功之大美尚書洛誥有其事書序
云召公為保周公為輔相成王為左右召公不悅周公作君

輿是成王留之為大師也上公充命得月
 毓云詩書名例未有稱天子為公孫者成王之去龜公反已
 遠矣又此篇美周公不美成王何言成
 王之大美乎公宜為周公箋義為長
 其胡公孫碩膚德音不瑕
 瑕過也箋云不瑕言不
 疏傳瑕過一正義曰瑕者玉之病玉之有瑕猶人之有過
 故以瑕為過箋言無可疵瑕者亦是玉病言周公終始
 皆善為無
 疵瑕也

狼跋二章章四句

豳國七篇二十七章二百三句

附釋音毛詩注疏卷第八

上杉女房宇藤原憲實寄進



狼跋

利學校

上杉安房守藤原憲實寄進



附釋音毛詩注疏卷第九

九之一

鹿鳴之什詁訓傳第十六

陸曰什音十什者若五等之君有詩各繫其國舉

周南即題關雎至於王者施教統有四海歌詠之作非止一人篇數既多故以十篇編為一卷名之為什

毛詩小雅

皆正小雅六篇亡今唯十六篇從此至魚

麗十篇是文武之小雅先其文王以治內後其武王以治外宴勞嘉賓親睦九族事非隆重故為小雅皆聖人

謂之正

鄭氏箋

孔穎達疏

小大雅譜

正義曰以此二雅正有文武成變有厲宣幽

六王皆居在鎬豐之地故曰豐鎬之時詩也云作邑於豐是文王居豐也又曰考卜維王宅是鎬京維龜正之武王成之是武王居鎬也杜伯射宣王於鎬魚藻序云九鼎焉而周復都豐鎬外傳曰杜伯射宣王於鎬魚藻序云王居鎬京是幽王以上皆居鎬也世本云懿王徙於大丘地理志云京兆槐里縣周曰犬丘懿王都之京兆郡故長安縣

用

公

小雅譜

也皇甫謚云錫在長安南二十里然則北江與錫相近有離
官在焉戲王豐居之非遷都也鄭必須言周室居豐錫者以
國風皆題諸國之名知其國土所在雅亦須顯其號并知天
子所居之處也采薇出車以天子之命命將率則文王時未
稱王也則二雅各有未稱王時作者未稱王時則在岐周矣
而繫之豐者以其為雅詩者即述天子之政文王居豐乃稱
王縱使在岐周時作亦繫之於豐也○屬王流于燕王爵仍存
錫京尚在故亦惣云豐錫焉雅題不曰周者以雅與國風絕
殊又無異代相涉故不言周也○始祖后稷由神氣而生有
播種之功於民公劉至于大王王季歷及千載越異代而別
世載其功業為天下所歸正義曰案周本紀云公劉后稷
之曾孫大王公劉九世之孫后稷在唐虞之時公劉當夏大
康之時此至大王王季歷夏商之世漢書律歷志云夏凡四
百四十年殷凡六百二十九年則餘一千矣故曰歷千載越
異代也言后稷至於大王則公劉在其間矣而別言公劉者
以周之先公皆能修后稷之業公劉大王其間賢俊者故歷
言之所以追說后稷公劉大王者言周德積基所由也○文
王受命武王遂定天下盛德之隆大雅之初起自文王至于
文王有贊據盛隆而推原天命上述祖考之美正義曰自
文王至文王有贊凡十篇文王大明綿緘撲思齊皇矣西征

七篇序皆云文王旱麓一篇居中從可知凡八篇文王大雅
 也下武文王有聲二篇序皆言武王則武王大雅也以文武
 道同故鄭連言之惟有小大二體而體亦由事而定故文王
 以受命為盛大雅以盛為王故其篇先盛隆文王言受命作
 周大明言天復命武王是盛隆之事故以文王為首大明次
 之也文王所以得受天命由祖考之業故又次綿也言文王
 之與本由大王也文王既因祖業得四臣之力即是能官其
 人故次棧樸也既言任臣之力又述受祖之美故次旱麓也
 旱麓直論樂易於民施化而已非盛事故在棧樸之下既言
 受祖之業又述其母之賢而得成為聖故次思齊也文王既
 聖出脩其德天使之代躬故次皇矣既聖能代德及鳥獸故
 次靈其縣與旱麓皇矣皆述大王王季之德是上述祖考者
 鄭以文王據受命盛隆而本之於祖父取編篇之意故其
 餘不盡論也其武王之詩下武序云繼文也明以上文王事
 下武則武王繼之既能繼其伐功故次文王有聲序云繼伐
 也言文王伐崇武王繼之以伐紂也案大明文王之詩而經
 陳武王之事文王之贊武王之詩而經陳文王之詩其勢正
 同而詩主相反者由作者之意殊也文王經云王之蓋臣無
 念爾祖以戒成王也大明云篤生武王言武王之謚則二篇
 成王時作也綿云文王蹶厥生思齊云文王之母皇矣云帝

大雅譜

謂文王三篇皆言文王之謚則皆文王崩後作之齊齊辟王靈臺云王在靈沼皆言王則稱王之後作也唯唯早獲不言謚又不言王或未稱王之前作也但但經無謚者或當其生存之時或在其崩後不可定也下武不言武王之後作也○小雅時作文王有聲云武王烝哉言其謚則其崩後作也○自鹿鳴至於魚麗先其文所以治內後其武所以治外正義曰此又解小雅比篇之意采薇云文王之時西有昆夷之患此有猘狁之難以天子之命命將率歌采薇以遣之出車以勞還扶杜以勤歸則采薇等篇皆文王之詩天保以上自然其文王詩也魚麗序文武並言則魚麗武王詩也鹿鳴至天保六篇言燕勞羣臣朋友是文事也采薇三篇言命將出征是武事故魚麗序曰文武並言則魚麗以上治內采薇以下治外既以治內為先君為元首臣為股肱君能懇誠以樂下臣能盡忠以事上此為政之尤急故以鹿鳴燕羣臣嘉賓之事為首也羣臣在國則燕之使還則勞之故次四牡勞使臣之來也使臣還則君勞之去當送之故次皇皇者華言遣使臣也後遣者人之勞役苦於上所不知則已勞而然有勞而先知則雖勞而不怨其事重故先之也且使臣往反固非其一四牡所勞不必是皇皇者華所遣之使二篇之作又不必

一人故以輕重為先後也君臣既治鄰國又睦乃可以和燕
宗族故次常棣燕兄弟也元弟既和又及朋友故次伐木燕
朋友故舊也君既能燕勞臣下臣亦歸美以報之故次天保
言下報上也內事既治則當命將征伐以禦夷狄之患故次
采芣遺戍役還役也文王之詩既終其貴賤先出車以勞將
率後扶社以勞還役也文王之詩既終其貴賤先出車以勞將
王治內外有成功故武王因之得萬物盛多所以次魚麗也
萬物既多人得養其父母故次南陔孝子相戒以養也孝子
非徒能養其親身又清潔故次白華言孝子之潔白也萬物
盛多人民忠孝則致時和年豐故次華黍歲豐宜黍稷也思
齊說文工之教先兄弟後家邦此詩之次先羣臣後兄弟者
彼說施法之事先齊其家後化於外自近及遠之義此即為
國之政固當先國事後族人故使燕羣臣在先也又鹿鳴等
三篇皆燕勞臣子為政之大務後出常歌之故鄉飲西燕禮
皆歌此三篇四牡傳曰文王率諸侯撫叛國而朝聘於紂故
歌文王之道為後世法是其事重可法故樂常歌之推此則
樂歌周南召南及大雅皆歌其首三篇書傳多云升歌清廟
是事重為常歌故以為諸篇之首也此文王小雅其事多在
稱王之前策書傳文王受命四年伐昆夷采芣為伐昆夷而
作事在受命四年也出車拔社役反而勞之出車經曰春日

小大雅譜

遲遲薄言還歸在受命五年而反也則采後三篇事在稱王
前矣鹿鳴燕羣臣嘉賓嘉賓之文容有鄰國之聘客也明亦
未稱王也四牡云周道後逕傳曰岐周之道尚在岐周未遷
亦是未稱王也皇皇者華君遣使臣是聘問鄰國也若稱王
之後與諸侯禮異不得為鄰國相聘之法則亦未稱王也此
三篇之事或在采薇之前其作之時節次第不可得而知也
稱王之前作亦可矣伐木云陳饋八簋為天子制天保云禘
祠烝嘗于公先王追王政祭之禮定是稱王之後無文王之
謚或當時即作或崩後為之未可定也小雅唯有稱王後事曾無
文武之謚多在武王成王時作也小雅知不先作為小雅後作
言其謚者又所論多稱王以前之作也小雅知不先作為小雅後作
為大雅者以六詩之各有其體詠由政而興體亦因政
而異王政有巨細詩有大小不在其作之先後也此篇尚不
以作之先後為次況小大反以作之先後為異乎且就檢其
事亦不然矣縣有伐昆夷之事而在大雅采薇亦伐昆夷之
事而在小雅縣云虞芮質厥成事在稱王之初天保云倫祠
烝嘗事在稱王之後天保在小雅縣在大雅明不以作之先
後分屬二雅可知也但作者各有所擬述大政為大雅之體
述小政為小雅之體體以政與名以體定體既不同雅有大
小大師審其所述察其異體然後分而別之自王澤竭而詩

身暴秦起而樂亡去聖久遠無所傳授雖髣髴其大校不可
以言宣也詩次先小雅此鄭先論大雅者詩見事漸故先小
後大鄭以大雅述盛隆之事故先言焉○此二雅逆順之次
要於極賢聖之情著天道之助如此而已矣正義曰由祖
考積基之美致令受命而王今大雅先陳受命後述祖考從
下而上是逆也為政之法當以近及遠今小雅先內後外是
順也二雅逆順雖異其致一也皆要在於極盡先祖賢聖之
情著明天道符命之助而已矣公劉大王王季是賢也即緣
與早麓等詩是也文王武王聖也即述文武詩是也天道助
者即周雖舊邦其命維新之屬是也又大雅生民及卷阿小
雅南有嘉魚下及菁菁者莪周公成王之詩也正義曰
知大雅自生民者以生民序云文武之功起於后稷故推以
配天焉明是文武後人見文武功之所起故推以配天也文
武後人唯周公成王耳孝經云昔者周公郊祀后稷以配天
故知生民為周公成王之詩生民既至卷阿皆是可知知
小雅自南有嘉魚者以六月序廣陳小雅之廢自華黍以上
皆言缺由庚以下不言缺明其詩異主也魚麗之序云文武
華黍言與上同明以上武王詩由庚以下周公成王詩也南
有嘉魚云太平蓼蕭云澤及四海語其時事為周公成王明
矣序者蓋亦以其事著明故不言其號謚也由庚既為周公

小大雅譜

成王之詩則南有嘉魚至菁菁者莪從可也故云下及菁
菁者莪皆周公成王之詩也周公攝王事政統於成王
故並舉之也由庚在嘉魚前矣不云自由庚者據見在而言
之鄭所以不數亡者以毛公下由庚以就崇丘若言自由庚
則不包南有嘉魚故不得言也既不得以由庚為成王詩首
則華黍不得為武王詩末故上說文武之詩不言至華黍也
其比篇如此次者大雅之次以後稷祖考之先文武功之所
起人本於祖故生民為先言尊祖也既后稷有功出篤忠厚
故次行葦言忠厚也既能忠厚化以及物令天下醉飽故次
既醉言太平也既得太平又能久持不失故次鸛鳴言能持
盈守成也鸛鳴止言祭神無持盈之事而序以承太平之後
因言太平之君子能持盈守成則神祇祖考安樂之矣是傳
會其事以為篇次之意也推此明其餘皆有次比之義既能
持盈不失事可嘉美故次假樂嘉成王也既嘉之又恐其怠
慢故公劉洞酌卷阿戒成王也召公以成王初蒞政恐不留
意於治民之事故先言公劉厚於民以戒之既戒以民事欲
其忠信故次洞酌也既有忠信須求賢自輔故次卷阿也詩
人之作自有次第故其卒章曰失詩不多維以遂歌是也小
雅之次以承文武政平之後繼體之君調陰陽育萬物由庚
萬物得由其道南有嘉魚樂與賢也崇丘萬物得極其高大

也。南山有臺，樂得賢者，由儀萬物之所生，各得其宜。此五篇
 樂與萬物得所更相互見，明得賢所以養物也。既萬物得宜，
 又能周及海外，故次蕤蕭也。言萬物得所，四海蒙澤，天下無
 事可以飲燕。諸侯褒賜有功，故次湛露彤弓也。既見因舉，諸
 而賜之，故先燕後賜也。既有功，蒙賞唯才，是用爲天下之所
 歌樂，故次菁菁者莪也。其次如此，其作之時節則難明也。生
 民云：推后稷配天，是周公攝政之時。成王爲孺子，養老之事，周公
 草云：曾孫維主，周公攝政之時。成王爲孺子，養老之事，周公
 所爲，行葦言成王爲主，則在即政之後也。既醉告太平，鳥驚
 守成，周公攝政三年，則致太平，既已太平，則有成，功可守，作
 必在攝政三年之後，不可定指其時也。假樂嘉成，王有顯顯
 令德，官人安民，則亦即政之後矣。公劉洞酌，卷阿同是召公
 之戒，公劉云：成王將施政，則歌在行葦，假樂之前也。既醉
 鷺指論太平，守成亦不廢，在生民之前也。大雅之作，既有先
 後，則小雅亦當然也。小雅之中，皆無成王之言，又無即政之
 事，其作多在攝政之時，不可定其年月也。襄二十九年左傳：小
 爲吳季札歌小雅，服虔云：自鹿鳴至菁菁者莪，道文武脩小
 政定大亂，致太平，樂且有儀，是爲正小雅。皇甫謐亦云：詩人
 歌武王之德，今小雅自魚麗至菁菁者莪，十篇是也。則服虔
 與皇甫謐以小雅無成王之詩也。左傳又云：爲之歌大雅，服

度云陳文王之德武王之功自文王以下至武王為正大
雅則服虔又以生民行葦既醉為武王詩也案武王伐
紂未幾而崩不得有天下太平澤及四海之事蓋武王之
輩皆言太平之事安得為武王詩乎即小雅皆武王之詩六
月之序何當廢缺異文也生民推右稷配天行葦曾孫主
書傳配天皆謂周公之詩曾孫皆成王不得為武王詩矣
華黍由更本相連比毛氏分序致其篇端便華黍就山田
退下則毛意亦以由庚以下為成王之詩也然武王詩六
故鄭所以不然也○傳曰文王基之誤違詩之文失毛之旨
其道同終始相成比而合之故大雅十八篇小雅十六篇
經正義曰此傳以休室為喻也言周國之興盛如為室又
王始造其基武王鑿其痕棟周公內而築之乃成為室猶言
文王受命武王因之得伐紂定天下周公致太平制禮作樂
以成之故中候曰昌受命發行誅旦弘道見其終始相成故
比合其詩大雅十八篇小雅十六篇為止經凡書非正經者
謂之傳未知此傳在何書也○其用於樂國君以詩者樂章
以大雅然而饗賓或上取燕或下賦正義曰以詩者樂章
既說二雅為之正經因言用樂之事變者雖亦播於樂或無
箚之節所用或隨事類而歌又在制禮之樂樂不常用故

小大雅譜

於變雅下不言所用焉和國君以小雅天子以大雅者以鄉
飲酒云乃合樂關雎則不言鄉樂燕禮云遂歌鄉樂周
南關雎召南鵲巢諸侯之禮謂周南召南為鄉樂飲酒
大夫之禮直云合樂大夫稱卿得不以用之鄉飲酒是卿可
知故不云鄉也由此言之則知風為鄉樂矣左傳晉為穆叔
文王鹿鳴別之六雅為一等小雅為一等風既定為鄉樂
差次之而上曰小雅為諸侯之樂大雅為天子之樂矣且鄉
飲酒鄉大夫實賢能之禮也言實用敵禮是平等之事合已
樂而上歌小雅為用諸侯樂然則諸侯亦敵明歌大雅為用天
叔云文王兩君不見之樂歌則兩君亦敵明歌大雅為用天
子樂故知諸侯以小雅天子以大雅矣射略於樂不啗合樂
周南召南等注云不歌不笙不間志在射略於樂不啗合樂
者風鄉樂也不可略其正大射諸侯之禮所歌者明亦諸侯
之正樂也其經曰乃歌鹿鳴三終乃下管新宮三終亦不笙
不間又不言合明亦略樂不略其正是小雅為諸侯之樂於
是明矣自然大雅為天子之樂可知若然小雅為諸侯之樂於
政所以諸侯得用之者以詩本錄政而作臣無慶賞威刑之
政故不得有詩而詩為樂章善惡所以為勸戒尤美者可以
為典法故雖無詩者今得進而用之所以為風化天下故曰用
之鄉人焉用之邦國焉因其節文使之有等風為夫婦之階

生民之本王政所重欲天下備化之故風為樂國本諸侯
之詩鄉人所用故諸侯進用下雅諸侯既用雅自天子
用大雅矣故鄉飲酒燕禮注云鄉樂者風也小雅為諸侯
樂大雅為天子之樂是也彼注頌亦為天子之樂山不言
頌者此因風與二雅為尊卑等級以見其差降故其言不
頌耳國君以風雅天子以雅大雅舉其正所當用者然不
饗賓或上取燕或下就天子天子不純以大雅諸侯不
故下鄭分別說之向者天子饗元侯歌肆夏合文王諸侯
文王合鹿鳴諸侯於鄰國之君與天子於諸侯同王諸侯
鄭既言有上取下就之義因自問而釋之故云何者以發
也知歌合如此取者左傳曰魯叔如晉晉侯饗之三二拜
三不拜主歌文王之三又不拜歌鹿鳴之三二拜韓獻子使
行人子貢問之對曰肆夏天子所以饗元侯也臣弗敢與
聞文王兩君相見之樂也使臣不敢及鹿鳴君所以嘉寡
也敢不拜嘉又魯語曰金奏肆夏繁遏渠天子所以饗元
也工歌文王大明縣則兩君相見之樂也臣以為肄業及
故不敢拜今伶篇詠歌及鹿鳴之三君之所以親使臣敢
拜斯由此二傳論之天子食元侯歌舜夏也則非元侯者
得歌之肆夏頌之族類頌下唯有大雅故知於諸侯歌文
已傳文又言文王兩君相見之樂是諸侯於鄰國之君亦

小大雅譜

文王與天子於諸侯同也鄉飲酒燕禮合樂皆降於升歌歌
 鹿鳴合鄉樂則知歌文王者當合鹿鳴歌肆夏者當合文王
 也故鄭於此差約而知之傳言金奏肆夏此云歌者凡樂之
 初作皆擊金奏之春官鐘師以鐘鼓奏九夏論語云始作翕
 如也鄭云始作謂金奏晉為穆叔發初歌肆夏故云金奏也
 言金奏者始作未必先擊鐘以奏之左傳曰歌鐘二肆是歌
 必以金奏之言金奏肆夏亦歌之文王鹿鳴因上有金奏之
 工歌互言之故知歌肆夏也此歌在堂上故郊特牲曰歌者
 在上貴人聲也其合樂則在堂下故儀禮注云合樂謂歌樂
 與眾聲俱作明在堂下眾聲也由在堂下輕故降升歌一等
 元侯者元長也謂諸侯之長杜預云元侯牧伯也牧伯與上
 公則為大國故儀禮注云天子與大國之君燕升歌頌合大
 雅以肆夏頌之族類故以頌言之牧伯為元侯則其餘侯伯
 為次國子男為小國非元侯也故摠謂之諸侯故用樂與兩
 君相見之樂同儀禮注云兩君相見歌大雅合小雅天子與
 次國小國之君燕亦如之於次國與小國與此諸侯同也此
 先陳天子於諸侯以諸侯於次國亦如之彼據傳之正文先
 言兩君相見以天子於次國小國亦如之故與此制也天子
 於諸侯摠次國小國為一等諸侯相與天子於諸侯同

則亦摠次國小國爲一等則次國相於小國於次國於小國
 皆是諸侯於鄰國之君同歌文王合鹿鳴也仲尼燕居云大
 饗有四焉兩君相見升歌清廟下管象彼兩君元侯相於法
 也天子於元侯與諸侯不同則元侯相與諸侯亦異也諸
 侯相與天子於諸侯同則元侯相與諸侯亦與天子於元侯同
 不歌四夏避天子於諸侯以此明之則元侯相與諸侯亦與天子於元侯同
 侯可知也其元侯於次國小國亦當與諸侯於鄰國之君無元
 子以大雅而饗元侯於次國小國亦當與諸侯於鄰國之君無元
 饗賓或上取也○天子諸侯燕羣臣乃聘問之賓皆歌鹿鳴
 合鄉樂正義曰燕禮者諸侯燕羣臣乃聘問之賓皆歌鹿鳴
 也經曰若與四方之賓也其禮歌鹿鳴合鄉樂也諸侯以燕已羣臣爲丈
 而燕四方之賓也其禮歌鹿鳴合鄉樂也諸侯以燕已羣臣爲丈
 羣臣及聘問之賓也其禮歌鹿鳴合鄉樂也諸侯以燕已羣臣爲丈
 之賓歌小雅合鄉樂是皆爲下就也推此則天子於諸侯合
 鹿鳴亦在下就之中矣若然前云饗賓或上取而言有下就者
 饗元侯歌四夏於元侯雖則下之諸侯於鄰國之君與天子
 於諸侯同歌文王者皆謂饗矣饗賓當上取而言有下就者
 以饗賓之中天子於元侯歌四夏諸侯相與天子於元侯歌
 取據多言之故鄭屬上取於饗其實饗中以燕下就合鹿鳴
 是也言或上取者天子於元侯合文王於諸侯歌文王諸侯

於鄰國合度鳴皆是已樂非上取故言或見其不盡上取也
 言燕或下就者諸侯燕羣臣及聘問之賓歌度鳴是已樂非
 下就故亦言或案儀禮注云頌為天子之樂則天子自當用
 頌矣而謂餐元侯為天子之樂者詩為樂王者盡用之但鄭
 從風為鄉樂以上差之使大雅為天子之樂耳故不得以
 四夏為上取也此鄭直以差等為說耳不可以已所得用則
 為已樂也何者元侯相饗歌頌與天子於元侯同諸侯相
 與天子於諸侯同諸侯燕羣臣及聘問之賓文與天子燕羣
 臣及聘問之樂乎明鄭以等差言之可知矣既以等差得皆謂之
 為諸侯之樂乎明鄭以等差言之可知矣既以等差得皆謂之
 天子定用大雅諸侯定用小雅非此者皆謂之上等差得皆謂之
 禮之注盡論詩為樂章之意既以風為鄉樂小雅為諸侯之
 樂而大雅之後仍有頌在故因言大雅頌為天子之樂欲明
 雅頌盡為樂章所以與此異也必知天子亦有上取者以此
 諸文先定為樂章所以與此異也必知天子亦有上取者以此
 取下文亦宜同矣燕禮注云合鄉樂者禮輕者速下諸侯無
 巨子合鄉樂為下就明天子於諸侯合度為者亦是下就也
 諸侯於鄰國之君歌大雅為上取則知天子於元侯歌四夏
 亦上取也若然天子諸侯皆有上取下就自由尊用之差而
 云饗或上取燕或下就上取下就以饗燕為別者以特叔

曰肆夏天子所以饗元侯禮記曰大饗有四為兩君相見之
禮儀禮燕禮是諸侯燕羣臣賓客之禮因此成文故天子諸
侯於國君皆云饗於臣皆云燕所以見尊卑之禮異臣與國
君別其等使上取以饗為文其實國君與臣饗燕皆有向者
周禮掌客職曰上公三饗三燕是天子於諸侯饗燕俱有也
鹿鳴天子小雅而序曰燕羣臣嘉賓也既飲食之箋云飲之
而有幣酬即饗所用是天子於羣臣饗燕皆有也左傳曰晉
侯使士會平王室定王饗之又曰晉士文伯如周王與文伯
燕是天子於聘問之賓饗燕俱有也秋官司儀職曰凡諸公
相為賓致饗食左傳曰公與晉侯饗燕於河上是諸侯相於饗
燕俱有也左傳曰穆叔如晉晉侯饗之聘禮曰公於賓再饗
一燕是諸侯於聘問之賓饗燕俱有也左傳曰季文子如宋
致女復命公饗之燕禮燕已之臣子是諸侯自於羣臣饗燕
俱有也國君與臣正有饗燕而鄭異其文則其用樂也由尊卑為
上取下就之例耳此因尊卑異其文則其用樂也由尊卑為
差不由饗燕為異此饗燕之文互見耳則饗燕用樂同也且
燕禮燕鄰國聘問之賓歌鹿鳴晉侯饗穆叔歌鹿鳴之三三
拜是其用樂同文也故儀禮注引穆叔之辭乃云然則諸侯
相與燕升歌大雅合小雅天子與次國小國之君燕亦如之
與大國之君燕升歌頌合大雅所言用樂與此饗同是天子

諸侯於國君饗燕同樂之事也若然用樂自以尊卑爲差等
不由事有輕重而升降鄉飲酒燕禮並注云鄉飲酒升歌小
雅禮盛者可以進取燕合鄉樂禮者可以逮下以爲禮有輕
重故上取下就與此不同者彼以燕禮諸侯之禮鄉飲酒大
之禮工歌鹿鳴合鄉樂故鄭解其尊卑不同用樂得同之意
因言白禮盛可以進取禮輕可以逮下所以用樂得同彼言
解燕禮與鄉飲酒禮異樂同之意其實不由饗燕有輕重也
此用樂之差謂升歌合樂爲例其舞則燕禮云若舞則酌是
諸侯於臣得用頌與此異也又郊特牲曰大夫之奏肆夏自
趙文子始注云僭諸侯明諸侯得奏肆夏故郊特牲又曰賓
入門而奏肆夏示易以敬注云賓朝聘者也又大射燕禮納
賓皆云及庭奏肆夏及周禮注云賓朝聘者也又大射燕禮
皆謂賓始入及庭奏肆夏未行禮之時與升歌合樂別也此其
大校見在書籍禮樂崩壞不可得詳正義曰饗燕用樂皆
推禮傳而知事不詳悉是其著明質略其大校見在書籍
也其餘笙間管舞之詩無以言焉由禮樂崩壞不可得詳審
也改儀禮注天子約諸侯於國君燕用樂之下云其笙間之
篇未詳聞是也案鄉飲酒及燕禮升歌小雅其笙間之篇亦
小雅則此笙間之篇宜與所用升歌同而云未詳聞者以其
雖知同在小雅大雅仍不知是何篇故曰笙間之篇未得詳

聞也大雅民勞小雅六月之後皆謂之變雅美惡各以其時
 亦顯善懲過正之次也正義曰民勞六月之後其詩皆王
 道衰乃作非制禮所用故謂之變雅也其詩兼有美刺皆當
 其時善者美之惡者刺之故云美惡各以其時也又以正詩
 錄善事所以垂法後代變既美惡不純亦兼采之者為善則
 顯之令自強不息為惡則刺之使懲惡而不為亦足以勸戒
 是正經之次故錄之也大雅言民勞小雅言六月之後則大
 雅盡召旻小雅盡何草不黃皆為變也其中則有厲宣幽三
 王之詩皆當王號盜自顯唯厲王小雅謚號不明故鄭於下
 別論之如是則大雅民勞至桑柔五篇序皆厲王時詩也又大雅雲
 十月之交雨無正小雅小苑四篇皆厲王時詩也又宣王則
 漢至常武六篇小雅瞻印召旻二篇序言幽王小雅自節南山
 宣王詩也又大雅瞻印召旻二篇序言幽王小雅自節南山
 下盡何草不黃去十月之交等四篇餘四十篇唯何人斯大
 東無將大車小雅大明王即位三十年好利近榮夷公大夫
 皆幽王詩也本紀曰厲王即位三十年好利近榮夷公大夫
 芮良夫諫厲王不聽卒以榮公為卿士使用事焉王行暴虐
 國人謗王召公諫曰民不堪命王怒得衛巫使監謗者以告
 則殺之三十四年王益嚴虐國人不敢言道路以目王告召
 公曰吾能弭謗矣召公又諫不聽於是國人不敢出言三年

小大雅譜

乃相與叛襲厲王厲王出奔于彘周召二相行政號曰共和十四年厲王崩於彘如遷此言厲王積惡有漸三十年而甚三十四年益虐又三年而出奔三十七年乃流彘也板曰善人載尸箋云厲王虐而弭謗蕩箋云厲王弭謗穆公不敢斥言王之惡則流彘前事也桑柔芮良夫所作云貪人敗類則與所諫云榮夷公專利事同三十年後襄雨無正云周宗既滅靡所止戾則是流彘之後此其可驗者也楚語云衛武公九十五矣作懿以自警韋昭公懿今抑詩則作在平王之時然檢抑詩經皆指刺王荒耽仍未失政又言哲人之愚亦維斯矣則其事在流彘之前弭謗時也韋昭之言未必可信也民勞召穆公諫王令息京師之民十月之交言后黨專權有權可專有民可役則事在流彘前也小旻戒王無論胥以敗小宛譏王無忝爾所生皆教王為善以導民其事亦在流彘前矣則厲王小雅兩無正一篇事在大雅之後其餘不可詳矣厲王大雅事類大同所次之意蓋以王者所以牧民今反勞苦故先民勞民之所以勞者由王政反常綱紀廢次故次反蕩王惡其焉而抑刺王之荒耽桑柔責貪人敗善皆為惡之次故又次焉小雅十月之交以譴自上天小人傳惡莫甚焉故以為先由惡之其致覆滅宗周無所安定故次雨無正也小旻刺王謀之不臧小宛傷天命之窮法論怨嗟小故

大雅譜

爲次焉小昊箋云所刺列於十月之交兩無正爲小故曰小
 吳此鄭解篇次之意也前檢小宛謂事在兩無正之先今而
 處流彘之後者以詩之大體雖事有在先或作在後故大雅
 文武之詩多在成王時作論功頌德之詩可列於後追述其
 美則刺過譏失之篇亦後世尚刺其惡本紀又曰宣王卽位
 二相輔之脩政法文武成康之遺風諸侯復歸宗周三十九
 年戰于千畝王師敗績於羗氏以前無他過惡唯敗於千畝爲始
 此言則宣王自三十九年以前無他過惡唯敗於千畝爲始
 衰耳而小雅有箴規誨刺其事有漸矣則王衰亦有漸矣皇
 甫謚云三十年伐魯諸侯從此而不睦蓋周衰自此而漸也
 大易宣王之美詩多是三十年前事箴規之篇當在三十年
 之後王德漸衰亦容美刺並作不可以限斷也其大雅六篇
 小雅自六月至鵲鴈及斯干無羊七篇皆宣王德盛時作其
 事多在初年以王承衰亂之弊百事草創任賢使能征伐安
 集初則當然亦不可定其年月也自庭燎盡我行其野是王
 德衰乃作多在二十九年之後而三十九年以後則王政大
 各不朝宗沔水之等或亦作也而三十九年以後則王政大
 衰刺詩爲常故宜多地祈父傳曰宣王之末司馬職廢羗戎
 爲敗推此則其餘亦多敗後事也其詩之次大雅以宣王承
 亂遇災而懼憂民之本故先雲漢也王既憂百姓天下復平

王欲牛作故次嵩高也神生賢哲王能任用又錫命之故
武事故次江漢常武也此則先憂百姓之用臣以征伐爲
而小雅與之反以蠻荆獫狁南北交侵急須出兵以匡中國
故先六月采芑也雖俱征伐以六月見侵之急又先采芑以
夷狄既平當脩車甲大會諸侯因蒐狩故次車攻吉日以田
獵征伐之類故使次焉以田獵選車徒會諸侯又盛於從禽
接下故又使車攻先吉日也是以車攻序曰宣王能內脩政
事外攘夷狄復文武之境土脩車馬備器械復會諸侯於東
都言非徒外攘夷狄又復會諸侯於東都是序此篇之意也
既言征伐事終外無兵寇可以安集萬民故次鴈鴈也然宣
王承衰亂之後民先逃散豈得不早安集而待田獵之暇也
明初即安集之得其力用乃平四方耳詩不以事之先後爲
次也宣王中興賢君末而德衰衰有其漸故次庭燎美其能
勤因以箴之箴之不改則規正之規而不變則教誨之誨而
不從則刺責之故次泂水鶴鳴祈父也以爲王惡漸大故責
正稍深此泂水鶴鳴其作不必在祈父之前但次之以見其
漸耳王既廢其官則賢人逃去故次白駒也賢人既去則
禮教不行則室家相棄故次黃鳥我行其野也宣王中興之
君不能終始皆善錄者雖蕪惡以示戒勸亦貴成人之美故

終以斯干考室無羊考牧若言終始之善見仁者之過亦不
甚也斯干說造立官室張廟生男女明其始時之事無洋
之當為同時可知今反在歲刺之下見宣王終始之善明矣
本紀又曰幽王三年嬖褒姒生子伯服竟發后及子而以褒
姒為后伯服為太子國人皆怨故申侯與緡西夷犬戎共攻
幽王殺王麗山之下遷止言竟發后去太子不言廢去之年
月皇甫謐云三年褒人以褒姒自贖時即與號石父比而謂
申后太子尹氏及祭公導王為非八年竟以石父之諸廢申
后逐太子九年王發高明而近讒惡使號公專任於外褒姒
因寵於內王室始廢謐言與遷事相終始則幽王之惡自三
年之後為漸八年九年則其極故鄭語云九年王室始騷十
一年而被殺也幽王大雅瞻卬曰哲婦傾城褒姒亂政之事
也召旻云蹙國百里王道衰弱之極也序皆云大壞當在八
年之後也正月云赫赫宗周褒姒滅之車牽序云褒姒滅在
小弁言太子之放逐白華言申后之廢黜魚藻箋云幽王惑
於褒姒萬物失其性此五篇經注皆有感褒姒黜申后之事
則多在八年之後也其餘則無文可明大召旻者王數紂之
罪云牝雞之晨惟家之索而瞻卬疾婦有長舌維厲之階故
處先也王婦言是用政車荒亂致朝無賢臣上境日蹙故不

是以閱天下無如召公之臣也其小雅節南山以下至何草
 不黃其次篇之義蓋以類相聚故楚茨信南山甫田大田皆
 陳古以刺今其餘次義既無明文不可臆說此三王變雅善
 者不純為大雅惡者不純為小雅則雅詩自有體之大小不
 在於善惡多少也關雎序曰雅者正也政有小大故有小雅
 焉有大雅焉此為隨政善惡為美刺之形容以正物也所正
 之形容有大小所以為二雅矣故上以盛隆為大雅政治為
 小雅是其形容各有區域而善者之體大略既殊惡者之中
 非無別矣詳觀其數美審察其譏刺大雅則宏遠而疏明弘
 大體以明責小雅則躒急而局促多憂傷而怨詆司馬遷以
 良史之才所坐非罪及其刊述實典辭多慷慨班固曰迹其
 所以自傷悼小雅巷伯之倫也夫唯大雅既明且哲以保其
 身難矣哉又淮南子曰國風好色而不淫小雅怨誹而不亂
 是古之道又以二雅為異區也幽王不淫小雅四十四而大雅
 二自大體者少也厲王為大雅有五而小雅擬諸其形容象其物宜
 是小小大不相由也推此而論則二雅擬諸其形容象其物宜
 作者之初自定其體作既有體唯達者識之則容得有小雅
 無大雅有大雅無小雅者矣諸儒以厲王無小雅準此故也
 但文武成王正經也厲宣幽王變雅也小大之體時俱有作
 故采者並有以示二體本自小大異區非徒以意中分也或

說變雅美詩則政大入大雅政小入小雅刺詩則惡大入小雅惡小入大雅考之經文殊無其驗何則小雅詩則惡大入小雅王謀猶回過不用善道其惡固小於板云下民卒瘁善人載尸蕩云斂怨以為德綱紀之大壞也瞻仰云亂生婦人罪罟不召旻云實靖夷我邦日蹙國百里其惡固當大於鼓鍾作樂不與德比采綠婦人思夫怨曠也又宣王安集天下之民征禦四夷之寇其功豈徒比於封一元舅之申伯賜天下之觀之韓侯哉此類多矣略舉一二足明不以善惡之大小余問之者閱其常棣閱管蔡之失道何故列於文王之詩曰閱之詩則是載其罪兄弟相承順之道至於被誅若在於成二周公弟之義正義曰此鄭自問而釋之也周公雖內侮管蔡之緣周公此志有隱忍之情若在成王詩中則學管蔡之有罪蔡而作是彰明其罪非為閱之由此故為隱推準而上之文王之詩因以見文王有親兄弟之義也若云文王能親兄長與之燕飲而作此詩以本不由於管蔡然也周公聖人大義減親言為隱者亦因此以示聖人之法何者以管蔡之罪不為之隱也而序云閱管蔡之失道者以其周公之情欲為之

小大雅譜

隱故編次者進而上之是以隱其事序者叙其作之所由不
 得不言也武王之詩又無論燕之事若常棣間之則上下不
 類而文王之詩上有鹿鳴燕羣臣下有伐木燕朋友故舊則
 於其間與之為類因以為文王燕兄弟之詩言文王有親兄
 弟之義以為樂歌非謂文王獨能親兄弟其餘聖人不能也
 如此譜說則鄭定以常棣之作在武王既崩為周公成王時
 作王肅亦以為然故魚麗序下王傳曰常棣之作在武王既
 崩周公誅管蔡之後而在文武治內之篇何也夫刑于寡妻
 至于兄弟以倚于家邦此文武之正雅以成燕羣臣燕兄弟
 弟之恩義故內之於文武之正雅以成燕羣臣燕兄弟
 友之樂歌焉是與鄭同也鄭志之說則異於此者答趙商云
 於文武時兄弟失道有不和協之意故作詩以感切之至成
 王之時二叔流言作亂罪乃當誅悔將何及未可定此篇為
 成王時作趙商據魚麗之序而發問則於時鄭未為譜故談
 不定也言未可定此篇為成王時也○又問曰小雅之臣何也獨
 此譜則決定其說為成王時也○又問曰小雅之臣何也獨
 無刺厲王曰有焉十月之交雨無正小旻小宛之詩是也漢
 興之初師移其第耳正義曰詩皆臣下所作故云小雅之
 臣也知漢興始移者若孔子所後當顯而示義不憲改厲為
 幽此既厲王之詩錄而序焉而處不依次明為序之義乃移

大小雅譜

之故云漢卿之初也十月之交箋云詁訓傳時移其篇第因
改之耳則所云師者即毛公也自孔子以至漢興傳詩者眾
矣獨言毛公移之者以其毛公之前未有篇句詁訓無緣輒
得移改也毛既作詁訓判定先後事必由之故獨云毛公也
師所以然者六月之詩自說多陳小雅正經廢缺之事而下
句言小雅承菁菁者莪後故下此四篇使次正月之詩也亂
其焉既移文改其目義順上下刺幽王亦過矣正義曰言
亂其者謂正月之下以惡相從也言刺幽王亦過矣者謂寄四篇
於幽王詩中又改屬為幽有言幽王亦有厲王過焉故也六
月之序所以多陳正經廢缺者以聖賢垂法因事寄意厲王
暴虐傾覆宗周廢先王之典刑致四夷之侵削今先王起衰
亂討四夷序者意其然所以詳其事若云厲王廢小雅之道
以致交侵宜王修小雅之道以興中國見用舍存於政興廢
於人也若然序者示法其意深矣毛公必移之者以宣王征
伐四夷興復小雅而不繼小雅正經之後頗為不次故移之
見小雅廢而更興中國衰而復盛亦大儒所以示法也據此
六月之序若其上本無厲王四篇之詩則六月自承正經之
美無為陳其廢缺矣明於其中躡衰亂之王故也是以鄭於

十月之交箋檢而屬焉。鹿鳴之什正義曰周禮小司徒職云五人爲伍五人謂之伍則十人謂之什也故左傳曰以什共車必克然則什伍者部別聚居之名風及商魯頌以當國爲別詩少可以同卷而雅頌篇數既多不可混併故分其積篇每十爲卷即以卷首之篇爲什長卷中之篇皆統焉言鹿鳴至魚麗凡十篇其摠名之是鹿鳴之什者宛辭言四杜之篇等皆鹿鳴之什中也故樂師注云徹者歌雍雍在周頌巨工之什言雍篇在巨工之什中是卷首之篇爲什長以統餘篇之目也南陔下箋云毛公推改什首遂通耳此下非孔子之舊則什首之目孔子所定也以孔子論詩雅頌各得其所以明於時有所刊定篇卷之目是孔子可知故鄭云以下非孔子之舊則以上是孔子舊矣知以非者以南陔等六篇子夏爲序當孔子之時未云宜次在什中今云詩之下乃云有其義而云其辭置之什外不在數中明非孔子之舊矣本十月之交等四篇在六月之上則孔子什首南陔復爲第二形弓爲第三鴻雁爲第四節南山爲第五北山爲第六桑扈爲第七都人士爲第八以下適十篇通及大雅與頌皆其舊也傷及閔子小子皆十一篇者以本取十篇爲卷一篇不足爲別首故附於下卷之末亦歸餘於終之義毛公推改什首魚藻十四篇亦同爲卷取法於大雅與頌也若然則鴻雁之什

乃仍孔子之舊言非者以毛公闕其亡者以見在爲數志在
雅改而鵠偶與舊合非毛意故存之也必知今之什首毛
公推改者以毛公前出大儒自作詁訓篇端之序毛所分置
十月之交毛所移第故知什首亦毛所推改也言以下非孔
子之舊則似之什始自孔子所爲然孔子以前詩篇之數更
多於今咨者無紙皆用簡札必不可數十之篇共爲一卷明
亦分別可知既分爲卷固當以十爲別已有之什也但孔子
論詩省去煩重更以在者爲什故云孔子之舊不必孔子以
前無之什也爲此之什者以其篇數積多故分每十爲卷則
不滿十者無之什矣今魯頌四篇商頌五篇皆不滿十無之
什也或有者承此雅頌之什之後而誤耳何者商魯非周詩
猶國風之類以國爲別假令過十以上亦不合分況不滿十
篇明無所用於之什也

附釋音毛詩注疏卷第九

九之一

小大雅譜

附釋音毛詩江疏卷第九

九之三

三十

毛詩小雅

鄭氏箋

孔穎達疏

鹿鳴燕羣臣嘉賓也既飲食之又實幣帛笙篴以將其厚意然後忠臣嘉賓得盡其心矣

飲之而有

幣酬幣也食之而有幣侑幣也○飲於醵反

疏

鹿鳴三章注同食音嗣注同笙立房反篴音匪侑音又

心矣

正義曰作鹿鳴詩者燕羣臣嘉賓也言人君之於羣

臣嘉賓既設饗以飲之陳饌以食之又實幣帛於笙篴而酬侑之以行其厚意然後忠臣嘉賓佩荷恩德皆得盡其忠誠之心以事上焉明上降下報君臣盡誠所以為政之美也言

羣臣嘉賓者羣臣君所饗燕則謂之賓序發首云燕羣臣則此詩為燕羣臣而作經無羣臣之文然則序之羣臣則經之

嘉賓一矣故羣臣嘉賓並言之明羣臣亦為嘉賓也案燕禮云大夫為賓則賓唯一人而已而云羣臣皆為嘉賓者燕禮

於客之內立一人為賓使宰夫為主與之對行禮耳其實君設酒殽羣臣皆在君為之主羣臣摠為賓也燕禮云若與四

方之賓燕則迎之于大門內四方之賓唯迎之爲異其燕皆與臣同則此嘉賓之中容四方之賓矣故鄉飲酒燕禮注云鹿鳴者若與臣下及四方之賓燕講道脩德之樂歌是也知序之嘉賓不唯指四方之賓者以此詩爲燕羣臣而作經序同云嘉賓不得不爲羣臣則序之嘉賓亦爲羣臣明矣且序云盡心傳曰竭力是己之臣子可知燕禮者使反有功與羣臣樂之之禮文王之與臣也本自隆恩不必由使出有功乃燕之也言既飲食之則饗食並有獨言燕羣臣者以食禮無酒樂饗以訓恭儉非於臣子忻樂之義經言式燕以敖和樂且耽此詩主於忻樂故叙以燕因之而後兼言饗食也既食之章首二句是也實幣帛筐篚以將其厚意承筐是將見忠臣嘉賓得盡其心者序者因言君有恩惠可以得臣之心揆美燕樂之事於經無所當也序上言羣臣後言忠臣者見臣蒙燕賜乃能盡忠故變文以見義。雙飲之至侑幣正義曰此解飲食而有幣帛之意言飲有酬賓送酒之幣食有侑賓勸飽之幣故皆有幣也飲食必酬侑之者案公食大夫禮賓三飯之後云公受宰夫束帛以侑注云束帛十端帛也侑猶勸也主國君以爲食賓勞勤之意未至復發幣以勸之欲其深安賓也是禮食用幣之意也饗禮云準此亦爲安賓而酬之焉案聘禮云若不親食使大夫朝服致之以侑幣

鹿鳴

注云君不親食謂有疾病及他故必致之若不廢其禮之曰致饗以酬幣亦如之是親食有侑幣不親食則以侑幣致之然則不親饗以酬幣致之明親饗有酬幣矣故知飲之而有幣謂酬幣也鄭必知飲為饗者以飲食連文若飲食為一則食禮不主於飲若飲為燕禮不宜文在食上且饗食相對之物有食不主無饗郊特牲云飲養陽氣故饗祔有樂是饗有飲故知此飲謂饗也彤弓箋云大飲賓曰饗七行人注云饗謂設盛禮以飲賓聘禮注云饗謂享大牢以飲賓皆以飲為饗禮也其幣所用公食大夫用束帛以侑其酬幣則無文故聘禮注云酬幣饗禮酬賓勸酒之幣所用未聞也禮幣用束帛乘馬亦不是過是饗所用幣無正文也禮幣用束帛故云謂聘享之幣聘享止用束帛乘馬而已侑幣又用束帛故云亦不是過言諸侯於大夫酬幣不過是也其天子酬諸侯及諸侯自相酬仍不必用束帛乘馬故聘禮注又引禮器曰琥璜爵蓋天子酬諸侯也必疑琥璜為天子酬諸侯之幣者以琥璜非爵名而云爵明以送爵也食禮無爵可送則琥璜饗酬所用也謂饗時酬賓以琥璜將幣耳小行人合六幣琥以繡璜以黼則天子酬諸侯以繡璜而琥璜將之既天子饗諸侯之酬幣與諸侯異則食禮天子侑諸侯其幣不必束帛無文以言之此唯言饗食之幣不言燕幣燕禮亦當有焉但今

燕禮唯有好貨無幣故文不顯言之呦呦鹿鳴食野之苹興也苹萍也鹿得萍呦呦

然鳴而相呼懇誠發乎中以興嘉樂賓客當有懇誠相招呼以成禮也箋云苹蘋蕭○呦音幽草音平萍本又作萍薄丁

反江東謂之藻藻音瓢扶遙反懇苦很反樂音品又音洛賴音賴我有嘉賓鼓瑟吹笙

吹笙其數黃承筐是將黃笙也吹笙而鼓黃矣笙籥屬所以行幣帛也箋云承猶奉也

書曰籥厥玄人之好我示我周行周至行道也箋云示

黃○黃音黃周之列位也好猶善也人有以德善我者我則置之於周之

列位言已維賢是用○好呼報反汪同示毛如字鄭作賓之

破反行毛如疏呦呦至周行○毛以為呦呦然為聲者乃

字鄭胡郎反疏是鹿鳴所以為此聲者鳴而相呼食野中

之苹草言鹿既得草草有懇篤誠實之心發於中招呼而共

食以興文王既有酒食亦有懇篤誠實之心發於中召其臣

下而共行饗燕之禮以致之王既有懇誠以召臣下臣下被

召莫不皆來我有嘉善之賓則為之鼓其瑟而吹其笙吹笙

之時鼓其笙中之簧以樂之又率籥盛幣帛於是而行與

鹿鳴

好我以敬實如是乃輸誠矣示我以先王至美之道也鄭
己臣下之賢所宜燕饗所以召臣燕食琴瑟笙幣帛愛厚之者
之以德善我者我則置之於我周之列位非善不用維賢
與故臣下皆賢已由是當享食之傳鹿得至成禮也
義曰懇誠發乎中者以鹿無外貌矯飾之情得草相呼出自
中心是其懇誠也必取懇誠為興者人君富有國在絕羣
下禮有饗燕之道公法不得不設忠誠嘉樂實為至少故取
懇誠以為喻言嘉樂賓客當有懇誠相招呼以成禮言人君
嘉善愛樂其實賓客而為設酒食亦當如鹿有懇誠自相招呼
其臣子以成饗食燕飲之禮焉以鹿呼同類猶君呼臣子也
定本成禮作盛禮也或以為兩鹿相呼喻兩臣相招呼謂羣臣
相呼以成君禮斯不然矣此詩主美君懇誠於臣非美臣相
於懇誠也若君有酒食臣自相呼財非已貴何懇誠之有故
鄭駁異義解此詩之意云君有酒食欲與羣臣嘉實燕樂之
如鹿得草草以為美食臣自相呼財非已貴何懇誠之有故
耳據此是君召臣明矣○箋草藟蕭正義曰釋草文郭璞
曰今藟蒿也初生亦可食陸機疏云葉青白色莖似箸而輕
肥始生香可生食又可熟食是也易傳者爾雅云革萍其大
者為藟是水中之草召南采藟云于以采藟南澗之濱者也

非鹿所食故不從之。傳筌篚至幣帛。正義曰序云以將
其厚意則將為行厚意此云行幣帛與實即主人行厚意於
實之義也。箋書曰厥篚玄黃。正義曰篚以筐籠得盛幣
帛之意也。今禹貢止有厥篚玄纁之文而鄭禹貢注引胤征
曰篚厥玄黃則此所引亦為胤征文鄭誤也。當在古文武成
篇矣。鄭不見古文而引張霸尚書故不同耳。傳周至行道
以樂之幣帛以將之則能好愛我好愛我則示我以至美之
道矣。箋示當至是用。正義曰中庸云治國其如示諸掌
注云示讀如賓之河干之賓賓置也是示實聲相近故誤為
示也。言以德善我者謂賢人有德以德能輔君使之遷善是
以德施善於我我則置之於周之列位言已維賢是用不問
其親疏朝無不賢之臣故所饗燕而樂之也。易傳者以其上
下皆曰嘉賓此獨言人明有異也。又大東卷耳並有周行之
文皆為周之列位此不得置且下云視民不憚乃作視字此
則為示明其不同古者實示同讀故改從賓也。且此篇聖君
賢臣講道之樂觀其垂法造教弘深非直燕曰話言而已明
是據今嘉賓本其賢德由其先有善德置之於宮緣此皆賢
所以燕饗此章本其賢二音言其

鹿鳴

勿勿鹿鳴食野蒿

高散也。高呼毛反散去乃反字。又作散同本或作牡散判衍字目。我有嘉賓德音孔

昭視民不忮君子是則是傲桃愉也。是則是傲言可法傲也。箋云德音先王

道德之教也。孔其昭明也。視古示字也。飲酒之禮於旅也。語

嘉賓之語先王德教甚明可以示天下之民使之不愉於禮

義是乃君子所法。傲言其賢也。視音示。我有旨酒嘉

賓式燕以敖敖遊也。我有旨酒嘉賓

有嘉賓既其燕樂至於旅酬之時語先王道德之音甚明以

此嘉賓所語示民民皆象之不愉薄於禮義又此賓之德音

不但可示民而已是乃君子於是法則之於是傲傲之嘉賓

之賢如是故我有旨美之酒與此嘉賓用之燕飲以敖遊也

○傳高散。正義曰釋草文孫炎曰荆楚之間謂菁為散郭

璞曰今人呼為菁蒿香中多啖者為散陸機云菁蒿也。荆

豫之間汝南汝陰皆云散也。本或云牡散者牡衍字壯散乃

是尉非蒿也。與蒙我傳相涉而誤耳。箋視古至甚明。正

義曰古之字以目視物以物示人同作視字後出而作字異

目視物與示傍見示人物作單示字由是經傳之中視與示

字多相雜亂此云視民不佻謂以先王之德音示下民當作
小示字而作視字是其與古今字異義殊故鄭辨之視古示
字也言古作示字正作此視辨古字之異於今也禮記云勿
子常視無誑注云視今之示字也言古視字之義正與今之
示字同言今之字異於古也士昏禮曰視諸衿鞶注云示之
以衿鞶者皆託戒使識之也視乃正字今文儀禮作視字恐人
言示之以衿鞶亦宜作示而古文儀禮作視字恐人以爲示是視
示字鄭以見示字合於今世示人物品之字俗所誤行俗以見
非故辨之云視乃正字而今世示人物品之字俗所誤行俗以見
今世示人物品之字俗所誤行俗以見
也飲酒之禮於旅也語者鄉射記曰古者於旅也語注云
禮成樂備乃可以言語先王禮樂之道疾今人慢於禮樂之
盛言語無節是飲酒之禮至旅樂之禮而語先王之道也言
嘉賓於旅之節語先王之德教其明也昭也左傳引此詩服虔
亦云示民不偷薄是也定本作愉也昭也左傳引此詩服虔
賔既求示我以善道又樂嘉賓有孔昭之明德可則倣也以
德音自賔之明德非先王之德教及示我善道不與上箋同
者以江禮時未爲詩箋故同舊說以周行爲至道至注詩後
更爲別解其德音孔昭據此論燕宜爲旅時語古也故爲先

王道德之音其實能語先王之德音即是實有孔昭之明
德何者非孔昭之明德者不能語先王德教使之甚明也

呦鹿鳴食野之芣

芣草也。芣其今反。說文云蒿也。又其炎反。

我有嘉

賓鼓瑟鼓琴鼓瑟鼓琴和樂且湛

湛樂之久。和樂音洛。注下皆

同湛都南反。字又作耽。

我有旨酒以燕樂嘉賓之心

燕安也。夫不能

致其樂則不能得其志不能得其志則嘉賓不能竭其力。夫不音符。

疏

傳芣草。正義曰。陸機云。莖如釵股。

葉如竹。蔓生澤中。下地鹹處。為草。貞實。牛馬亦喜食之。

鹿鳴三章章八句

四牡勞使臣之來也有功而見知則說矣

文王為西

伯之時三分天下有其二以服事殷使臣以王事往來於其職於其來也陳其功苦以歌樂之。四牡茂后反。勞力報反。篇末注同使所吏反。注皆同說音悅樂音洛。

疏

四牡五章章五句至說矣。正義曰。作四牡詩者謂文王為西

伯之時令其臣以王事出使於其所職之國事畢來歸而王
勞來之也言凡臣之出使唯恐其君不知已功耳今臣使反
有功而為王所見知則其臣所悅矣故文王所述其功苦以
勞之而悅其心焉此經五章皆勞辭也其有功見知則悅矣
摠述勞意於四牡駢駢周道倭遲駢駢行不止之貌周
經無所當也四牡駢駢周道倭遲道岐周之道也倭遲
歷遠之貌文王率諸侯撫叛國而朝聘乎紂故周公作樂以
歌文王之道為後世法。駢芳非反倭本又作委於危反遲
韓詩作倭夷豈不懷歸王事靡盬我心傷悲固也照
朝直遙反歸者私恩也靡盬者公義也傷悲者情思也箋云無私恩非
孝子也無公義非忠臣也君子不以私害公不以家事辭王
事。監音古疏勞之言汝使臣本乘四牡之馬駢駢然行
思息嗣反四牡至傷悲正義曰此使臣既還文王
而不止在於岐周之道倭遲然歷此長遠之路其疲勞矣使
臣當爾之時其言曰我豈不思歸乎以王家之事無不堅固
我當從役以堅固之故義不得廢我心念思父母而傷悲言
我知汝之如是也。傳駢駢至世法正義曰以此勞使臣
之辭明其勞苦故以駢駢為行不止之貌少儀曰車馬之
容駢駢翼翼雖行不止不廢其容駢駢也又二章傳曰殫殫

四牡

喘息之貌卒章傳曰駸駸貌皆稱其疲苦以勞之故傳
馬勞則喘息是也知周道為岐周之道者以時未稱王仍
於岐故也又解文王所以使臣者文王率諸侯撫叛國而
之朝聘於紂是故使臣於諸侯也言使臣於諸侯者正所以
率撫之也左傳曰文王率諸侯朝聘之叛國以事紂是率諸侯使朝
聘之事也文王率諸侯使朝聘耳非謂令此使臣自聘紂或
以紂云王事謂此使臣聘紂而反知不然者以此經序無聘
紂之事傳言率諸侯朝聘於紂不言自遣人聘也若其自遣
人聘安得連朝言之豈勞使臣之聘而言身自朝也又序下
箋云使臣以王事往來於其職是使臣行於所職之國非適
天子之都也言王事者以行役使出是王者常事即非適王
畿也故鳩羽狀杜皆言王事靡盬非騁天子之事不得以王
事之文便謂天子矣言周公作樂歌文王之道為後世法者
謂今鄉飲酒燕禮皆歌鹿鳴四牡皇皇者華此禮是周公所
制法後世常歌是為歌文王之道為後世法定本云作樂以
文王之道無周公歌三字然鹿鳴皇皇者華皆歌之獨於此
言者舉中以明上下○傳思歸至王事正義曰傳曰靡盬
為公義故以思歸為私恩以我心傷悲出自其情故曰情思
情思即私恩正謂念憶父母下章云不遑啓處將父母是也
箋以傳言未備故贊之云無私恩非孝子無公義非忠臣故

鄭鄉飲酒燕禮注皆云采其勤苦王事念將父母懷歸傷悲

忠孝之至是也思歸而不歸者以君子不以私害公故又引

公羊傳不以家事辭王事以證之焉集注及四牡駢駢

定本皆無箋云兩字又定本思恩作私恩

又作髦音毛

受命舍幣于彌乃行○跪求毀反郭疏傳臣受至乃行

巨几反沈祺彼反舍音釋彌乃禮反正義曰案聘禮云

命使者使者辭君不許乃退職明賓朝服釋幣于彌注云告

為君使也又曰釋幣于行遂受命遂行注引曲禮曰凡為君

使已受命君言不宿於家是目出使舍幣乃行之事也如聘

禮既釋幣於彌於行乃云遂受命在釋幣之後此云臣受命

舍幣於彌似受命在釋幣前者此云受命謂聘禮命使者使

者辭君不許受此被遣將使之命其事在釋幣前也聘禮又

云遂受命者謂受君言語聘彼之意與此臣受命者別

也引此者證不違啓處言臣受命即行是不違啓處也

翩者雖載飛載下集于苞栩

鳥之懸謹者人皆愛

四牡

之可以不勞猶則飛則下止於相木俞人雖無事其可獲安乎感厲之○翻音篇離音佳本又作自相况甫反夫子反

將父

將養也○養以尚反

疏

王以使百勞苦因勸厲之

言翩翩然者離之鳥也此鳥其性懸謹人皆愛之可以不勞猶則飛而後則下始得集於苞栩之木言先飛而後獲所集以喻人亦當先勞而後得所安汝使臣雖則勞苦得奉使成功名揚身達亦先勞而後息寧可辭乎汝從勞役其言曰王家之事無不堅固我堅固王事所以不暇在家以養父母○傳離夫不正義曰釋鳥云離其夫不舍人口離名其夫不李巡曰夫不一名離今楚鳩也某氏引春秋云祝鳩氏司徒祝鳩離夫不者故為司徒郭璞曰今鷦鷯也○箋夫不至相木正義曰言懸謹者即宜不勞是也故入愛之言可以不勞者以惡鳥勞苦固是其常懸謹之鳥宜不為勞尚則飛而乃有所集是無不勞而安者故曰人雖無事其翩翩者離可獲安乎鳥飛自然之性言勞者喻取一邊耳

載飛載止集于苞杞

杞枸櫞也○杞音起枸音

王

事靡盬不遑將母駕彼四騖載驟駸駸

助救反又仕救反駸楚金反 豈不懷歸是思作歌將

母來諭諭念也父兼尊親之道毋至親而尊不至第云諭

思歸也故作此詩之歌以養父母其情也○諭音審

人之思相思親者再言將母亦其情也○諭音審

至來諭○毛以爲汝使臣在塗之時其情皆曰我豈不思歸

乎我由汝誠有思歸是用作此詩之歌以勞汝知汝以養母

之志而來念猶言念來養母○傳諭念至是用作歌以勞汝乃

來念養母也○鄭以箋備○傳諭念至是用作歌以勞汝乃

釋言文孝經曰資於事父以事君而敬同資於事父以事君

而愛同兼之者父也敬爲尊愛爲親是父兼尊親之道又曰

母取其愛表說曰母親而不尊是母至親而尊不至也稱此

者解再言將母意以父雖至親猶兼至尊則恩不至故表記

曰父尊而不親母以尊少則恩意偏多故再言之○箋諭告

至其情正義曰左傳辛伯諗周桓公是以言告周桓公故

知諭爲告也言故作此詩之歌以養母之志來告於君者言

使臣勞苦思親謂君不知欲陳此言來告君使知也實欲陳

四牡

言云是用作此詩之歌者以此實意所欲言君勞而述之遂為歌據今詩歌以本之故謂其所欲言為作歌也凡詩序序人言以為歌詩本其言皆曰歌下云歌采輶以遺之序云陳其功苦以歌樂之皆當時直言非歌也後為詩人歌故云歌耳又申傳尊親之意言人之思惟思親者則之尊親實親多於父文王述使臣之意用言將母亦其臣情之所欲故再言之也易傳者首章云豈不懷歸王事靡盬我心易悲又連我心是述使臣之辭矣類此中推則是用作歌將所來論亦序使臣之意既序使臣之意明是用作歌為使臣作此詩之歌其來意不得不為告也猶君子作歌維以告眾是作歌所以來告不得為念也然臣有勞苦患上不知今君勞使臣言汝曰豈不思歸作歌來告是明已知其功探情以勞之所以為悅序曰有功而見知則悅矣此之謂也

四十五章章五句

皇皇者華君遣使臣也送之以禮樂言遠而有光華也

言日出使能揚君之美延其譽於四方則為不辱命也。使所吏反注下並同不辱命一本作不辱

君**疏**皇皇者華五章章四句至光華正義曰作皇皇者華

命**疏**華詩者言君遣使臣也君遣使臣之時送之以禮樂

教以若將不及驅馳而行於忠信之人咨訪於五善言臣出

使當揚君之美使遠而有光華焉送之以禮樂即首章下

句盡卒章是也此謙虛訪善直為禮耳而并言樂者以禮樂

相將既能有禮厥達則能心相樂焉故謙言焉言遠而有光

華即首章上二句是也經序倒者經以君遣使臣主勅使有

光華所以得光華者當驅馳訪善始為此本也序以君本送

之以禮樂欲使之遠有光華為文之勢故與經不同也知遠

而有光華亦是君所勅遣者以首篇之詩獨二句非君遣使

臣則知此辭亦君所勅遣也且一篇之詩獨二句非君遣使

辭於文不體也文王之旨非不能奉命有光華但此聖君之

詩垂示典法君能戒遣使臣所以自無辱命**皇皇者華**

王美君遣明是君之所勅非說日之自能矣

于彼原隰皇皇猶煌煌也高平曰原下濕曰隰忠臣奉

色箋云無遠無所維所之**駉駉征夫每懷靡及**駉駉

則然○煌音皇○音晃**駉駉征夫每懷靡及**駉駉

之貌征夫行人也每雖懷和也箋云春秋外傳曰懷私為每

懷也和當為私來行夫既受君命當速行每人懷其私相錯

留則於事將無所
 及○此所中反
 疏
 皇皇至難及
 正義曰此述文王粉
 木之華於彼原之與
 使臣之辭言煌煌然而光明者是草
 也以言言之出使當光顯其志也
 使光揚不以遠近而易其志也
 速行每大懷其私以相稽留則於事無所及矣
 無所及故當速行驅馳訪善也
 東門之楊曰明星煌煌此猶彼也
 傳每維懷和
 正義曰本皆如此此既以每為維懷為和
 而章傳云維有中
 正義曰謂無所及王肅以為下傳所言覆
 說此也故述毛云使臣之行必有上介
 之道猶自以無所及是以驅馳而咨詢之
 正義曰鄭之此論亦述毛也但其意與王肅異耳
 叔云皇皇者華君教使臣曰每懷靡及臣聞之曰懷私為
 每懷是外傳以為懷私故鄭引其文因正其誤云和當為私
 為和誤也鄭必當為私者晉語姜氏勸重耳之辭曰耽耽征
 大田懷靡及列女之書有之云懷與安實病大事鄭詩曰仲可
 懷也鄭詩之旨吾從之矣觀此晉語之文及鄭詩之意皆以
 懷為私懷之義明晉語所亦當為懷私不得為和也鄭所以

引外傳而破之。以毛傳云懷和是用外傳為我故引而破之。之毛氏亦為私也。如鄭此意則傳本無每雖二字。若每為雖縱使變和為私亦不得與毛同也。此既改傳和當為私下復解傳中和為忠信為之終始立說。明其不異毛也。蓋鄭所據者本無每雖後人以下傳有雖有中和之言下篇每有良朋之下有每雖之訓。因而加之也。知本亦有每雖又傳以駢駢為衆多。和夫為行。八故箋申之言衆行夫既受命當須速行。共每人又懷其私意以相稽留。則於事將無所及。言其將廢矣。君命後於事機也。此實使曰謂之行夫者猶春秋以使介為取勅之非一故言衆也。案聘禮謂使者受命於君唯上介方於其左授聞命衆介則不與。此得摠勅之者彼受命者所聘之意或國之密事唯使與上介與之故衆介不與聞命至君遣使臣臨涂戒勑衆介亦在也。如是則承民亦六征夫捷捷每懷靡心箋為仲山甫戒之與此不同者彼非君遣使臣之說述夫仲山甫之德觀其文勢故與此異耳。我

馬維駒六轡如濡箋云如濡言鮮澤也。○載馳載

驅周爰咨諏忠信為周訪問於善為咨咨事為諏箋云爰於止大夫出使馳驅而行見忠信之賢

皇皇者華

人則於是訪問求善道也。○咨本亦作諮。**疏**我馬至咨。
 諷子須反爾雅云謀也。說文云聚謀也。
 又王教使臣曰我使臣出使所乘之馬維是駒矣。所御六轡
 如汗物之被洗濯濡澤甚鮮澤矣。故當求其車飾自謂無及
 則驅馳速行求忠信之賢人咨訪其誼事焉。○傳忠信至為
 諷正義曰三章傳云咨事之難易為謀四章傳曰咨禮義
 所宜為度卒章傳曰親戚之謀為詢此皆出於外傳也。左傳
 曰訪問於善為咨杜預曰問善道也。咨親為詢杜預曰問親
 戚之義也。咨難為謀杜預曰問患難也。唯難一事杜預曰問
 政事也。咨難為謀杜預曰問患難也。唯難一事杜預曰問
 為難易不同然患難之事亦須訪其難易理亦不異餘皆與
 傳同毛據彼傳因以義增而明之其忠信為周一句魯語文
 也魯語無訪問於善一句云云咨才為諷咨事為謀與左傳
 異韋昭以為字誤改從左傳曰才當為事又曰事當為難是
 也餘與左傳同此四者詎謀度詢俱訪於周而必為此大者
 以咨是訪名所訪者事故先咨誼事有難易故次咨謀既有
 難易當訪禮法以宜故次咨度所宜之內當我馬維騏
 有親疏故次咨詢因此附會其文為先後耳。

六轡如絲

言調忍也。○騏

載馳載驅周爰咨謀

咨事之難易為我馬維路六轡沃若載馳載驅周

爰咨度

咨禮義所且為度。沃烏毒反。又於縛反。度待洛反。注同。

我馬維駒六

轡既均

陰白。轡毛曰駒。均調也。○調音囚。

載馳載驅周爰咨詢

戚親

之謀為詢。兼此五者。雖有中和。當自謂無所及。成於六德也。箋云。中和謂忠信也。五者。咨也。謙也。謀也。度也。詢也。雖得此

於忠信之賢人。猶當云。已將無所及於事。○疏。傳兼此至六

則成六德。言慎其事。○詢音若。諮親為詢。○左傳云。臣獲五吉。是也。魯語曰。重之以六德。是傳之所據。○

箋云。中和至其事。正義曰。此箋以毛傳不明。贊成其說。經云

周傳言中和。中和。周之訓也。報謀度皆咨。周而得之。則周之

中和為已之有故。言雖有中和。當自謂無所及。者。即上每懷

廉及是也。以君勅使。臣云若無人懷私。則於事無所及。故當

自謂無所及也。以此篇終。故傳云。是結之然。而外傳云。忠信

為周。不言中和。故斷山。云之傳云。中和。正義謂忠信也。然則毛

傳不言忠信。而云中和。若中庸曰。喜怒哀樂之未發。謂之中。

發而皆中節。謂之和。則中和者。秉心塞淵。出言允當之謂也。

然於文中心為忠。人言為信。是忠信中和事理相類。故毛以

皇皇者華

忠信爲中和鄭據成文轉之爲忠信也知五者咨也耶也
也度也詢也者以左傳穆叔先解此五事乃曰臣獲五善以
知此爲五者也言雖得此於忠信之人者皆於周咨焉故云
得之咨出於已非出於彼同云得者由遇彼賢所以得訪故
亦爲得之於忠信也雖得此五者猶當云已無所及於事則
成六德言慎其事也韋昭云六德謂謙也謀也度也詢也咨
也周也案周者彼賢之質不當以周備數也傳云自謂無所
及成於六德箋申傳說言猶當云已將無所及於事則成六
德然則箋傳之意以自謂無所及於事是謙虛謹慎以之爲
一通彼五者爲六德不與韋昭同也鄭之此說贊成毛義故
鄭志張逸問此箋云中和謂忠信每懷靡及箋云懷私爲每
懷和當爲私而此言忠信愚意似乖也答曰非也此周之忠
信也已有五德復問忠信之賢人問意以傳言雖有中和自
謂無所及謂出於每懷靡及而來箋以破和爲私則無復有
中和之事今又言中和故怪而問之鄭答曰非也謂此中和
非上每懷也此自是周忠信也言中和者義出於周不出於
每懷也由此言之則張逸亦不知箋轉和以申毛意謂鄭破
和而非傳故有此問鄭答曰非是鄭不易毛也但毛傳贊
事之久遠未知鄭之此說止當毛意以否要以觀其答意及
箋意必當然也王肅以毛傳云雖有中和者即上每懷懷和

是也孫毓亦以為然故其評曰按此篇毛傳上下說自相申成下章傳云雖有中和當自謂無所及即是上章謂每懷靡及每雖懷和之義也箋既易之於前為說於下云中和謂忠信自是周之訓也何得以釋中和乎上下錯矣不可得通傳義為長徧檢書傳不見訓懷為和假使訓懷為和中字猶無所出外傳言懷者上下文勢皆作私懷之義則鄭氏之言實有所據而今詩本皆有每雖則王肅之說又非無理鄭王並是大儒俱云述傳未知誰得其旨故兼載申說之焉

皇皇者華五章章四句

常棣燕兄弟也閔管蔡之失道故作常棣焉周

弔二叔之不成而使兄弟之恩疏召公為此詩而歌之以親之○常棣大詩反字林大內反召上照反為作于偽反

疏常棣八章章四句至棣焉正義曰作常棣詩者言燕兄弟也謂王者以兄弟至親互加恩惠以時燕而樂之

周公述其事而作此詩焉兄弟者其父之親推而廣之同姓宗族皆是也故經云兄弟既具和樂且篤則遠及九族宗族非獨燕同懷兄弟也序又說所以作此燕兄弟之詩者周公閔傷管叔蔡叔失兄弟相承順之道不能和睦以亂王室至

常棣

於被誅使已兄弟之恩疏恐天下見在上既然皆疏兄弟
作此常棣之詩言兄弟不可不親以勗天下之俗焉此序序
其由管蔡而作詩意直言兄弟至親須加燕飲以示王者之
法不論管蔡之事以管蔡已缺不須論之且所以為隱也此
在八章上四句言兄弟光顯急難相須五章言安寧之日始
求朋友以明兄弟之重至此上論兄弟由親所以燕之六章
如說燕飲即充此云燕兄弟也燕飲禮異飲以非常事燕主
歡心故言燕以兼飲卒章言燕家相宜由於燕好取其首尾
相成也○箋周公至親之止義曰此解所以作常棣之意
咸和也言周公閔傷此管蔡二叔之不和睦而流言作亂用
兵誅之致令兄弟之恩疏恐其天下見其如此亦疏兄弟故
作此詩以燕兄弟取其相親也此常棣是取兄弟相親之詩
至屬王之時棄其宗族又使兄弟之恩疏召穆公為是之故
又重述此詩而歌以親之外傳云周文公之詩曰兄弟閱於
牆外禦其侮則此詩自是成王之時周公所作以親兄弟也
但召穆公見厲王之時兄弟恩疏重歌此周公所作之詩以
親之耳故鄭答趙商云凡賦詩者或造篇或誦古所云誦古
指此召穆公事因左氏所論古之篇非造之也此自周公之
言召穆公事因左氏所論古之篇非造之也左傳曰王怒將
以相及也鄭富辰諫曰不可臣聞大上以德撫民其次親親
以相及也

常棣

昔周公不類故糾合宗族於成周而作詩曰常棣之華鄂不韡韡
韓凡今之人莫如兄弟周之有懿德如是猶曰莫如兄弟故
封建之其懷柔天下也猶懼有外侮捍禦侮莫如親親故以
親屏周召穆公亦云是周公不叔之不成而封建親戚不言為恩
也檢左傳止言周公不叔之不成而封建親戚不言為恩
疏作常棣下云召穆公思周德之不類糾合宗族於成周而
作常棣則周公本作常棣亦為糾合宗族可知但傳文欲詳
之於後故於封建之下不言周公作常棣耳未言召穆公亦
云明本常棣是周公之辭故杜預云周公作詩召穆公歌之故
言亦云是也此序言閔管蔡之失道左傳言弟二叔之不成
言雖異其意同平傷也二叔即管蔡也二叔即管蔡也二叔即
一事故鄭引之先儒說左傳者鄭賈逵以二叔為管蔡馬
融以為夏桀之叔世故鄭志張逸問此箋云周仲文以左氏
論之三辟之興皆在叔世謂三代之末即二叔宜為親受聖
也答曰此注左氏者亦云管蔡耳又此序字夏所為親受聖
人足自明矣問者以昭六年左傳曰夏有亂政而作禹刑商
有亂政而作湯刑周有亂政而作九刑三辟之興皆叔世也
彼叔世者謂三代之末世也則言二叔者亦宜為夏之末
世故言有周仲文蓋漢世儒者也以為二叔宜為夏之末

得為管蔡故問之鄭荅注左氏者亦云管蔡謂鄭賈之說也
又左傳論周公弔二叔之不成而作常棣此序言閔管蔡之
失道故作常棣之意則此云管蔡即傳言云二叔

華鄂不韡韡

與也常棣棣也鄂猶鄂鄂然言外發也韡
韓光明也箋云承華者曰鄂不當作拊拊

鄂足也鄂足得華之光明則韡韡然盛興者喻弟以敬事兄
兄以榮覆弟恩義之顯亦韡韡然古聲不拊同○鄂五各反

不毛如字鄭改作拊方于反韡韡韋鬼反常棣棣也本或作常
棣移音以支反又是芳反按爾雅云唐棣移常棣棣作移者

兄弟

聞常棣之言為今也箋云聞常棣之言始聞常棣
華鄂之說也如此則人之恩親無如兄弟之最厚

常棣至兄弟○毛以為常棣之木華鄂鄂然外發之時豈不
韡韡而光明乎以衆華俱發實韡韡而光明以興兄弟眾多

而相和睦豈不強盛而有光暉乎言兄弟和睦實強盛而有
光暉也兄弟和睦則強盛如是然則凡今時天下之人欲致

此韡韡之盛莫如兄弟之相親言兄弟相親則致榮顯也○
鄭以為華下有鄂鄂下有拊言常棣之華與鄂拊韡韡然其

光明也。由華以覆鄂。鄂以承華。華鄂相承。覆故得韓。韓然而
光明也。華鄂相覆。而光明猶兄。弟相順。而榮顯然。則凡今時
之人。恩親無如兄弟之最厚也。傳常棟至光明。正義曰。
常棟。釋木文也。舍人曰。常棟一名棟。郭璞曰。今閩西有棟
樹。子如櫻桃。可食。是也。與此唐棟異。木故爾雅別釋。鄂。猶
鄂者。以華之狀。宜言鄂。鄂故重言之。言外發也。謂華聚而發
於外也。韓。韓華之貌。華非一色。故云。光明。靜女云。彤管有煒
文。與形連。故云。煒。赤貌。王述之曰。不韓。韓言韓。韓也。以興兄
弟能內睦。外禦。則強盛而有光耀。若常棟之華發也。又古
華至。拊同。正義曰。以鄂文承華。下故為承華。曰鄂也。又古
聲不拊。同。不在鄂。下宜為鄂。足故知當作拊。拊為鄂。足也。以
鄂足比於弟。華比於兄。鄂既承華。文與拊連。則鄂拊同。北弟
也。言鄂足得華之光。明是弟得兄榮也。又曰。恩義之顯。亦韓
韓然。則兄亦得弟之助。兄弟之相佐。猶華鄂之相承。覆為喻。辭理切
傳者。以華之外。發取衆多為義。未若取相承。覆為喻。辭理切
近。故不從毛也。傳聞常棟之言為今。正義曰。傳以凡今
者多對古之稱。故辨之。既聞常棟之說。則知兄弟宜相親。故
以聞常棟之言為今。謂從今以去。宜相親也。王述之曰。昔蔡
之事。以次而為常棟。死喪之威。兄弟孔懷。也。箋云。死
之歌。為來今是也。

常棟

親可畏怖之事維兄弟之原隱哀矣兄弟求矣哀聚

矣言求兄弟也箋云原也隱也以相與聚居之故故能定

高下之名猶兄弟相求故能立榮顯之名○哀薄侯氏

死喪至求矣正義曰言兄弟之恩至厚有死喪可畏怖之

事維兄弟之親其相思念餘人則不能也兄弟相念如是則

當求以相耽不得疏也原與隱同聚矣猶兄弟相求矣原

以聚居之故故能定高下之名兄弟以相求之故故能立榮

顯之譽所以相半矣春今在原兄弟急難春今離渠也飛則鳴

急難言兄弟之相救於急難箋云離渠水鳥而今在原失其

常處則飛則鳴求其類天性也猶兄弟之於急難○春井益

反亦作時又作鷺皆同令音零本亦作鷺同難如每有良

字又乃旦反注同搖音遙又餘照反處昌慮反

朋況也求歎況茲永長也箋云每有難也良善也當急難

或作兄非也嘆吐丹反疏春今至水嘆正義曰春今者

又吐旦反以協上韻疏水鳥當居於水今乃在於高原

之上失其常處以喻人當居平安之止今在於急難之中亦

失其常處也然春今既失其常處飛則鳴行則搖不能自舍

常隸

此則天之性以喻兄弟既在急難而相救亦不能自舍亦天之性於此急難之時雖有善同門來茲對也唯長嘆而已不能相救言朋友之情甚而不如兄弟是宜相親也。傳有至急難正義曰青令離渠釋鳥文也郭璞曰雀屬也陸機云大如鸚鵡雀長脚長尾尖喙背上青灰色腹下白頸下黑如連錢故杜陽人謂之連錢是也小宛篇曰題彼脊令載飛載鳴是脊令飛則鳴也青令既失其常處飛則鳴行則搖動其身不能自舍以喻兄弟相救於急難亦不能自舍然而此直云在原與急難何知不正以在原喻在急難而巳而必知急難謂救於急難者正以原喻在急難亦不能自舍之貌猶以此類之故知為相救於急難也但青令不能自舍之貌猶可言故云飛則鳴行則搖兄弟相救之貌不可言故直云相救耳

兄弟閱于牆外禦其務
閱許歷反牆本或作牆在良反禦魚呂反務如字爾雅每云侮也讀者又音侮此從左傳及外傳之文很戶懇反

有良朋烝也無戎
烝填戎相也箋云當急難之時雖有填賓塵同。烝之承反填依字音田與賓同又依古聲音塵久也故箋申之云古聲填賓塵同相如字又息亮反下同

疏

兄弟至無戎正義曰兄弟之親不能相遠言兄弟有自不相得可閱恨於牆內若有他人來侵侮之則

心合意外禦他人之侵侮於此他人侵侮之時雖有善同門來見之雖久也終無相助之事唯兄弟相助目言兄弟之恩過於朋友也云良朋者以大名言之其實同志之友故下章曰不如友也論語云有朋自遠方來亦其朋者也散文朋友通也定本經御作禦訓為禁集注亦然俗本以傳禦為御爾雅無訓疑俗本誤也○傳閱恨正義曰恨者忿爭之名故曲禮曰恨毋求勝是也

喪亂既平既安且寧雖有兄弟不如

友生

兄弟尚恩怡然朋友以義切切然箋云平猶正也安寧之時以禮義相琢磨則友生急○切切然定本

作切切然琢琢角反

疏

無急難則當與朋友交切磋琢磨學問脩然琢琢角反無急難則當與朋友交切磋琢磨學問脩

飾以立身成名兄弟之多則尚恩其聚集則熙熙然不能相勵以道朋友之交則以義其聚集切切然相勸競不能相德相勉勵以立身其日有所得故兄弟不如友生也切切即節者相切磋勉勵之貌論語云朋友切切即節者相切磋勉勵之貌論語云朋友切切

注云切切即節者相切磋勉勵之貌論語云朋友切切

儼

爾遠豆飲酒之飲賓陳飲私也不脫屨升堂謂之飲

則有飲禮焉聽朝為公。賓兄弟既具和樂且孺九

賓胤反飲於虞反朝直選反

會曰和孺屬也王與親戚燕則尚毛箋云九族從已上至高

祖下及玄孫之親也屬者以昭穆相次序。樂音洛下皆同

孺本亦作疏相賓至且孺正義曰上章已來說兄弟宜

焉如具反疏相親故此章言王者親宗族也王有大疑未

常之事與宗族私議而圖之其時則陳列爾王之遠豆為飲

酒之飲禮以聚兄弟宗族為好焉為此飲及燕禮之時兄弟

既已具集矣九族會聚和而其所樂且復胥由相親屬也言

由王親宗族故宗族亦自相親也。傳飲私至之飲正義

曰飲私釋言又孫炎曰飲非公朝私飲酒也周語有王公立

飲又曰立成禮燕而已飲既為私不在公朝在露門內也酒

內所陳不宜在庭則在堂矣燕禮云皆脫屨乃升堂少儀云

堂上無跣燕則有之是燕由坐而脫屨明飲立則不脫矣故

云不脫屨升堂謂之飲。箋私者至為公正義曰此解飲

為私之意也以私在露寢堂上故謂之私若聽朝則為公事

有飲禮將以講事成禮建大德昭大物言講事昭物是有

常

所謀矣明圖非常議大疑而為飲禮也周語曰王公立飲則
 有房丞親戚燕饗則有留丞又曰飲以顯物燕以合好則飲
 燕禮異序曰燕兄弟此陳飲者圖非常議大疑乃有飲禮
 飲大於燕燕亦是王於族親之禮故陳之示親親也飲禮
 其大疑則婦人不與亦以成禮則不必和樂下章云妻子
 好此傳曰王與族人燕則尚毛以此詩飲燕雜陳故下幾云
 王與族人燕則宗婦內宗之屬亦從後於房中是此章之中
 兼燕禮矣上二句為飲下二句為燕飲陳籩豆燕言兄弟互
 以相兼也○傳稱屬至尚毛正義曰孺屬釋言文李巡曰
 孺骨向相親屬也中庸曰燕毛以所序齒文王世子曰八南
 族人燕則以齒而孝悌之道達矣王與宗族之人燕以毛髮
 年齒為次第也司儀曰王燕則諸侯毛亦謂同姓諸侯也故
 彼注云謂以髮鬢為坐朝事尊尊尚爵
 燕則親尚齒云親親是燕同姓明矣
妻子好合如鼓
瑟琴
 箋云好合至意合也合者如鼓瑟琴之聲相應和也
 王與族人燕則宗婦內宗之屬亦從後於房中
 呼報反應對之
兄弟既翕和樂且湛
 應和胡卧反
 又作耽韓詩
 云樂之甚也
 疏
 禮此又論內外之歡也王與族人燕於堂
 又作耽韓詩
 禮此又論內外之歡也王與族人燕於堂

足

利

常

上則后與宗婦燕於房中王之族人見王燕其宗族知王親
 之皆傲王親親與其妻子自相和好志意合和如敵驂相
 應和於時兄弟既會聚矣其族人非直內和妻子又九族和
 好忻樂而且湛又以盡歡也。箋王與至房中正義曰此
 解天子自燕宗族兄弟所以得致妻子好合之意以其王與
 族人燕則宗婦內宗之屬亦從后於房中而燕故有妻子也
 宗婦者謂同宗卿大夫之妻也內宗者同宗之內女嫁於卿
 大夫者春秋莊二十四年夫人姜氏入大夫宗婦觀用幣謂
 之宗婦明是宗族之婦也故賈杜皆云宗婦同姓大夫之婦
 襄二年傳曰葬齊美齊侯使諸姜宗婦來會葬諸姜謂齊同
 姓之女宗婦謂齊同姓之婦是同姓大夫之婦名為宗婦也
 周禮春官序官云內宗凡內女之有爵者注云內女王同姓
 之女謂之內宗有爵其嫁於大夫及士者是王同姓之女名
 為內宗也天子燕宗族之禮三所以知王與族人燕則宗婦
 內宗從后者湛露曰厭厭夜飲不醉無歸傳曰夜飲私燕也
 宗子將有事族人者入侍不醉而出是不親也醉而不出是
 燕宗也箋云天子燕諸侯之禮亡此假宗子與族人燕為說
 耳然則天子燕同姓諸侯之禮猶宗子燕族人則天子燕宗
 族兄弟為朝廷臣者如宗子於族人可知案特牲饋食禮祭
 末乃曰徹庶羞設於西序下注云為將餞去之庶羞王為尸

學

校

非神饌也尚書傳曰宗室有事族人皆侍終曰大宗已侍
 賓奠然後燕私燕私者何也已而與族人飲也此徹庶羞置
 西序下者為將以燕飲與然則自尸祝至於兄弟之庶羞宗
 子與族人燕飲於堂內賓宗婦之庶羞主婦以燕飲於房也
 鄭以彼特牲是宗子之祭禮族人及族婦皆助故經云宗婦
 執兩邊宗婦贊豆是宗婦及族人俱助宗子之祭及至末族
 人既為宗子所燕明宗婦亦主婦燕之可知也且上文庶羞
 尸祝兄弟之等男子有庶羞宗婦及內賓婦人亦有庶羞
 直云徹庶羞明二者俱徹二皆俱燕也故云祝至於兄弟之
 庶羞宗子以與族人燕飲於堂內賓宗婦之庶羞主婦以與
 燕飲於房中也曲禮曰男女不雜坐謂男子在堂女子在
 房故族人在堂室婦在房也宗婦得與於燕明內宗亦與
 中可知宗子之禮既然故知天子燕族人之禮亦然故云王
 與族人燕則宗婦內宗之屬亦從后於房中此證妻子止當
 言宗婦并言內宗者內宗宗婦之類因言之此燕及妻而
 連言子者此說族人室家和好其子長者從王在堂推或
 從母亦在
 兼言焉 **宜爾室室樂爾妻** 帑子也箋云族人和則
 為妻孥字今讀音孥也 **是究是圖實其然乎** 究深
 圖謀

竇信也箋云女深謀之疏宜爾至然乎正義曰王親宗
信其如是。○曾都但反。族而與之燕族人化王莫不和
睦則宗族同心人無侵侮然後宜汝之室家保樂汝之妻
矣若族人不和忿鬪自起外見侵侮內不相救則不能保其
大小家室危焉汝於是深思之於是善謀之信其然者否乎
既宗族頌和若是不可不親焉王所以燕之也。○傳孥子
正義曰上云妻子好合子即此帑也左傳曰
秦伯歸其帑書曰子則帑戮故皆是子也

常棣八章章四句

附釋音毛詩注疏卷第九(九之二)

常棣

用

也

附釋音毛詩注疏卷第九

九之三

卅一

毛詩小雅

鄭氏箋

孔穎達疏

伐木燕朋友故舊也自天子至于庶人未有不須友以成者親親以睦友賢不棄不遺故舊則

民德歸厚矣

疏

伐木六章章六句至厚矣正義曰作伐木詩者燕朋友故舊也又言所

燕之由自天子至于庶人未有不須友以成者王若既能內親其親以睦和睦又睦外友其賢而不棄不遺忘久故之恩舊而燕樂之以此化民於上民則效之於下則民德皆歸於博厚不流薄矣朋是同門之解友為同志之名故舊即昔之朋友也然則朋友新故通名故舊唯施久遠此云朋友可以兼故舊而並言之者此說文王新故皆燕故異其文友賢不棄燕朋友也不遺故舊是燕故舊也舊則不可更釋新交則非賢不友故變朋友云友賢也燕故舊即二章卒章上二句是也燕朋友即二章諸父諸舅卒章兄弟無遠是也經序倒者經以主美文王不遺故舊為重故先言之而後言父舅先

兄弟見父舅亦有故舊也序以經雖主燕故舊而故舊亦朋
友故先言朋友以見總名而只言故舊以明其為二事天
子至于燕人未有不須友以成者即序首章之事實因文王
友而廣言貴賤也經以由須朋友而燕之故先論求友之由
序則以詩本主燕所以倒也二章卒章所陳皆為燕食說王
不得以召父舅又於兄弟陳王之恩皆是燕朋友故舊也經
兼陳食禮而序不言亦舉其心足以兼之其親親以下因
說王者立法且明次篇之義親親以睦指上常棣燕兄弟也
友賢不棄不遺故舊即此篇是也常棣雖周公作既內
之於治內之篇故為此以示法是此篇皆有義意

伐

木丁丁鳥鳴嚶嚶

嚶嚶

與也

丁丁

伐木聲也

嚶嚶

相切直也

言昔日未居

位

在農之時與友生於山

叢伐木為勤苦之事猶以道德相

切正也嚶嚶兩鳥聲也其鳴之志似於有友道然故連言之

○丁丁步耕反

出自幽谷遷于喬木

幽深喬高也

遷徙也謂鄉時之

反嬰於耕反

鳥出從深谷今移處高木

○喬嚶其鳴矣求其友聲

其驕反鄉本又作曷同許亮反

君

子雖遷於高位不可以忘其朋友箋云嚶其鳴矣遷處高

木者求其友聲求其尚在深谷者其相得則復嚶嚶然

○

我木

復扶又反相彼鳥矣猶求友聲矧伊人矣不求友生

矧況也箋云相視也鳥尚知居高木呼其友神是乎可不求之○相息亮反矧尸忍反神之聽之

終和且平箋云以可○否相增減曰和平齊等也此言心誠

功疏伐木至且平○毛以為有人伐木於山阪之中丁

也然為聲鳥聞之○毛以為有人伐木於山阪之中丁

礎設言辭以規其友切切節節然其友聞之亦自勉勵猶鳥

聞伐木之聲然也鳥既驚懼乃飛出從深谷之中遷於高木

之上以喻朋友既自勉勵乃飛出從深谷之中遷於高木

木之上又喻朋友既自勉勵乃飛出從深谷之中遷於高木

高而亦求其故友所以求之者視彼鳥之聲以喻君子維遷

其友之聲況人之有知矣焉得不求其友生乎君子為此而

求友也既居高位而不忘故友若神明之所聽祐之則朋友

終久必志意和且功業平鄭以為此章遠本文王幼少之時

結友之事言文王昔日未居位之時與友生伐木於山阪丁

然為聲也於時雖處勤勞猶以道德相切直時有兩鳥在

傍嚶嚶然而鳴此鳥之鳴似朋友之相切故連言之此鳥乃

出從深谷之中遷於高木之上又復嚶嚶然為其鳴矣作求

伐木

其友之聲然視彼鳥矣猶作其求友之聲況是人何得不求
其友生乎故文主所以求友生也大意與毛同惟不與為異
耳○傳丁丁至驚懼言此鳥為驚懼而鳴耳○驚懼而飛遷矣故
聲下去出自幽谷遷于喬木則木是丁丁文連伐木故知伐木
知○下云嬰然驚懼言此鳥為驚懼而鳴耳○驚懼而飛遷矣故
故下云嬰然驚懼言此鳥為驚懼而鳴耳○驚懼而飛遷矣故
嬰相切直也傳意以此伐木鳥鳴喻相切直之事今傳解詩
經之文耳爾雅徑訓與喻之義釋訓云願願中叩君之德也
萬諸葛萋萋曰盡力也皆徑釋其義不釋詩文王肅亦云鳥聞
伐木驚而相命嬰然故曰丁丁○嬰然相切直也○嬰然相切
切節節其言得傳旨也言相切直者謂切磋相正直也○嬰
丁丁至連言之正義曰箋全引釋訓之文具解丁丁○嬰然
之義與傳同也故下即云嬰然相切直也○嬰然相切直也
故郭璞曰丁丁斫木聲○嬰然相切直也○嬰然相切直也
相切直之義故摠言丁丁○嬰然相切直也○嬰然相切直也
諸侯之仕在於農畝時山巖者以下云伐木于坡故知山傍
巖崖之處故云山巖也○嬰然相切直也○嬰然相切直也
爾雅云丁丁○嬰然相切直也○嬰然相切直也○嬰然相切
之義則伐木之時相切直也○嬰然相切直也○嬰然相切直
為伐木而設即伐木之人是朋友矣朋友既親伐木是酒

前

與之俱行故知親在農禮記注士之子食祿不免農則大
以上子免農矣時文王為諸侯出子而在農者案史記周本
紀大王曰我出當有與者其在昌乎則文王在太王之時年
已長大是諸侯出子之子耳太王初遷於岐民稀國小地又
隘險而多樹木或當親自伐木所以勸率下民不可以禮論
也言嚶嚶兩鳥鳴以喻朋友相切直若一鳥不得有相切故郭璞曰
嚶嚶兩鳥鳴以喻朋友相切直若一鳥不得有相切故郭璞曰
一鳥之鳴亦嚶嚶也故知嚶嚶其鳴矣是以義勢便為兩鳥其實
伐木文連之意以文王相切直之時此兩鳥共鳴亦似朋友
之相切磋及其遷邇高木嚶嚶相求又似朋友之相求故下
觀之以為喻此鳴之志似於有朋友之道也
故連言之為萸因以黃鳥為興亦此類也
酒有萸
許許柿貌以萸曰釀以藪曰滑萸美貌箋云此言
許許呼古反釀徐所宜反又所餘反葛洪所寄反謂以龍
盛酒盛音腰釀音叙又羊汝反柿手廢反又側几反數素口
反曰滑
既有肥羜以速諸父
諸侯謂同姓大夫皆
思叙反
曰父異姓則稱舅國君友其賢目大夫士友其宗族之仁寧
者箋云速召也有酒有羜今以召族之飲酒○羜直呂反寧

適不來微我弗顧

微無也箋云寧召之適自來無使言我不顧念也

於祭

洒埽陳饋八簋

祭鮮明貌圓曰簋天子八簋箋云祭然已饌橫矣陳其黍稷矣謂為食禮○於

如字舊音烏祭米旦反洒所解反徐所寄反埽素報反饋其位反簋居偉反饌所饌反又所解反橫本又作拊庸問反食

音嗣既有肥牡以速諸舅寧適不來微我有咎

也疏

伐木至有咎○毛以為伐木其柿許然故鳥驚而飛去以喻朋友之相親故德進而業脩也此所與切

磋之故舊今以筐饌其酒有藇然而美與之燕飲焉王非直燕其故舊又既有肥牡之羊以召朋友諸父而燕之俱有羊

酒各舉其一也王意又勢勤諸父兄弟必盡召之王言曰寧召之適白不來則已無得不召之使言我不顧念之而懷怨

也於是祭然洒埽其室庭陳飲食之饋黍稷之等有八簋也既於肥芳之牡以召諸舅而食之寧召之適自來則止無

使懷怨令我有咎過焉言王伐木許許之人文王有酒而飲之本焉○鄭以嚮時與文王伐木許許之人文王有酒而飲之本

其昔日之事也餘同○傳許許至曰甯正義曰以許許非聲之狀故為柿貌上言丁丁之聲下言於阪之處互以相通

伐木

明在改伐之爲聲而有柿也以筐曰曬以藪曰涇者筐竹器
 也藪草也涇酒者或用筐或用草於今猶然毛氏蓋相傳爲
 說因釀言涇逆解下文用草者用茅也傳僖四年左傳曰爾
 貢苞茅不入王祭不供無以縮酒是也○傳狩未至仁者
 正義曰釋畜云未成羊曰黔郭璞曰今俗呼五月羔爲黔是
 也傳以經稱諸父舅序云燕朋友故舊則此父舅是文王之
 朋友也禮天子謂同姓諸侯諸侯謂同姓大夫皆曰父異姓
 則稱舅故曰諸父諸舅也禮記注云稱之以父與舅親之
 辭也觀禮說天子呼諸侯之義曰叔父異姓則曰叔舅是天子稱
 姓則曰伯舅同姓小國則曰叔父異姓則曰叔舅是天子稱
 諸侯也左傳隱公謂臧僖伯曰叔父異姓則曰叔舅是天子稱
 原繁曰願與伯父圖之禮記衛孔悝之鼎銘云公曰叔舅是
 諸侯稱大夫父舅之文也諸侯則國有大小之殊大夫唯以
 長幼爲異故服虔左傳注云諸侯稱同姓大夫長者亦當爲伯舅但經
 曰叔父是也然則諸侯謂異姓大夫長者亦當爲伯舅但經
 傳無其事耳公羊傳曰王者之後稱公大國稱侯皆千乘小
 國稱伯子男左傳曰在禮知不會公侯會伯子男可也分五
 等爲二節皆以公侯爲上等伯子男爲下等明大邦謂公侯
 小邦謂伯子男其稱牧伯則異曲禮曰五官之長曰伯是職
 方天子同姓謂之伯父異姓謂之伯舅東西二伯又曰九州

之長入天子之國曰牧天子同姓謂之叔父異姓謂之叔舅
禮記注云牧尊於大國之君而謂之叔父避二伯也亦以此
為尊禮或損之而益謂此類也言由避二伯故稱叔因以別
異大邦之君亦以損其稱而更益其尊故云損之而益也齊
太公為王官之伯左傳云王使劉定公賜齊侯命曰昔伯舅
太公佐我先王是稱太公為伯舅也及齊桓公興霸功王又
以二伯之禮命之僖九年傳曰王使宰孔賜齊侯肸曰使孔
賜伯舅肸是也周公亦分陝之伯而魯頌云王曰叔父肸
以其實成王叔父以本親言之也其晉文公亦有霸功而王
策命辭云王曰叔父者齊桓晉文雖俱有霸功天子賜命皆
本其祖太公受二伯命故還以二伯之禮賜桓公唐叔本
州牧之命故還以州牧之禮命文公故唐叔文公但解叔
左傳周景王謂籍談曰叔父唐叔是唐叔亦受州牧之禮而
解叔父也僖二十四年傳王告鞏朔曰今叔父克遂有功於齊
謂魯為叔父也昭七年王使追命衛襄公曰叔父陟恪在齊
先王之左右是謂衛為叔父也是晉與魯衛王皆呼之為叔
父昭九年王使詹桓伯辭於晉曰伯父惠公歸自秦又謂晉
侯為伯父由此觀之魯衛為大國而稱叔父晉國之中伯叔
俱稱不同者以魯雖周公之後周公位冢宰為東伯而周公

之國故事繫伯禽左傳曰燮父禽父王孫牟並事康王三
 俱以令德作王卿明兼州牧矣燮父唐叔之子王孫牟康叔
 之子康叔稱叔父是為州牧尚書酒誥命康叔之辭曰明大
 命於妹邦鄭云康叔為連屬之監則康叔後或為州牧燮父
 王孫牟或各繼其父為州牧也伯禽作黃誓專征徐戎為方
 伯可知三國並為大國王室之親又皆二伯之後尊而異之
 所以皆稱叔父焉晉又稱伯父者以晉既大國世作盟主故
 變稱伯父耳尚書文侯之命王曰父義和平王得文侯夾輔
 周之勲尤親之而直稱父也天子稱朝廷公卿則無文蓋有
 爵者自依諸侯之例無爵者亦應以此長幼稱伯父叔父大
 夫以下位卑其稱父舅以否無文以明之此傳以及下經父
 舅兼有解天子所呼父舅之文以諸侯於大夫猶天子於諸
 侯同有父舅之名故便釋之焉既此篇無朋友而呼父舅是
 父舅為天子朋友事自明矣因天子有父友之義已釋諸侯
 亦有父舅故亦因解國君友其賢臣并及大夫友其宗族之
 仁者云仁賢者明尊卑之交非賢不友故也定本無宗字○
 爰有酒至飲酒正義曰此有酒有肴召族人飲之蓋是燕
 禮非饗也何者聘禮注云饗謂享大牢以飲賓也今此唯肥
 牲而已是非饗禮明矣今燕禮者是諸侯饋其羣臣及賓客
 之禮禮記云其牲狗不用羊豕此云有肥牲者天子之禮異

於諸侯也宣十六年左傳曰王饗有體為燕有新邇公當饗
○箋陳其至食禮正義曰儀禮特牲少牢聘禮公食之等
皆以盛盛黍稷則八簋是黍稷之器也故云陳其黍稷謂為
食禮案周官掌客職五等諸侯簋皆十二又公食大夫禮上
大夫六簋此天子云八簋者據特族人設食之禮其掌客所
云謂殯饗饌之大禮公食大夫是諸侯食大夫之禮若曰食
特牲者二簋少牢者四簋故玉藻云少牢五俎四簋然則大
牢者六簋上肥羜醢酒為燕禮此是食禮互陳之也知是食
禮者燕禮主於飲酒無飯食則此簋盛黍稷是食禮可知周
禮地官春人云凡饗饌供食米則饗禮有黍稷矣但饗主於飲
不主於食此經不言酒穀獨陳八簋假令與上醢酒并為一
事亦不得為饗禮何者饗享太牢以飭賓不得用未成羊豕
也但於肥羜之下既言以速諸父又別言於黍稷以陳諸
舅明二者又為一體上句為燕下句為食燕言諸父食言伐
諸舅互文以相通也推此明以兼有饗矣但文不見饗耳伐
木于阪醴酒有衍衍美貌箋云此言伐木于阪亦本之也籩豆有踐

兄弟無遠

箋云踐陳列貌兄弟父之黨母之黨

民之失德乾餱以愆

伐木

餓食也箋云失德謂見謗訕也民尚以乾餱之食獲愆過於人況天子之饌反可以恨兄弟乎故不當遠之○餓音候爾雅云饕餮食也愆起反訕於諫

有酒湑我無酒酤我
反饋士懸反遠于萬反亦如字
湑音之也酤一宿酒也箋云酤買也此族入陳王之恩也王有酒則沛萬之王無酒酤買之要欲厚於族人○湑本又作醕思叙反酤毛音戶說文同鄭音顧又音估舊所六反與左傳縮酒同義謂以茅沛之而去其糟也字從艸沛子禮反

坎坎鼓我蹲蹲舞我
已○坎如字說文作龔音同云舞曲也蹲七旬反本或作蹲同爾雅云喜也說文云士舞也從士尊為于偽反下同樂樂

迨我暇矣飲此湑矣
上音岳下音絡
暇共飲此湑酒欲其無不
醉之意○迨音待間音開
疏 伐木至湑矣○毛以為伐木成道也由朋友相成如此故今以筐醴其酒衍然而美以燕之既有酒矣又遽且有踐然行列而陳之矣兄弟親戚無有疏遠皆使召之而與之燕也王又自言已不可不召族人之意下民之失德見謗訕者以何故乎正由常族之食不分於

意下民之失德見謗訕者以何故乎正由常族之食不分於

人以獲德過乾餼之食尚以獲德況天子之饋可不召親戚
令之恨乎故盡召而燕之族人陳王之恩言王有酒則脩陳
之以飲我王無酒則卒造一宿之酤酒以與我於時坎坎然
擊鼓以娛我躡躡然興舞以樂我是王恩甚厚矣王又謂族
人曰彼族人也今日正及我間暇矣共飲此酒矣言已卒
有間暇而為此飲其意欲令族人以不醉是王之恩厚也
鄭以伐木於阪亦本之酤買為異餘同。箋兄弟父至母之
黨正義曰以上言諸父為父黨則諸舅為母黨此言兄弟
父舅二文故知父黨母黨也禮有同姓異姓庶姓同姓摠上
王之同宗是父之黨也異姓王舅之親庶姓與王無親者天
子於諸侯非同姓皆曰舅不由有親無親則舅文又以兼庶
姓矣其中容有舅甥之親故通言母之黨也父黨母黨得同
曰兄弟者兄弟是相親之辭因推而廣之異姓亦得言之故
釋親云父之黨為宗族母與妻之黨為兄弟是母黨為兄弟
之文也此不言妻黨者以舅是母黨之稱故特言母耳其實
妻黨亦曰兄弟釋親又曰妻之父為婚兄弟婿之父為姻兄
弟是也兄弟必兼言母黨者以甥舅之親與同姓等故類并
諸公刺王不能燕樂同姓而經曰豈伊異人兄弟甥舅是也
若然兄弟摠辭而下箋獨言族人陳王之恩者以兄弟雖父
黨兼言母黨而父黨為正故下特云族人也此燕朋友故舊

北燕族人據族人為朋友者互說耳舉族可以兼異姓又
姓矣○箋反可以恨兄弟乎正義曰定恨作厭恐非也○
傳酹一宿酒正義曰毛以為言無酒明其卒為之故云一
宿酒蓋於時有之箋以經傳無名一宿酒為酹者既有一宿
之酒不得謂之無酒論語云酹酒市脯不食是古買酒為酹
酒故易之為酹買也○箋為我至樂已正義曰兄弟陳王
之厚已使人為之鼓舞言為我者以樂由已而故作也禮記
天子食三老五更於大學晁而總干親在舞位知此非工自
舞者食三老五更重禮示敬故王親舞之此與故舊燕樂不
當王親舞也若言王身親舞豈亦親擊鼓乎以此知使人為之

伐木六章章六句

天保下報上也君能下下以成其政臣能歸美

以報其上焉

下下謂鹿鳴至伐木皆君所以下目也臣亦宜歸美於王以崇君之尊而福祿之以

答其歌○下下俱戶

疏

天保六章章六句至上焉正義曰作天保詩者言下報上也謂曰

下作詩歌君之美言天保神祐福祿所鍾君雖實然由臣所詠是臣下歸美以報其上序又申之言君能下其目下燕饗

遣勞謂鹿鳴至伐木之歌以成其國之政教故曰亦宜歸美於君作天保之歌以報答其上焉然詩者志也各自吟詠八篇之作非是一人而已此為答上篇之歌者但聖人示義取相成此鹿鳴至伐木於前此篇繼之於後以著義非此故答上篇也何則上五篇非一人所作又作彼者不與此計議何相報之有鄭云亦宜者示法耳非故報也此篇六章皆言王受多福是**天保定爾亦孔之固**固堅也箋云保安爾歸美之事

定女亦**俾爾單厚何福不除**也俾使單信也或曰單厚甚堅固**俾爾單厚何福不除**也除開也箋云單盡也○俾使女盡厚天下之民何福而不開皆開出以予之**俾爾**

多益以莫不庶庶衆也箋云莫無也使女每**疏**天保

無○毛於單字自作兩解以為作者見時人物得所生業曰隆歌而稱之以告王言天之安定汝王位亦甚堅固矣何者

天使汝誠信愛厚天下目民即知何等福不肅出與之天又使汝天下每物皆多有所益以是之故物無不衆多也每物

衆多是安定汝王位甚堅固也毛又云單厚者天使汝以厚德厚天下耳○鄭以為盡厚天下為異餘同言亦引之固亦

天保

語辭猶不亦宜乎。箋天使至予之。正義曰此章言福

王得福也。下章乃言曰民受天祿耳。王能愛厚下民德當王

意然後天降之福。但王能布德亦天為之故。云天使汝盡厚

天下之民何福而不開言何廣辭。故云皆開出予之言。問者

若有開藏畜積今開出之。然此云開出予之據天。天保定

爾俾爾戩穀罄無不宜受天百祿。戩福穀祿罄盡也。

其宜受天之多祿。戩子淺友。降爾遐福維日不足。

箋云遐遠也。天又下予女以廣遠之福。使天下。疏天不足

正義曰言天安定汝之王位。故使汝所福祿之人朝廷羣臣

等盡無有不宜其舉事。皆得其所而受天百祿。羣臣之外天

又下與汝廣遠之福。及天下之民。汝汝而欲下之維恐日

不足。言天之使汝臣民俱受天福。是安定汝也。羣臣受王

位故謂羣臣為汝。天保定爾以莫不興。箋云興盛也。無

所授福祿之人。如山如阜如岡如陵。言廣厚也。高平曰阜

皆盛草木暢茂禽獸碩大。如山如阜如岡如陵。言廣厚也。高平曰阜

變云此言其福如川之方至以莫不增變云川之方至謂其水縱長之時也萬物之收皆增多也

○縱足用反長張丈反疏傳高平至曰陸正義曰高平謂土地

正名為陸土地獨高大名曰阜最大名為陵變此三至高

大正義曰言所委聚所累積而高大也地官遺人注云少

曰委多曰積積者以遺人當米粟者有暇言三十里吉獨

有委五十里有積對例故為少多耳此則無例也吉獨

為歸是用孝享吉善蠲絜也饋酒食也享獻也變云謂將祭祀也○蠲古云二音堅饋尺亦反享

許父禴祠烝嘗于公先王春曰祠宴曰禴秋曰嘗冬曰烝公事也變云公先公謂后

反至諸塾○禴本又作禴餘若反祠烝公事也變云公先公謂后

絲反烝之丞反塾直留反周失王父名君曰卜爾萬壽

無疆君先君也尸所以象神卜子也變云君曰卜爾萬壽

疏吉蠲至無疆○毛以王既為天安定民事已成乃善祭為酒食之饌是用致孝敬之心而獻之所獻者將以

禴祠烝嘗之祭住事其先王由王齋敬絜誠神散降福先君

之尸歾子主人曰子爾萬年之壽無有疆畔境界言民神

天保

祀所以能受多福也。鄭以公爲先公言爲此禴祠烝嘗之
 祭於先公先王之廟也。餘同。箋謂將祭祀。正義曰以下
 文始云禴祠烝嘗。故知將祭祀致其意。傳春曰至日烝
 進品物也。若以四時當云祠禴嘗烝。詩以便文。故不依先後
 此皆周禮文。自殷以上則禴禴嘗烝。王制文也。至周公則去
 夏禴之名。以春禴當之。更名春曰祠。故禴禴志云王制記先
 王之法度宗廟之祭。春曰禴。夏曰禴。秋曰禴。冬曰烝。裕爲大
 於夏於秋於冬。周公制禮乃改夏爲禴。禴又爲大祭。祭義
 注云周以禴爲殷祭。更名春曰祠。是祠禴嘗烝之名。周公制
 禮之所改也。若然。文王之詩所以已得有制禮所改之名者。
 然王者因革與世而遷事。雖制禮大定。要以所改有漸。易曰
 不如西鄰之禴。祭鄭注爲夏祭。雖制禮大定。要以所改有漸。易曰
 者據制禮大定言之耳。公事釋詁文。箋公先至諸盥。正
 義曰毛以上雖言獻之未是祭時。故以公爲事舉先王公從
 可知也。鄭以孝享以致其意。文王之祭實及先公。故以爲先
 公也。經於公上不不言先者。以先王在公後。王尚言先。則公爲
 先可知。故省文以宛句也。先公謂后稷至諸盥。俗本皆然。定
 本云諸盥至不密。疑定本誤中庸注云先公祖錫以上至后
 稷也。司服注云先公不密至諸盥。天作箋云諸盥至不密所

以同是先公而注異者以周之所追太王以下其太王之前
皆為先公而後綴周之始祖其為先公書傳分明故或通數
之或不數之此箋后綴至諸盤中肅注組紺以上至后綴也
組紺即諸盤大王父也一上一下一同數后綴也同服注不齒
至諸盤天作箋諸盤至不齒亦一上一下不數后綴皆取便
通無義例也何者以此及天作俱為祭詩同有先王先公義
同而注異無列明矣此歌文王之事又別時祭之名文王時
祭所及先公不過組紺亞圍后綴而已言后綴至諸盤者傳
以公為事箋易之為先公因廟舉先公之數正義曰以明易傳之意
不謂時祭盡及先公也○傳先君至象神正義曰以明易傳之意
祭事故君為先君也言曰卜爾是語辭故知也而稱君者
尸所以象神由象先君之神傳先君之意以致福故箋甲之
云君曰卜爾者尸綴主人傳神辭也即少牢云皇尸命工祝
承致多福無疆于汝孝孫之等是傳神辭也主人也尸神象
如文神之乎矣詒爾多福○平至詒遺也箋云神至者
謂也○弔都歷反詒民之質矣日用飲食○成平也民事
以之反遺唯季反羣黎百姓徧為爾德○百姓百官族
平以禮飲食相燕樂○燕樂音洛羣黎百姓徧為爾德○百姓百官族
而已○燕樂音洛

天保

鬼

眾也羣衆百姓偏為女之
疏神之至爾德正義曰此承

言王已致神之來至矣遺使王以多福又使民之事平矣日

用相與飲食為樂其羣衆百姓之巨偏皆為沒之德言法故

安之既人定事治羣下樂德是為天如月之恒如日之

升恒弦升出也言俱進也箋云月上弦而就盈日如

南山之壽不騫不崩騫騫也如松栢之茂無不

爾或承葉茂盛青相承無衰落也**疏**如月至或承

章天安王位此章說堅固之狀言王德位日隆有進無退如

日月之上弦稍就盈滿如日之出稍益明盛王既德位如是

天定其基業長久且又堅固如南山之壽不騫不崩壞故

常得隆盛如松柏之木枝葉恒茂無不於爾有承如松栢之

葉新故相承代常無落猶王子孫出嗣相承恒無衰也

箋月上至就明正義曰弦有上下知上弦者以對如日之

升是益進之義故知上弦矣日月在朔交會俱右行於天日

遲月疾從朔而分至三日月去日已當二次始死魄而出漸

漸衰日而月光消長八日九日大率月體正半昏而中似弓
之張而弦直謂上弦也後漸進至十五十六日月體滿與日
正相當謂之望云體滿而相望也從此後漸虧至二十三日
二十四日亦正半在謂之下弦於後亦漸虧至晦而盡也以
取漸進之義故言上弦不
云望集本定本鉅字作恒

天保六章章六句

采薇遣戍役也文王之時西有昆夷之患北有
玁狁之難以天子之命命將率遣戍役以守衛
中國故歌采薇以遣之出車以勞還杖杜以勤
歸也
文王為西伯服事殷之時也昆夷西戎也天子躬王
也戍守也西伯以殷王之命命其屬為將率將戍役
禦西戎及北狄之難歌采薇以遣之杖杜勤歸者以其勤勞
之故於其歸歌杖杜以休息之○薇言微昆本又作混古門
反嚴本或作儉音險儉音允本亦作允難乃旦反注皆同將
率子亮反下所類反本亦作帥同注及後篇將率皆同勞也

報反後篇勞還
 皆同狀大計反
 疏
 采薇六章章六句至勤歸
 正義曰作
 中國之役人北攘獫狁西伐西戎以勞將帥之還歌杖杜以勤戌
 來之役人北攘獫狁西伐西戎以勞將帥之還歌杖杜以勤戌
 薇以遣之及其還也歌出車以勞將帥之還歌杖杜以勤戌
 役之歸是故作此三篇之詩也昆夷言患獫狁言難患難
 也變其文耳患難者謂與中國為難非獨周也故即變云守
 衛中國明中國皆被其患不獨守衛周國而已此與出車五
 言獫狁唯一云西戎序先言昆夷者以昆夷侵周為患之切
 故先言之獫狁大於西戎出師主伐獫狁故戒勅戌役以獫
 狁為主而略於西戎也言命將帥遣戌役者將無常人臨事
 命卿士為之故云命也其戌役則召民而遣之不待加命於
 云遣也命將帥所以率戌役而序言遣戌役者以將帥者與
 君共同憂務其戌役則身處卑賤非有憂國之情不免君命
 而行耳文王為愧之情深躬勤於戌役簡略將帥故此篇之
 作遣戌役為主上三章遣戌役之辭四章五章以論將帥之
 行為率領戌役而言也卒章摠序往反六章皆為遣戌役也
 以主遣戌役故經先戌役後言將帥其實將帥尊故序先言
 命將帥後言遣戌役言歌采薇以遣之者正謂述其所遣之

辭以作詩後入歌因謂本所遣之辭為歌也出車以勞還杜
勤者陳其勤苦但變文耳還與歸一也還謂自役而反歸據
勤家之辭但所從言之異耳出車序云勞還帥杜序云勞
還役俱言還並云勞明還歸義同勤勞不異也此序并言出
車杜序以三篇同是一事共相首尾故因其遣而言其歸
所以省文也○箋文王至息之正義曰西方曰戎夷是摠
名此序云昆夷之患出車云薄伐西戎明其一也故知昆夷
西戎也文王於時事殷王也若非其屬無由命之故知文王
之命又曰赫赫南仲薄伐西戎則南仲一出并禦西戎及北
狄之難也皇甫謐帝王出紀曰文王受命四年周正丙子
于襄又曰赫赫南仲薄伐西戎則南仲一出并禦西戎及北
狄之難也皇甫謐帝王出紀曰文王受命四年周正丙子
戰昆夷氏侵周一日三至周之東門文王開門脩德而不與
云犬夷昆夷也四年伐之南仲一行并平二寇下箋云獵狁
大故以為始以為終以書傳不言四年伐獵狁而言伐犬夷
作者之意偶言耳以天子之命命將帥則伐犬夷者紂命之
矣書序云殷始各周注云紂聞文王斷真芮之說又三伐皆
勝始畏惡之拘於羑里紂命之使伐勝而惡之者紂以戎狄
交侵頃加防禦文王請伐便即命之但往克敵功德益高入

望將移故畏惡之耳上三章同遣成役以薇為行期言作
止柔止剛止三者不同則行共一輩故首章箋云先輩可以
行言先對後之辭則二章為中輩三章為後輩矣二章傳曰
柔始生也兵若一輩而遣則不得剛柔別章若異輩而行不
應以三章為二輩則毛意柔亦中輩言始生者對剛為生之
久柔謂初生耳若對作止之柔在後矣與鄭脆晚同也此
二十九年左傳曰凡馬日中而出謂春分也出車曰我出我
車于彼牧矣出車就馬於牧地則是春分後也出車日我出我
無常定大抵在月中旬也中旬之後始出車就馬則首章二
月下旬遣二章三月上旬遣三章三月中旬遣矣故卒章言
昔我往矣楊柳依依是為采薇采薇薇亦作止薇菜
二月之末三月之中事也也箋云西伯將遣成役先與之期以采薇之時今薇生矣先
輩可以行也重言采薇者丁寧行期也○重直用反下重勿
同曰歸曰歸歲亦莫止箋云莫晚也○重直用反下重勿
期定其心也○莫音暮歲晚之時乃得歸也又丁寧歸
本或作暮協韻武傳反靡室靡家玁狁之故不遑啓
居玁狁之故玁狁此狄也箋云此狄今匈奴也靡無遑
暇啓跪也古者師出不踰時今薇菜生而

采薇

行歲晚乃得歸使女無室夫婦之道
不暇跪居者有儼然之難故曉之也
以出伐豫戒成役期云采薇之時兵當出也王至期時乃遣
成役而告之曰我本期以采薇之時今薇亦生止是本期已
至汝先輩可以行矣既遣其行告之歸期曰何時歸曰何時
歸必至歲亦莫止之時乃得歸言歸必將晚之故又不得開
無家不得夫婦之道聚居止者正情告之是故使之懷恩而
怒寇也○箋西伯之行期故序其情告之是故使之懷恩而
遣時之言也○以薇亦作止報正義曰知先與之期者以此
先與之期重言采薇者作止報正義曰知先與之期者以此
敵強還歸必晚故豫告行期令之裝束也必先言期者以道
無作大事孟秋乃命將帥不待孟秋而仲春遣兵者以患難
既偏不暇待秋故也○箋莫時至其心而仲春遣兵者以患難
暮作莫古字通用也○必告以歲晚之時乃得歸者緣行者欲
知且古者師出必踰時今從仲春涉冬若不豫告恐一時
望還故丁寧歸期定其心也既師出踰時而不踰時而文王過之
聖人觀敵強弱臨事制宜撫巡以道雖久不困高宗之伐鬼
方周公之征四國皆三年乃歸文王之於此行歲暮始反人
無怨言故載以為法然若出車曰春日遲遲薄言旋歸則此

疏

采薇至之故

成役以明年之春始得歸矣期云歲暮暮實未歸文王若實
 不知則無以爲聖知而不告則無以爲信且將帥受命而行
 不容違犯法度安得棄君之戒致令淹父者獵狁昆夷二方
 大敵將使一勞又逆豐費求父寧文王知事未卒平役不早
 友故致此遠期息彼近望歲暮言歸已期父矣焉可更延期
 約復至後年但寇既未平不可守茲小謀將帥亦當請命而
 留非是故違期限聖人者窮理盡神顯仁藏用若使將
 來之事豫以告人則日者卜祝之流安得謂之聖也
 采
 薇采薇薇亦柔止柔始生也箋云柔謂脆脆之時○脆七歲反脆音問或作早晚字非也
 曰歸曰歸心亦憂止箋云憂止者憂其歸期將晚憂心烈烈載
 飢載渴箋云烈烈憂貌則其歸期將晚我戍未定靡使歸聘聘問歸問
 云定止也我方守於北狄未得止息無所使疏聘
 歸問言所以憂○靡使如字本又作靡所疏聘
 曰王遣戍役戒之云我本期以采薇之時遣汝今薇亦始生
 柔脆矣汝中輩可以行矣曰歸曰歸汝所歸期會至歲暮汝
 心亦憂其晚矣然始得歸汝所以憂心烈烈然者以道路之
 中則有飢則有渴勞苦甚矣汝又言我方戍於北狄未得止

定無人使歸問家安否所以憂也序其憂勞亦知其意也○
箋柔謂至脫晚之時正義曰定本作脫腰之時○傳聘問

故綿箋云小聘問以謂問大夫殊其文故為夫小耳○采薇

采薇薇亦剛止○剛謂少堅忍時曰歸曰歸歲亦陽

止○陽歷陽月也箋云十月為陽時坤用事嫌於無王事

靡盬不遑啓處○箋云盬猶居也憂心孔疚我行不

來○來猶反也據家曰來○我戎役自我也○疏○傳陽曆陽月

為十月解名為陽月之意以十一月為始陰消陽息復卦用

事至四月純乾用事五月受之以十一月為始陰消陽息至九月而剥

仍一月陽在至十月而陽盡為坤則從十一月至九月凡十有

上暮止則不得歷過十月明義為然○箋十月至為陽月正

義曰鄭以傳言涉歷陽月不據十月故從爾雅釋天云十月

此月為陽也定本無為陽二字直云故以名此月焉知為陽

象義

者君子愛陽而惡陰故以陽名之實無陽而得陽名者以分
 陰分陽迭用柔剛十二月之消息見其用事耳其實陰陽恒
 有詩緯曰陽生酉仲陰生亥仲是十月中兼有陰陽也四月
 秀萼離草死豈無陰乎明陰陽常兼有也易文言曰陰疑於
 陽必戰為其嫌於無陽故解陽焉鄭云嫌讀如羣公嫌之嫌
 古書篆作立心與水相近讀者失之故作謙謙雜也陰謂此
 上六也陽謂今消息用事乾也上六為蛇得乾氣雜似能知
 此不與彼說同者彼說坤卦自以上六爻辰在巳為義已至
 四月故消息為乾非十月也且文言謙於無陽為心邊兼鄭
 從水邊兼初無嫌字知與此異孫炎即是鄭玄之徒其注爾
 雅與郭璞皆云嫌於無
 陽故名之為陽是也
 彼爾維何維常之華
 爾華盛貌
 常常棟也
 馬服飾之盛○爾乃禮反注同說文作蕭
 彼路斯何
 君子之車
 箋云斯此也
 戎車既駕四牡業業
 然壯
 也○業如字又魚
 豈敢定居一月三捷
 捷勝也箋云
 及反或五盍反
 之志往至所征之地不敢止而居處自安也往則庶乎
 月之中三有勝功謂侵也伐也戰也○三惠襲反又如字
 疏

采璣

彼爾至三捷正義曰戎役之行隨從將帥故將帥之車言
 彼爾然而盛者何木之華乎維常棟之華以喻君子車飾盛
 何人之車乎維君子之車常棟之華色美以喻君子車飾盛
 也爾是華貌路是車名貌不以行戎車既駕矣四牡之馬業業
 既有此美盛之戎車駕之以行戎車既駕矣四牡之馬業業
 然壯健將帥乘此以行至於所征之地豈敢安其居乎
 庶幾於一月之中三有勝功是其所以勞也○箋君子謂將
 率正義曰以其中乘路車而稱王無三公亦知謂將帥則命
 卿南仲維為元帥時未稱王晉三公亦知謂將帥則命
 稱路者左傳鄭子矯卒赴王賜之晉路請王追賜之卿以大路以行
 禮也又叔孫豹聘于王王賜之晉路請王追賜之卿以大路以行
 歲膏育云卿以上所乘車皆曰大路詩云彼路斯何君子之
 車此大夫之車稱路也王制以明之○箋三有至戰也○正義
 文王之命大夫故引王制以明之○箋三有至戰也○正義
 曰此侵伐戰三傳之說皆異左傳有鍾鼓曰伐無曰侵皆陳
 曰戰穀梁氏傳人驅牛馬曰侵斬樹木壞宮室曰伐無曰侵皆陳
 獨者侵精者伐是也周禮大司馬職曰賊賢善仁則伐之負
 固不服則侵之注引春秋傳曰精者伐是也周禮大司馬職曰賊賢善仁則伐之負
 則伐者兵入其境鳴鐘鼓以往所以聲其罪侵者兵加其境
 而已用兵淺者然則鄭參用三傳之文也周禮九伐相對故

侵為用兵淺者其實侵名但無鐘鼓耳雖深入亦謂之侵故
 僖四年諸侯侵蔡蔡潰遂伐楚是深入名侵也伐名施於重
 入境雖淺亦名伐故經云莒人伐我東鄙及齊侯伐我北鄙
 變伐界上是淺亦稱伐也則曰戰故左傳皆陳曰戰此言無乎
 行之若主國出而禦之則曰戰故左傳皆陳曰戰此言無乎
 一月之中三有勝功者謂侵伐戰於三事之內望有勝功非
 謂三者之中有一勝功耳此侵伐戰用師之大名故略舉
 之非如春秋用兵之例三者之外仍有故取襲克圍滅入之
 名
駕彼四牡四牡騤騤君子所依小人所腓
 疆也腓辟也箋云腓當作非此言戎車者將率之所依乘成
 役之所其倚○騤求龜反腓符非反鄭必寐反倚其綺反舊
 於蟻
四牡翼翼象弭魚服
 箋云弭弓反末弊者以象骨為之以助御者解轡紛宜滑也
 服矢服也○弭彌氏反紛音計又音結本又作紛芳云反弊
 說文方血反又邊之入豈不日戒嚴狁孔棘
 聲痺蒼云弓末反矣也豈不日戒嚴狁孔棘
 孔其棘急也言君子小人豈不日相警戒乎誠曰相警戒也
 嚴狁之難甚急謙述其苦以勸之○日戒音越又人票反警

音疏 景彼四牡之孔棘。毛以為王遣成役言其所從將帥駕
帥以避前敵來戰之患也。往至所征之地則又習戰備其兵
車以避前敵來戰之患也。往至所征之地則又習戰備其兵
則以魚皮為服軍既閑習器械又備於時君子小人豈不日
相警戒乎誠相警戒以微狃之難其急是故汝等勞苦豫述
以勸之。○傳文質畧王述之云所以避患也鄭以君子所依
依正義曰傳文質畧王述之云所以避患也鄭以君子所依
為底言成役之所底倚謂依廢也。文七年左傳云公室有
室者謂之弓孫炎曰緣謂繫束而漆之。又曰無緣者謂之弭
孫炎曰不以繫束骨飾兩頭者也。然則頭者弓稍之名以象
骨為之是弓之末弭也。故云象頭者為弓反末也。魚
索有結用以解之。故曰所以解紛也。紛與結義同。魚服以魚
皮為矢服。故云魚服。魚皮左傳曰歸夫人魚服。虞云魚
名則魚皮又可以飾車也。陸機疏曰歸夫人魚服。虞云魚
似猪東海有之。其皮背上班文腹下純青。今以為可弓。步
義者也。其皮雖乾燥以為弓。機矢服經年海水潮及天射兩

其毛皆起水潮還及天晴其毛復如故雖在數千里外可以知海水之潮自相感也。箋弭弓至矢服正義曰此申斷傳義也說文云驚方結反云弓戾也言象弭謂弓反末驚戾之處以象骨爲之也傳云解紛不知解何繩之紛故申之助解者解轡紛也兵車三人同載左人持弓中人御車各專其事尚書左不攻於左汝不能恭命御非其馬之正汝不恭命是職司別矣而言助御解轡紛者御人自當佩角不專待射者解結弭之用骨自是弓之所宜亦不爲解轡而設但巧者作器因物取用以弓必須骨故用滑象若轡或有紛可以助解之耳非專爲代御者解紛設此象弭也夏官司弓人職曰仲秋獻矢服注云服盛矢器也以獸皮爲之是矢器謂之服也

今我來思雨雪霏霏
楊柳蒲柳也霏霏甚也箋云我言成役次二章言將率之行故此章重序其往反之時極言其苦以說之。昔韓詩云昔始也兩于付反霏芳菲反說音

行道遲遲載渴載飢
遲遲長遠也箋云行反在於道猶飢渴言至苦也

我心傷悲莫知我哀
君子能盡人之情故人忘其死

疏
正義曰此遺戍

役豫叙得還之日。勳述往反之辭。汝戍守役等至歲暮還反之時。當云昔出家往矣。之時楊柳依依。然今我來。思事得還。反又遇雨雪霏霏。然既許歲晚而歸。故豫言來將遇雨雪也。於時行在長遠之道。遲遲然則渴則有飢。得不云我心其傷悲矣。莫有知我之哀者。述其勞苦言已。知其情所以悅之。使民忘其勞也。箋我來戍役止而謂始反時。正義曰。定本無役字。其理是也。

采薇六章章八句

附釋音毛詩注疏卷第九

九之三

采薇一

附釋音毛詩注疏卷第九五之四

三

毛詩小雅

鄭氏箋

孔穎達疏

出車勞還率也

遣將率及成役同歌同時欲其同心也反而勞之異歌異日殊尊之也禮記曰

賜君子小人不同日此其義也○出車如字沈尺遂反勞力報反還音旋

疏

出車六章章八句正義曰作出車

詩勞還帥也謂文王所遣伐猷仇西戎之將帥以四年春行五年春反於其反也迷其行事之苦以慰勞之六章皆勞辭

也○箋遺將至其義正義曰箋解遺唯一篇而勞有二篇之意故曰遣將帥及成役同歌同時欲其同心也同歌謂

共歌采薇也同時謂將帥與成役俱行雖三章三輩別行每行將帥同發也三輩各有將此獨言南仲者以元帥故歸功

焉反而勞之異歌謂出車與秋杜之歌不一時是異歌異日

也必異日者殊尊卑故也玉藻云賜君子與小人不同日與

此協故曰此其義也此將帥有功而還本其初出以勞之首

章言四年春將欲遣軍出來就馬命之為將仍在國未行之

二章言就馬於牧地設旌旆旒已受命臨事而懼是二月三

月之事也從是而行先伐猷仇三章言往愬方警衆壘壁既

以春末而行當以夏初到朔方也既至朔方將設經習五月
猶尚停息六月乃始出壘四章言黍稷方華出伐獵於獵
既服因伐西戎至春凍始釋又從西戎而反於朔方慮有驚
急復旦停住也以六月出伐獵於當至秋末始平乃移兵西
戎五章言晚秋之時西方諸侯望望南仲也至於五年之春
二方大定乃貽還帥卒章言其迴歸其事次也唯四章因言
自壘而出即說自西而反五章我出我車于彼牧矣
乃更述在西方之事為小到耳
出車就馬於牧地箋云上我我殷王也下我將率自謂也西
伯以天子之命出我戎車於所牧之地將使我出征伐○牧
目音
自天子所謂我來矣
謂我自從也
使為將率也先出戎車
乃召將率將率尊也
召彼僕夫謂之載矣王事多
難維其棘矣
僕夫御夫也箋云棘急也王命召已已即
召御夫使裝載物而往王之命召已已即
我必急欲疾趨之此序其忠敬也○難乃
巨反注及下皆同裝側良反本又作莊
王迷將帥之辭言汝將帥云王本帥以我天子之命出我將
帥之戎車于彼郊牧之地而就馬矣乃從天子之所以王命

出車

召已謂我來為將帥矣我得王命即自召彼僕御之夫謂之
今使裝載而往矣所以不待受命即使裝載者以王家之士
多危難其召我必急矣不可緩以待命欲疾趨之也汝文命
不辭即召僕夫忠也知自急難欲疾趨之也汝文命
慰勞之○傳出車至牧地正義曰以言于彼牧矣故知出
車就之下章云于彼郊矣則牧地在郊故地官載師職曰牧
田任遠郊之地是也馬已在牧而得出車就之者雖大數在
牧仍有在既供用者故月令季春乃合累牛騰馬遊北於牧
注云累繫在既者是也既自有馬可令引車以就牧不即以
既之馬駕戎車者以戎車自有戎馬齊力尚強在既不必征
馬故不用焉○箋上我至自謂正義曰此本將帥之辭以
勞之則我車馬為將帥之所乘故知下我將帥自謂也以天
子之命召已故知出車者亦天子之命故上我我即王也時
出車未命將帥云我車者以出車者為將帥出車纔訖王即
命已為將則將帥之車為已所乘後從後本之故云我車也
○傳僕夫御夫也正義曰周禮戎僕掌御戎車注云師出
王乘以自將也御夫掌御貳車從車注云貳車象路之副從
車戎路之副是僕夫與御夫別矣而言僕夫御夫者以此云
維其載矣言裝載物是從車之事故為御夫其實此僕夫亦
有戎僕何者在牧戎車將帥所乘豈更有異人御之哉則戎

漢也故下章僕夫况率箋云憂其馬之不正是正御亦在焉以戎車及副各自有御不得一人兼之則文當並有或卿兼官其長者為戎僕

建彼旄矣

龜蛇曰旄旄干旄箋云設旄者屬之於干旄而建之戎車將帥既受命行乃乘馬牧地在

遠郊○旄音兆旄音毛屬音燭致也

彼旄旄斯胡不旆旆

鳥隼曰旆旆旆旆垂貌○

隼音餘旆音滿貝反

憂心悄悄僕夫况瘁

箋云况茲也瘁音沈反旄音留

行而憂臨事而懼也御夫則茲益憔悴憂其馬之不正○

疏

帥本其言云王本以我天子

馬之不正一本作馬之政

疏

帥本其言云王本以我天子

之命出我將帥之戎車於彼郊牧就馬矣既命我為將帥我受命當行即就於郊牧之車設此旄而屬之於旄之上于矣

以屬旄於旄乃建立彼旄於戎車之上矣旄在地已屬之於干旄言建旄則亦同建之也旄建而後行在道之時彼旄旄

斯隨車而行何有不旆旆者乎言皆旆旆然垂也時既受命行彼將帥則憂心悄悄然臨事而懼僕夫憂馬不正亦然

出庫

益樵卒矣言其勞苦示知其情也言此旄彼旄者凡飛事者
一言彼一言此便文耳于彼新田于此舊畝皆此類也○傳
龜蛇曰旄正義曰此及下傳云鳥隼曰旛交龍為旂皆周
禮司常文也雜互陳之則軍之諸帥有建之者矣大司馬序
云凡制軍萬二千五百人為軍軍將皆命卿二千五百人為
師師帥皆中大夫五百人為旅旅帥皆下大夫百人為卒卒
長皆上士二十五人為兩兩司馬皆中士五人為伍伍皆有
長此言勞還帥自伍長以上皆在焉鄭於大司馬職注云凡
旌旗有軍眾者畫異物無者帛而已則伍長以上皆軍眾所
建畫異物矣其職曰王載太常諸侯載旂軍吏載旗卿野載
旒百官載旒注云軍吏諸軍帥也郊謂鄉遂之州長縣正以
下野謂公邑大夫建旒者以其將義卒百官卿大夫以其屬
衛王彼據因田教戰王親在焉今南仲為將專行若以文王
承殷王之命則南仲比軍吏而已不過載熊虎之旗恒時未
制禮文王以諸侯而有王者之化此錄入雅當為天子法則
南仲一人或建旂下云旂旒央央旂蓋南仲所建也以下或
載旒或載旒旒旒旒旒旒旒旒旒旒旒旒旒旒旒旒旒旒旒旒
此行必有載旒者經所不陳文不具目○傳旂旒旒旒旒旒
正義曰定本云旂旒旒旒旒旒旒旒旒旒旒旒旒旒旒旒旒旒
憂其馬之不正定本正作政又無不字義並通

王命南仲

學注云壘軍壁也言城是築之別名春秋築都邑皆謂之城
左傳曰邑曰築都曰城是也春秋別大小之例故城築異文
散則城築通故此築
軍壘亦謂之城也
昔我往矣黍稷方華今我來

思雨雪載塗王事多難不遑啟居
塗東釋也箋云黍稷方華朔方

之地六月時也以此時始出壘征伐徽狁因伐西戎至有
凍始釋而來反其間非有休息○兩雪于付反又如字
豈

不懷歸畏此簡書
簡書戒命也隣國有急以
疏
簡

書
正義曰此因築壘從壘叙將帥之辭言將帥云正月已
還至壘乃云昔我從此壘出征伐徽狁矣時黍稷方欲生華

六月之中也今我自西戎還到此壘時天降雨雪則為塗泥
正月之中也從六月以去至於今而來以王家之事多危難

其間不得間暇跪處也雖則到此尚不得還我豈不思歸乎
誠思歸也所以不得歸者畏此簡書奔命相救故不得還耳

汝既如此誠為勞苦○箋黍稷至休息正義曰月令孟秋
云農乃登穀則中國黍稷亦六月華矣言黍稷方華朔方之

地六月時者明此為朔方之地發言耳非謂中國不然也知
以此時出壘征伐徽狁者上云城彼朔方徽狁于襄此即云

出車

即我往矣是出壘辭故知始出壘伐嚴抗也既伐嚴抗而下

章言薄伐西戎故知因伐西戎也言兩重載金雪落而釋為

塗泥是春凍始釋也卒章倉庚鳴卉木茂方始還歸則此時

未歸而云今我來思故知來反朔方之壘也且云畏此簡書

明是未歸之辭言不遑啓居故知其間非有休息也○傳簡

書至救之正義曰古者無紙有事書之於簡謂之簡書以

相戒命之救急故云戒命知隣國有難以簡書相告者閔元

年左傳引此詩乃云簡書同惡相恤之謂也言同惡於彼共

相憂念故奔命相救得彼告則奔赴其嚶嚶章蟲躍躍

命救之成七年左傳曰子重奔命是也

阜螽箋云草蟲鳴阜螽躍而從之天性也喻近西戎之諸侯聞南仲既征嚴抗將伐西戎之命則跳躍而仰望

之如阜螽之間草蟲鳴焉草蟲鳴晚秋之時也此以其時所見而興之○嚶於遙反耀吐聲反螽音終躍音藥嚶許亮反

未見君子憂心忡忡既見君子我心

則降箋云君子斥南仲也降下也○忡忡赫赫南仲

薄伐西戎疏嚶嚶至西戎正義曰南仲以平獫狁將移伐西戎是晚秋之時也其近西戎之諸

興許嚶反

侯聞南仲之伐皆喜時有草蟲鳴故因興之焉言嘒嘒然為聲而鳴者草蟲也聞此草蟲之鳥捷躍然跳躍而從之者阜蟲也以喻赫赫然有德而盛者南仲也聞其南仲之將往嚮望而美之者近西戎之諸侯也言阜蟲之從草蟲天性然也西方諸侯之美南仲事勢然也故諸侯未見君子南仲之時憂心忡忡然以西戎為患思王師不至故憂也既見君子南仲我心之憂則下矣因即美之此赫赫顯盛之南仲遂薄往伐我西戎而平之○箋草蟲鳴晚秋之時正義曰知者以東釋而反朔方則以冬日平西戎也此南仲往之時為諸侯嚮望明在冬前矣黍稷方華始伐獵狁明以秋日平之既平獵狁方始伐西戎故知以晚秋之時因有草蟲而為興耳冬則蟲死不得過於晚秋也

春日遲遲卉

木萋萋倉庚喈喈采芣苢執訊獲醜薄言還

歸卉草也訓辭也箋云訊言醜衆也伐西戎以東釋時反朔方之壘息戍役至此時而歸京師稱美時物以及其事喜而詳之也執其可言問所獲之衆以歸者當獻之也赫

○卉許貴反萋七西反喈音皆芣音煩苢巨移反訊音信

赫南仲獵狁于夷夷平也箋云平者平之於王也此時亦伐西戎獨言平獵狁者獵狁大故

以為始

疏

春日至于夷 正義曰此序其歸來之事陳戎

之與木已美然茂美倉庚啁然鳴其在野已有采繁

問者及所獲之衆以此而來我薄言還歸於京師以獻之也

說其事終又美其功大言赫赫顯盛之南仲伐獫狁而平之

於王是將帥成功故勞之也○傳訊辭箋訊言至詳之為言

義曰訊言釋言文傳云訊辭者謂其有所知識可與之為言

辭與箋同也但箋正取爾雅之文非易傳也上雨雪載塗到

朔方之壘息戎役止言還歸自朔方而歸故至此時而歸京

師時未稱王而言京師者以在雅天子之事故也言稱美時

物及事喜而詳之者春日時也卉木倉庚物也采繁事也并

以四者記時是戎役喜其得歸詳之時物也故言喜而詳之

又云赫赫南仲則非將帥自言也薄言還歸則是序行者之

辭非文王出意故此章陳戎役之辭也七月之篇言春日者

檢上下為三月采繁為蠶生所用則此時物及事皆三月也

出車六章章八句

杖杜勞還役也

役也

有杖之杜有睨其實

興也

出車

貌狀杜猶得其時蕃滋役
夫勞苦不得盡其天性
王事靡盬繼嗣我日箋云

事無不堅固我行役續嗣
其日言常勞苦無休息
日月陽止女心傷止征夫

遑止箋云十月為陽遑暇也婦人思望其君子陽月之時
已憂傷矣征夫如今已閒暇且歸也而尚不得歸故

序其男女之情以說之陽月而思望之者以初時
云歲亦莫止○間音閑說音允莫音暮本亦作暮疏有狀

止正義曰文王勞還役言汝等在外妻皆思汝言有狀然
特生之杜猶得其時有暇然其實蕃滋得所我君子獨行役

勞苦不得安於室家以盡天性而生子孫乃杖杜之不如所
以然者由王之無理皆當無不攻鋌使我君子行役繼續我

所行之日朝行明去不得休息至於此日月陽止十月之時
爾室家婦人之心憂傷矣以為征夫而今已閒暇且應歸矣

而尚不歸所以憂傷有杖之杜其葉萋萋王事靡盬我心傷

悲箋云傷悲者念其
君子於今勞苦
卉木萋止女心悲止征夫歸

止室家踰時則思○
思息嗣反又知字
疏傳室家踰時則思
以卉木萋止則時未黃落猶憂

愁也前期云歲亦暮止未至歸期而陟彼北山言采其

杞王事靡盬憂我父母箋云杞非常菜也而升北山采之託有事以望君子○杞

音檀車憚憚四牡瘡瘡征夫不遠檀車役車也憚憚

云不遠者言其來踰路近○檀徒丹反憚又善反又勑丹反

說文云車敝也從巾單韓詩作縵音同瘡古緩反敝婢世反

罷音疏陟彼至不遠正義曰言汝戎役之妻思爾而不

食菜而升北山以采之者是託有事以望汝也以汝勞苦故

言王事無不堅固以君子勞苦堅故之由是使我憂之父母

實夫也謂之父母也已尊之又親之也又言我君子所乘檀

木之役車今憚憚然弊所乘四牡之馬今瘡瘡然疲征夫之

來不遠當應至也如何許時不至使已念之○幾杞非至君

子正義曰此類上下皆陳婦人思夫之事故為託采以望

君我父不與北山同也以下章期逝不至上章我心傷悲類則

網莊公為父母與此同也○傳檀車役車正義曰此戎役

賦杜

又曰伐輪伐輻是檀可為車之輪輻又大明云檀車遑遑武王之戎車是檀之所施於車廣矣則役夫以從征之故其甲士三人所乘之車而備四馬故曰四牡非庶人尋常得乘四馬也

匪載匪來憂心孔疚

為恤

期室家之情以期望之

卜筮偕止會言近止

征夫邇止

或卜之筮之會人占之邇近也箋云偕俱會合也

今近耳

疏

匪載至邇止○毛以為文王勞戍役言汝之

家言本與我期已往過矣於今由不來至由是而使我想之
多為憂以致病矣汝室家既憂或卜之或筮之其卜筮俱會
聚人占之其言近止既占云近則征夫如今且近止應到不
遠矣汝室家念汝如是也○鄭唯卜之筮之俱占之合言於
繇為異餘同○傳會人占之正義曰傳以會之言是會聚
人之義即與士冠禮筮曰士喪禮筮宅旅占同故為會人
占之箋以上句言偕止者俱占之若不為占則文皆空設偕

既為占則會當為合故易之為合
言於繇謂合言於非卦之繇也

杖杜四章章七句

魚麗美萬物盛多能備禮也文武以天保以上
治內采薇以下治外始於憂勤終於逸樂故美
萬物盛多可以告於神明矣

內謂諸夏也外謂夷狄也告於神明者於祭祀

而歌之○麗力馳反下同上時掌反逸本或作佚樂音洛夏戶雅反

疏

魚麗六章上三章章四句下三章章二句

至神明矣正義曰作魚麗詩者美當時萬物盛多能備禮也謂武王之時天下萬物草木盛多鳥獸五穀魚鼈皆得所盛大而衆多故能備禮也禮以財為用須則有之是能備禮也又說所以得萬物盛多者文王武王以天保以上六篇燕樂之事以治內之諸夏以采薇以下三篇征伐之事治外之夷狄文王以此九篇治其內外是始於憂勤也今武王承於文王治平之後內外無事是終於逸樂由其逸樂萬物滋生故此篇承上九篇美萬物盛多可以告於神明也文武並信

者以此篇武王詩之始而武王因文王之業欲見文治內外
而憂勤武承其後而悅樂由是萬物盛多能備禮也可以告
於神明極美之言可致頌之意於經無所當也○箋內謂至
歌之正義曰以采薇等三篇征伐是治夷狄故云內謂諸
夏外謂夷狄僖二十五年左傳云德以柔中國刑以威四夷
詩亦見此法也言於祭祀歌之者言時已太平可以作頌
者告神明之歌云可以告其成功之狀陳於祭祀之事歌作
其詩以告神明也時雖太平猶非政治頌聲未興未可以告
神明但美而欲
魚麗于留鱗魚
許之故云可以
太平而後微物衆多取之有時用之有道則物莫不多矣古
者不風不暴不行火草木不折不操斧斤不入山林射祭獸
然後殺獮祭魚然後漁鷹隼擊然後罝羅設是以天子不合
圍諸侯不掩羣大夫不齎不狎士不隱塞庶人不數咎咎必
四寸然後入澤梁故山不童澤不竭鳥獸魚鼈皆得其所然
○留音柳鱗音常草木疏云今江東呼黃鱗魚尾微黃大者
長尺七八寸許鱗音沙亦作鈔今吹沙小魚也體圓而有黑
點文舍人云鱗石鱗也鮒待何反大平音泰暴蒲卜反不操
草刀反一本作不折不莛定本莛作操斜仕皆反獮勑鑑反
又作未反漁音魚一本作獻同取魚也罝音畏齧亡兮反本

或作甕同卯會短反隱如字本又作偃亦如字塞蘇代反君
又新勒反數七欲反又所角反陳氏云數細也畧音占

子有酒旨且多

箋云酒美而此魚又多也。有酒旨且多此二字為句後章放此異此讀

則疏魚麗至且多正義曰言武王之時萬物殷盛時捕
非魚者施笱於水中則魚麗歷於笱者是鱣鯢之大魚

非直有此大魚又君子有酒矣其魚麗歷於笱者何酒既旨美且魚
復衆多魚酒多矣如是是萬物盛多能倫禮也。傳習曲至

婦之笱謂之習是寡婦之笱也凡曲者為習是習曲梁也釋器曰琴
梁也凡以薄取魚者名為習也釋器注孫炎曰習曲梁其功

易故謂之寡婦之笱然則曲簿也釋器注孫炎曰習曲梁其功
之寡婦笱耳非寡婦所作也曲簿也釋器注孫炎曰習曲梁其功

機疏云鱣一名黃鰭魚是也似燕頭魚身形厚而長大類滑
正黃魚之大而有力解飛者也徐州人謂之揚黃鰭通語也鱣

然釋魚文郭璞曰今吹沙也陸機疏云魚狹而小常張口吹
沙故曰吹沙此寡婦笱而得鱣之大魚是衆多也魚所以

衆多傳因推而廣之云大平而後微物衆多見此詩舉魚以
明此義也微物尚衆多况其著者微物所以衆多由取之以

時用之有道不妄天殺使得生養則物莫不多矣古者不

不暴不行火言風暴然後行火也風暴者謂氣寒其風疾其
風疾即此風謂之涼風此風箋云寒涼之風病害萬物是也
北風冬風之怒名自十月始則暴風謂十月也故王制云
蟲未蟄不以火田羅氏云蟄則作羅襦鄭云謂建亥之月今
俗放火張羅其遺教是十月也草木不折不芟斤斧不入山
林言草木折芟斤斧乃入山林也草木不折不芟斤斧不入山
風又其草木枝折葉落謂之折芟月令季秋草木黃落則十
月風暴當折芟矣言芟者蓋葉落而盡似芟之定本芟作撰
又云斧斤入山林無不誤字也然則十月而斤斧入山林月
令季秋伐薪為炭者炭以時用所伐者少耳故未芟折可伐
之也射祭獸然後殺者言射殺獸聚而祭其先然後可田獵
取獸也月令季秋射祭獸而戮禽雖九月始十月猶祭也故
夏小正云十月射祭獸援神契云獸蟄伏射食禽皆據十月
是以羅氏注云建亥之月射既祭獸可施羅網圍取禽獸是
也獵祭魚然後魚亦謂類聚其魚以祭先然後可捕魚耳援
神契曰獸蟄伏獵祭魚亦十月也王制曰獵祭魚然後虞人
入澤梁與此一也月令孟春獺祭魚則獺亦有二時祭魚此
類上文為孟冬矣鷹隼擊然後羅罟設鷹及隼行威擊殺眾
鳥然後設羅以田也祭夏小正五月鳩化為鷹月令季夏鷹
乃學習孟秋鷹乃祭鳥則一鷹也仲春化為鳩其變從五月

魚麗

始至八月當全為鷹與仲春相對故司裘云仲秋王乃行羽
物注云此羽物小鳥鵲之屬鷹所擊者仲秋鵲化為鷹順
其始殺而大雉賜羽物王制亦云鳩化為鷹而鷹設非八月之
此以八月也但鳩化為鷹得在八月言爾羅設則非八月之
事鄭云順其始殺則鷹八月始擊十月乃其又文與雉連共
射類相對為十月事也言爾羅設者說文云爾捕鳥網則取
羅之別名蓋其細密者也自此以上是取之以時也既言取
之以時又說取之節度天子不合國言天子雖田獵不得圍
之使而諸侯言不掩羣大夫言不羣大夫言不羣大夫言不
不迺耳諸侯言不掩羣大夫言不羣大夫言不羣大夫言不
以禁之耳其實通皆不得故曾語云獸長羣夫鳥翼殺外王
制直言不羣不羣不羣不羣不羣不羣不羣不羣不羣不羣
禁也但急於春夏緩於秋冬差可為恐盡物以長養之故也
若時有所須如春夏緩於秋冬差可為恐盡物以長養之故也
故田獵以取之曲禮云國君春田不圍澤大夫不掩羣士
不羣不羣不羣不羣不羣不羣不羣不羣不羣不羣不羣
級所以不同亦推此知各禁其所能耳國君直言春田不
澤不言夏者以夏長養之時彌不得從可知也雖秋冬得
之自然不得迺也士不隱塞者為梁止可為防於兩邊不得
當中皆隱塞亦為盡物也庶人不獵豎謂豎目不得摠之

之

利

小言使小魚不得過也集本摠作綫依爾雅定本作數義俱
 通也罟目必四寸然後始得入澤梁耳由其如此故山不壅
 澤不竭童者若童子未冠者也山無草木若童子未冠然草
 木之屬不妄斬伐則山不童也荏蒲之類取之以道則澤不
 竭也如是則鳥獸魚鼈各得其所然也是微物衆多然者語
 助此皆似有成文但與籍散亡不知其出耳。箋酒美至又
 多正義曰言且多文承有酒之下三章則似酒多也而以
 為魚多者以此篇下三章還覆上三章也首章言百且多四
 章云物其多矣二章云多且旨五章云物其旨矣三章言百
 且有卒章云物其有矣下章皆疊上章句末之字謂之為物
 若酒則人之所為非自然之物以魚麗于鰕魴也。禮
 此知且多且旨且有皆魚也。魚麗于鰕魴也。禮
 直音禮。君子有酒多且旨。箋云酒多而。疏。傳。禮。綱
 曰釋魚云禮統舍人曰禮名統郭璞曰禮綱編檢諸本或作
 鯉或作作禮統若作綱似與郭璞正同若作統又與舍人不
 異或有本作禮統者定。魚麗于鰕魴也。禮。綱。音。不
 本。禮。綱。與。鯉。音。同。魚。麗。于。鰕。魴。也。禮。綱。音。不
 白。魚。點。乃。兼。反。江。東。呼。點。為。鰕。鰕。音。啼。又。在。私。反。毛。及。前。儒
 皆。以。點。釋。鰕。鰕。為。鰕。鰕。為。鰕。唯。郭。注。爾。雅。是。六。魚。之。名。今。目

學

校

驗毛解與世不協或恐
古今名異逐世移耳
君子有酒旨且有箋云酒美而此魚又有

疏傳鱣鮪正義曰釋魚有鱣鮪郭璞曰鱣今鱣額白魚也鮪別名鱣孫炎以為鱣鮪一魚鱣鮪一魚郭璞以為

鱣鮪體鱣四者各為一物其多矣維其嘉矣箋云魚既多又

善物其旨矣維其偕矣箋云魚既美又齊等物其有矣維其

時矣箋云魚既有又得其時

魚麗六章三章章四句三章章二句

南陔孝子相戒以養也○陔古哀反白華孝子之

絜白也華黍時和歲豐宜黍稷也疏南陔至黍稷

曰此三篇既亡其辭其名曰南陔白華華黍之由必是詩有此字不可以意言也有其義而亡

其辭此三篇者鄉飲酒燕禮用焉曰笙入立于縣中奏南陔白華華黍是也孔子論詩雅頌各得其所皆俱在

魚麗

公

耳篇第當在於此遭戰國及秦之世而亡之其義則與衆篇
之義合編故存至毛公爲詁訓傳乃分衆篇之義各置於其
篇端云又闕其亡者以見在爲數故推改什首遂通耳而下
非孔子之舊○此三篇蓋武王之時周公制禮用爲樂章吹
笙以播其曲孔子刪定有三百一十一篇內遭戰國及秦而
君子夏序詩篇義合編故詩雖亡而義猶在也毛氏訓傳各
引序冠其篇首故序存而詩亡

疏 義有其義而亡其辭正
縣音玄編必先反見賢遍反

也言有其詩篇之義而亡其詩辭故置其篇義於本末後別
著此語記之焉○箋云三篇至之舊正義曰鄭見三篇亡
其詩辭乃迹其所用亡之早晚此三篇者卿飲酒及燕禮二
處皆用焉何者是用之也曰笙入立于縣中奏南陔白華華
黍是用之也此雖摠言卿飲酒燕禮用焉其言笙入立于縣
中直燕禮文耳鄉飲酒則云笙入堂下鼓南北面歌南陔白
華華黍是文不同也鄭據一而言之耳孔子歸魯論其詩今
雅頌各得其所此三篇時俱在耳篇之次第當在於此知者
以子夏得爲立序則時未亡以六月序知次在此處也孔子
之時尚在漢氏之初已亡故知戰國及秦之世而亡之也戰
國謂六國韓魏燕趙齊楚用兵力戰故號戰國六國之滅皆
秦并之始皇三十四年而燔詩書故以爲遭此而亡之又解

由

也

爲亡而義得存者其義則以衆篇之義合編故得存也至毛
 公爲詁訓傳乃分別衆篇之義各置於其篇亡此三篇之序
 無詩可屬故連聚置於此也既言毛公又闕其亡者則此詩未亡之
 時什當通數焉今在什外者毛公又闕其亡者則此詩未亡之
 推改什篇之首遂通盡小雅云耳是以亡者不在數中從此
 而下非孔子之舊矣言以下非則止鹿鳴一篇是也此云有
 其義而鄉飲酒之禮注皆云今亡其義未聞鄭志答吳模云
 爲記注時就盧君耳先師亦然後乃得毛公傳既古書義又
 當然記注已行不復改之是注禮之時未見此序故云義未
 聞也彼注又云後世衰微幽厲尤甚禮樂之書稍廢棄以爲
 孔子之前六篇已亡亦爲不見此序故也案儀禮鄭注解開
 睢鵲巢鹿鳴四壯之等皆取詩序爲義而云未見毛傳者注
 述大事更須研精得毛傳之後大誤者追而正之可知者不
 復改定故也據六月之序由庚本第在華黍之下其義不備
 論於此而與崇立同處者以其是成王之詩故下從其類

鹿鳴之什十篇五十五章三百一十五句

附釋音毛詩注疏卷第九

九之四

上杉安房守藤原憲實守進

外

之利學校

附釋音毛詩註疏卷第十下之一

三

南有嘉魚之什詁訓傳第十七

陸曰自此至菁書者我六篇并立篇

三是以成王周公之小雅成王有雅名公有雅德二人協佐以致太平故亦並為正也

毛詩小雅

鄭氏箋

孔穎達疏

南有嘉魚樂與賢也太平君子至誠樂與賢者

共之也

樂得賢者與共立於朝相燕樂也。樂與音洛又音樂徐五教反序文同太平音泰後太平皆同朝

直遙反下註同燕

疏

義曰作南有嘉魚四章章四句至共之正

也當周公成王太平之時君子之人已在位有職祿皆有至誠篤實之心樂與在野有賢德者共立於朝而有之願俱得

祿位共相燕樂是樂與賢也

南有嘉魚烝然罩罩

江漢

之閒魚所產也罩罩罩也箋云烝烝也烝然猶言又如也言南方水中有善魚人將久歛而俱罩之也爾天下有賢



肉

公

者在位之人將久如而並求致之於朝亦遲之也遲之者謂至誠也。○烝之承反王衆也置張敬反徐又都寧反字林竹卓反云捕魚器也籥助角反郭云捕魚籠也沈音獲又音護說其形非置也遲直莫反下同

嘉賓式燕以樂

箋云君子斥時在位者也式用也用酒與賢者燕飲而樂也。○樂音洛協句五

教反得賢致酒

疏

有善魚人將久如俱往置而置此善魚者人之所欲已自將置以求之則思遲此魚皆欲得之矣以

與在野天下之處有賢者時在朝君子久如並各樂而求之有至誠之心思遲此賢者欲置之於朝猶置者之願然也君子既至誠如此遂得賢者共立於朝朝君子之家有酒矣在野賢者嘉善之賓既至用此酒與之燕飲以復歡樂耳心遲其求至即嘉樂是至誠樂與賢也。○傳江漢至籥也。正義曰言南知江漢間者以言善魚南方魚之善者莫善於江漢之間且言善魚者謂大而衆多多大之魚必在大水南方大水唯江漢耳必取善魚者以喻賢者之有善德也此實與不云興也傳文略三章一云興也舉中明此上下足知魚雖皆興也釋器云籥謂之單李巡曰籥編細竹以爲單捕魚也孫炎曰今楚籥也郭璞曰今魚單然則單以竹爲之無竹則以刺

南有嘉魚

故謂之楚雀重云。罩罩者非一也。箋：烝，烝塵。至，至誠。正義曰：烝，塵。釋言文釋詁云：塵，久也。鄭欲烝爲久，故言烝，塵也。久如欲往罩之，是欲魚之甚，以興君子久如欲求賢爲思遲之極。若以爲衆上見求魚之多，無閑思遲之義，則於至誠之事不顯。故云遲之謂至誠也。重言罩罩，衆自明矣。不假復言衆也。故云人將俱往是衆，可知。喻天下有賢在位之人，久如並求之，斯即在朝之君子衆皆求賢，其並與俱皆出經重罩而求也。箋：君子斥時在位者。正義曰：鳬鷺與此序皆云太平之君子，彼注云君子謂成王，與此不同者，以彼序云能持盈守成，則神祇祖考安樂之矣。經陳祭天地宗廟是太平之君子爲百神之主，非王不然。故知君子謂成王。此序云樂與賢者共之言，與言共是等夷之稱，非人君之辭。故知斥在位者也。且人君求賢至誠不足，以爲美矣。人臣事君多在專利，以文仲之賢尚稱竊位知賢不妬，自古所稀。假有舉薦或事不獲已，至誠者寡。今太平君子至誠樂賢，故所以爲美耳。下章箋曰：君子下其臣，故賢者歸往之。似斥成王者，此言君子博閑朝廷公卿孝經唯士言爭友大夫以上，則有爭巨是公卿之於下民有巨之道。且人之進賢唯善所在。公叔文子小室耳，以公所樂之賢或是己之私屬，故箋言巨以通之王。

蕭孫毓亦以為在位朝廷之求
賢則毛亦不斥成王明矣
南有嘉魚然汕汕

汕汕櫟也箋云櫟者今之櫟畧也。汕所諫反櫟也說文云
魚遊水貌櫟側交反字或作櫟同櫟力平反又力櫟反說旋

力到
疏汕以薄魚也孫炎曰今之櫟畧皆以今曉古
君

子有酒嘉賓式燕以衍
衍若旦反。南有樛木甘

瓠累之
與也累蔓也箋云君子下其臣故賢者歸往也
膠居此反瓠音護累力追反本亦作藁同下

君子有酒嘉賓式燕綏之
箋云綏安也與嘉賓

反
曰賓以
疏南有至綏之
正義曰言南方有樛然下垂之

我安
木甘瓠之草得上而累蔓之以與在位有下下

之君子故在野賢者得往而歸就之言君子之下猶樛木

之下垂賢者所以往矣又在位君子之家有酒矣在野賢者

嘉善之賓既來則用此酒燕飲而安之。箋云飲酒曰賓以

我安
正義曰案卿飲酒燕飲而安之無以我安之文燕禮

司正洗醵南面奠于中庭升東楹之東受命西階上北面命

卿大夫君曰以我安卿大夫皆對曰諾敢不安則此文在燕

禮矣言鄉飲酒者誤也定本亦誤以南陔與由庚之箋皆鄉飲酒燕禮連言之故學者加鄉飲酒於上後人知其不合兩引故畧去燕禮焉今

本猶有言燕禮者翩翩者騅然來思箋云壹宿之鳥

壹意於其所宿之木也翩翩者有專壹之意於我我將久如而來遲之也○翩翩者騅然來思箋云壹宿之鳥

有酒嘉賓式燕又思箋云又復也以其壹意欲復與燕加厚之○復扶又反下同

疏翩翩至又思正義曰上章云君子思遲賢人此章言賢者願往翩翩而飛者是離鳥也此鳥由壹意於其所宿之木故久如欲來所以翩翩而飛來集於木也以喻在野之賢者有專壹之意我君子亦久如願來今來在於我君子

之朝言君子求之至故賢者意能專壹也在位君子之家有酒矣與此在野賢者嘉善之賓既來用此酒與之燕又燕也

思皆為辭燕又燕頻與之燕言親之甚也箋云壹宿至遲之正義曰毛言壹宿義微故申之云壹宿者一意於其所

宿之木也夫擇木之鳥慙謹故將宿於木專壹其心故特以離鳥為喻以鳥之擇木喻賢者有專壹之意於我此我謂君

子也將久如而來遲之者賢者遲君子物類相感所以相思遲之也定本式燕又思下有箋云又復也以其壹意欲復與

燕加厚之也俗
本多無此語

南有嘉魚四章章四句

南山有臺樂得賢也得賢則能為邦家立太平

之基矣

人君得賢則其德廣大堅固如南山之有基趾。為如字又于偽反。

南山有臺

北山有萊

興也臺夫須也萊草也箋云興者山之有草木以自覆蓋成其高大喻人君有賢臣以自

尊顯。萊音來夫立音符

樂只君子邦家之基樂只君子萬壽

無期

其本也箋云只之言是也人君既得賢者置之於位又尊敬以禮樂樂之則能為國家之本得壽考之福

○樂樂上音岳下音洛

疏

南山至無期正義曰言南山所以得高峻者以南山之上

有草木而自覆蓋故能成其高大以喻人君所以能令天下太平以人君所任之官有德所治之職有能以有賢臣各治其事故能致太平言山以草木高大君以賢臣尊顯賢德之人光益若是故我人君以禮樂樂是有德之君子置之於位

南山有臺

而專用之令人君得為邦家太平之基以禮樂樂是有德君
子又使我國家得萬壽之福無有期竟所以樂之也。傳臺
夫須萊草 正義曰臺夫須釋草文舍人曰臺一名夫須陸
機疏云舊說夫須莎草也可為葦笠都人士云臺笠緇撮傳
云臺所以禦雨是也十月之交曰田卒汙萊又周禮云萊五
十畝萊為草之總名非有別草名之為萊陸機疏云萊草名
其葉可食今兗州人烝以為茹謂之萊烝以上下類之皆指
草木之名其義或當然矣此山有草木成其高大而車摩菱
云折其柞薪為蔽岡之高者以與喻者各有所取右欲觀其
山形草木便為蔽鄣之物若欲顯其高大草木則是裨益之
言不
端矣

南山有桑北山有楊樂只君子邦家之

光樂只君子萬壽無疆

箋云光明也政教明有榮耀。疆居良反

南

山有杞北山有李樂只君子民之父母樂只君

子德音不已

箋云已止也不止者言長見稱頌也。南杞音起草木疏云其樹如梧一名狗骨

山有栲北山有杻

栲山栲杻意也。杻音考杻女九反栲勑居反意音意

樂只

君子遐不眉壽樂只君子德音是茂

眉壽秀眉也箋云遐

遠也遐不眉壽者言其近眉壽也茂盛也

南山有栲北山有杻

栲杻俱杻也杻

杻音吏杻屬栲諸氏反

疏

傳栲杻至鼠梓玉賦曰栲栲來巢則栲木多枝而曲所以

來巢也陸機疏云栲樹高大似白楊有子著枝端大如指長數寸噉之甘美如飴八月熟今官園種之謂之木蜜杻鼠梓

釋木文李巡曰鼠梓一名杻郭璞曰杻屬也陸機疏曰其樹葉木理如杻山杻之異者今人謂之苦杻是也

只君子遐不黃耆樂只君子保艾爾後

黃黃髮也耆老

艾養保安也苟音苟壽也艾五蓋反沈音刈

疏

傳黃黃髮耆老云黃髮耆老壽也舍人曰黃髮

老人髮白復黃也孫炎曰苟面凍梨色如浮皓

南山有臺五章章六句

由庚萬物得由其道也崇丘萬物得極其高大

南山有臺

也由儀萬物之生各得其宜也有其義也

辭

此三篇者鄉飲酒燕禮亦用焉曰乃間歌魚麗笙由庚

亡之燕禮又有升歌鹿鳴下管新宮新宮亦詩篇名也辭義

皆亡無以知其篇第之處○此三篇義與南陔等同依六月

序由庚在南有嘉魚前崇丘在南山有臺前

今同在此者以其俱亡使相從耳間古竟反

正義曰有其義而亡其辭亦毛氏所著於後行別記之○箋

此三篇至之處正義曰此鄭亦本其所用所亡之事也此

三篇鄉飲酒燕禮亦用焉亦者亦南陔等也即言其事之用

曰乃間歌魚麗笙由庚歌南有嘉魚笙崇丘歌南山有臺笙

由儀鄉飲酒燕禮二篇俱有此辭也言間歌者堂上與堂下

遞歌不比篇而間取之笙者在笙中吹之所以亡者亦遭亂

而亡亦如南陔等遭戰國及秦之亂而失之也因此亡詩事

終更述燕禮又有升歌鹿鳴下管新宮亦詩篇名也以對鹿

鳴而入管用故知詩篇名也辭義皆亡今無以知其篇第所

在之意也篇第所在皆當言處云之意者以無意義可推尋

而知故云意也案魚麗武王詩也而與嘉魚間歌南陔等三

篇亦武王詩也乃在堂下笙歌之是武王之詩得下管用之

也新宮制禮所用必在禮前而作不知武王詩也成王詩也此箋因亡詩事終而言之耳不謂當在成王詩中故曰無以知其篇第之意也案禮射義諸侯以狸首為節以彼類之當在召南但召南無亡詩之比故鄭於譜言辭義皆亡者對六篇有義無辭新宮并義亦無故言皆亡不謂已為作序與經俱亡若子夏為之作序何由辭及目篇并六月連序並無存者以此知孔子錄而不得子夏不為之序也左傳昭二十五年宋公享昭子賦新宮計孔子時年三十餘矣所以錄不得者詩之逸亡必有積漸當孔子之時道衰樂廢自宋公賦新宮至孔子定詩三十餘年其間足得亡之也聖人雖無所不知不得以意錄之也

蓼蕭澤及四海也

九夷八狄七戎六蠻謂之四海國在九州之外

日州十有二師外薄四海咸建五長○蓼音六薄音傳諸本作外敷注音芳夫反四海海者晦也地險言其去中國險遠稟政教昏昧蓼蕭詩者謂時王者恩澤被及四海之國也也長張丈反疏蕭詩者謂時王者恩澤被及四海之國也受命吾國黃老曰久矣天之無烈風淫雨意中國有聖人

往朝之是澤及四海之事經四章皆上二句是澤及四海由其澤及故其君來朝王燕樂之亦是澤及之事故序摠其目焉經所陳是四海君蒙其澤而序漫言四海者作者以四海諸侯朝王而得燕慶故本其在國蒙澤說其朝見光寵亨以王者恩及其君不可遺其臣見其通及上下故直言四海以廣之○箋九夷至五長正義曰九夷八狄七戎六蠻謂之四海釋地文李廴曰九夷在東方八狄在北方七戎在西方六蠻在南方孫炎曰海之言晦晦闇於禮儀也雒師謀我應注皆與此同職方氏及布憲注亦引爾雅云九夷八蠻六戎五狄謂之四海數既不同而俱云爾雅則爾雅本有兩文今李廴所注謂之四海之下更三句云八蠻在南方六戎在西方五狄在北方此三句唯李廴有之孫炎郭璞諸本皆無也李廴與鄭同時鄭讀爾雅蓋與廴同故或取上文或取下文也爾雅本有二文者由王所服國數不同故異文耳亦不知九夷八狄七戎六蠻正據何時也此及中候直言四海不列其數故引上文解之職方列其國數唯五戎六狄與爾雅六戎五狄上下不同餘則相似故據下文也布憲則秋官承夏官之下故同於職方焉周禮注據爾雅下文八蠻六戎五狄當四海者以明堂位陳周公朝於明堂之時其數與之等是周時之驗故據之焉明堂位與職方不同者鄭志答趙商云

戎狄之數或五或六兩文異耳爾雅雖有與周皆兩數耳無
別國之名不甚明故不敢定之耳四海之於王者世一見耳此經說
國數可明故不攝政六年時事當與明堂位同直以漫言四
四海來朝應是攝政六年時事當與明堂位同直以漫言四
海故取爾雅上句謂之四海之文充之其實此當八蠻六
五狄也國在九州之外者明四海不屬九州其州長所
故周禮曰九州之外謂之蕃國世一見是也若然下文蠻荆
謂之蠻荆之蠻堯典曰流共工于幽州注云幽州此裔則
亦有在九州之內者矣言外者以九州之內化內非州牧所
謂之四海之國其境所居不妨在九州之內禹貢萬里大界
盡以九州之國其境所居不妨在九州之內禹貢萬里大界
其在東夷北狄西戎南蠻錐大曰子是錐有北裔也曲禮曰
也大者曰子小者曰男而巳左傳曰驪戎男是也若勝爵伯
等無子男則四夷之君為伯爵也而書序曰武王勝朝是四
來朝注云巢伯南侯諸侯世一見者以武王即位來朝是四
州外為伯又虞書曰州有十二師外薄四海咸建五長明九
海是九州之外也何者既言州十有二師外薄四海咸建五
也又曰外薄四海咸建五長是四海在九州之外矣所引者
卓爾謨文也檢鄭所注尚書經作外薄今定本作外敷恐非
也彼注云九州州立十二人為諸侯之師以佐其牧外則五

國立長使各守其職此建五長即下曲禮所謂子故彼注云
子謂九州之外長也天子亦選其諸侯之賢者以為之子子
猶牧是也案彼上云稱成五服至于五千鄭以為禹治水輔
成五服土方萬里以七千里內為九州七千四百九十里皆
之方四十九以其一為畿內餘四十八州分之各得方千
里者六計一州方百里之國二百七十里之國四百五十里
之國八百計一州有一千四百國以二百國為名山山大川不
封之地餘有一千二百國以百國立一師故州有十二師鄭
又云八州九千六百國又四百國在畿內以子男備其
數是鄭計充禹會諸侯于塗山執玉帛者萬國之文

裴

彼蕭斯零露滑兮

興也蓼長大貌蕭蒿也滑滑然蕭

喻四海之諸侯亦國君之賤者露者天所以潤萬物喻王者
恩澤不為遠國則不及也○滑息敘反長如字又張丈反為
于偽
反
既見君子我心寫兮
輸寫其心也箋云既見君子
者遠國之君朝見於天子也
我心寫者舒其
情意無留恨也
燕笑語兮是以有譽處兮
箋云天子
笑語則遠國之君各得其所是
以有譽處兮
與之燕而
以綱揚德美使聲譽常處天子

疏

蓼彼至處兮
言蓼然長大者彼蕭斯

也此蕭所以得長大者由天以善靈潤之使其上露滑滑然
盛芳以故得其長大耳以興得所者彼四夷之君此四夷之君
所以得所者由王以恩澤及之使其恩澤豐多故令其得所
耳然此蕭是香物之微者天不以其微而不潤也喻四海諸
侯乃國君之賤者王不以其賤而不及也遠國既蒙王澤乃
來朝見自言已既得朝見君子之王者我心則舒寫盡方無
復留恨在國恐不得見今來得見則意盡也朝之後王又與
之燕飲而笑語方感王之恩皆稱揚王之德美是以使王得
有聲譽又常處天子之位方言為天子所保不憂危亡也○
傳蕭蒿至露貌 正義曰釋草云蕭荻也李巡曰荻一名蕭
郭璞曰即蒿也下章灋灋泥泥皆重言故此亦為滑滑也滑
滑露在物之狀故為蕭上露貌○箋蕭香至賤者 正義曰
生民曰取蕭祭脂郊特牲曰藝蕭合馨香是蕭為香物
也雖香而是物之微者以喻四海諸侯亦是國君之賤者
彼蕭斯零露灋灋 灋灋露著貌○灋如羊 既見君
子為龍為光 龍龍也箋云為龍為光言天子恩 其德
不奕壽考不忘 也奕差 疏 既見至不忘 正義曰言遠
國之君蒙王恩澤今皆來朝

麥蕭

既得見君子之王考為君所寵遇為君所光榮
得其恩意又燕見笑語使四海稱頌之不忘也
蓼彼蕭斯

零露泥泥
泥泥霏霏也
既見君子孔燕
豈弟
易也

云孔其燕安也
豈開在反本亦作愷下同後豈弟放此弟
如字本亦作悌音同後皆放此樂音洛下篇同易夷政反

宜兄宜弟令德壽豈
為兄亦宜
疏
義曰遠國之君既

朝見君子為君子所接遇故皆甚安而情又喜樂以怡易也
君子既接遠國得所而又燕見以盡其歡是君子為人之能

宜為人兄宜為人弟隨其所為皆得其
宜故能有善德之譽壽凱樂之福也
蓼彼蕭斯零露

濃濃
濃濃厚貌
既見君子條華
仲仲和鸞

同反又女龍反
既見君子條華
仲仲和鸞

離離萬福攸同
和在鸞也
鸞箋云此說天子之車飾音

諸侯燕見天子天子必乘車迎于門是以云然攸所也
徒彫反仲直弓反徐音同又音勑弓反駢音式鸞彼苗反
疏
既見至攸同
正義曰言遠國之君既見君子之王考
又蒙垂意燕見於已說其燕見之車飾君子所乘燕見

之車條皮以爲轡首之革垂之冲冲然其在轂之和鈴與衡
鑣之八鸞其聲雖離然乘是車服屈己之尊降接卑賤恩遇
若是是王爲主得正義曰釋器云轡首謂之革郭璞曰轡
條也然則馬轡所軛之外有餘而垂者謂之革條皮爲之故
也然則馬轡所軛之外有餘而垂者謂之革條皮爲之故
鈴也以其與鸞相應和故載見曰和鈴央央是也言置鈴於馬口
謂鸞鈴置於馬之轡郭璞曰鑣馬勒傍鐵也言置鈴於馬口
之兩傍此無文也故鄭不從之禮記注云鸞在衡駟鐵箋云
置鸞於轡異於乘車是鄭以乘車之鸞不在轡知此天子所
乘以迎賓則亦乘車也鸞不當在轡矣此箋不易之者以駟
鐵已明之此從可知也○箋此說至然正義曰既見君子
即言條革冲冲和鸞雖離是見君子車飾者以諸侯燕見天子
以車迎於門是以云然此既見天子之言爲朝見之後則燕
見之皆是見君子之事故蒙上既見天子之言也知燕見迎諸侯
者以王唯觀禮不下堂而見諸侯耳其朝宗當迎之故秋官
大行人說車迎之法賓主步數彼六服諸侯尚有車迎則四
夷之君車迎可知燕主歡心不可不接既然迎接不得無車
故燕禮云若四方之賓公迎之于大門內是燕有迎法也以

唯首章言燕笑語乃是燕時事故知此見車飾亦是燕時
案次行人上公九命貳車九乘介九人禮九牢朝位賓主之
間十步立當車軼擯者五人侯伯以七為節之當前侯
者四人子男以五為節立當車衡擯者三人注云王立當
又鄭注下曲禮以春夏受贊於朝受享於席以生氣文也秋
冬一受之於廟殺氣質也鄭又以覲禮不出迎諸侯則冬遇
亦不迎然則秋冬燕見亦無出迎之法也

蓼蕭四章章六句

湛露天子燕諸侯也燕謂與之燕飲酒也諸侯朝覲會

直減疏也湛露至諸侯正義曰作湛露詩者天子燕諸侯

分別同姓庶姓二王之後皆是天子燕諸侯之事而歌之經雖

云天子此及彤弓獨言天子者此及彤弓燕賜諸侯之身既

言諸侯不得不言天子以對之蓼蕭序不言諸侯文無所

故不言天子也四章雖皆說天子燕諸侯之事而皆首章見

天子於諸侯之義下三章見諸侯於天子之事首章言王

諸侯雖至於夜留與飲燕無問同姓異姓皆不醉不歸是

湛露

子思厚之義也下三章乃分別說之二章言同姓則成夜
之體非同姓讓之則止三章言庶姓卒章言二王之後不
成其夜飲故云善德善儀言其不至於醉也首章直言湛
露斯不指所在之物揔下章云草木也故下章各言草木以
充之以同姓一類故廣舉曹草庶姓非一族之人喻以異
之木二王之後同為天子所尊譬之同類之木各取其類
也豐草杞棘言露在桐椅不言露在承上露在可知天子
諸侯之義備於此矣不言異姓與三格者兄弟甥舅禮不
要夜飲之義非宗不可則異姓從庶姓
禮也三格卑於二代其亦在異姓中
不晞陽興也湛湛露茂盛貌陽日也晞乾也露雖湛湛然見
喻諸侯受燕爵其儀有似醉之貌諸侯旅酬之則猶然唯天
子賜爵則貌變肅敬承命有似露見日而晞也○晞音希
厭厭夜飲不醉無歸厭厭安也夜飲私燕也宗子將有
也醉而不出是深宗也箋云天子燕諸侯之禮云此假宗子
與族人燕為說爾族人猶羣臣也其醉不醉出猶諸侯
之儀也飲酒至夜猶云不醉無歸此天子於諸侯之儀燕
之禮宵則兩階及庭門皆設大燭焉○厭於盥反韓詩作

飲

潛和沈之貌
 疏 湛湛至無歸 正義曰湛湛然在物上
 漂息列反 露斯也此物得露而湛湛然柯葉低垂
 見日之陽則不得乾而舒放也以興諸侯受王燕飲而覺
 然威儀縱弛非天子之賜爵則不承命而嚴肅也足王燕諸
 侯恩厚至於厭厭安閑之夜尚與燕飲其意殷勤以留賓客
 言不至於醉不得歸也 傳湛湛至陽日 正義曰此在物
 而湛湛是盛也與王隆厚於諸侯故以盛為喻以陽為乾物
 故知日也 箋露之至而晞 正義曰露之所露必在草木
 此言所在以摠下文故箋亦順直言在物物正謂下章
 草把棘也柯謂枝也露在於葉則令柯亦低故言柯葉低垂
 草木通然非木柯而草葉也此燕諸侯之詩露比王燕諸侯
 物得露而低猶諸侯得酒而醉故喻諸侯受燕爵其威儀有
 似醉之貌也其醉必在燕末諸侯旅酬則然以舉行旅酬燕
 末之事故以露見日而乾喻諸侯有承命之事燕之天子有
 命唯賜爵耳故言唯天子賜爵則貌變肅敬承命有似露見
 日而乾也 傳夜飲至燕宗 正義曰楚茨云備言燕私傳
 曰燕而盡其私恩明夜飲者亦君留而盡私恩之義故言燕
 私也解夜飲之意言宗子將有事族人皆入侍宗子或與之
 圖事則當飲之酒若宗子不飲之酒使不醉而出是不親族
 人也若族人飲宗子酒至醉仍不出是躁慢宗子也言此者

明宗子之義族人雖醉尚留之飲族人之義雖不至醉亦當
辭出不得盡宗子之意是主法自當留賓賓則可以辭去
天子於諸侯義亦當然書傳曰既待其宗然後得燕燕私者
何而與族人飲飲而不醉是不親醉而不出是不敬與此傳
同毛伏俱大儒當各有所據而言也。箋天子至大燭焉
正義曰申毛之意言傳所無宗子飲族人之事者以天子意
諸侯之體亡此假宗子與族人燕為說耳以天子比宗子疾
人此羣臣是假託之也族人至醉而有出有不出之二塗猶
諸侯至醉亦當辭出若不辭出是深慢王也是以諸侯皆當
辭出但王得其辭異姓則聽之出同姓則留之飲也又解燕
飲當以書所以活飲至夜猶云不醉不歸者此天子於諸侯
之義言天子與諸侯為主雖終日而未盡歡故留之夜飲使
至於必醉也燕飲之禮宵則兩階及庭門皆設大燭是燕必
至夜故欲留之夜飲也燕禮曰宵則燕子執燭於阼階上甸
人執大燭於庭閤人為燭於門外是兩階門庭皆有燭也彼
兩階與門言執燭唯庭言大燭此云皆設大燭者因彼有大
燭摠而湛湛露斯在彼豐草厭厭夜飲在宗載考
言之

湛露

讓

之則止昔者陳敬仲飲桓公酒而樂桓公命以火繼之敬仲
臣卜其晝未一其夜於是乃止此之謂不成也○飲桓於
焉疏彼豐草之上豐草得露則湛湛然者彼露斯也此露在
反燕飲於彼同姓諸侯此同姓諸侯得王燕飲則威儀寬縱
也王與歡酣至於厭厭安閑之夜留之私飲雖則辭讓以其
宗室之故則留之而成飲不許其讓以崇親厚焉○筵夜飲
至不成正義曰鄭以經言載考言則成對有不成者既天
子欲留之而有不成人成者明是賓讓之也故言夜飲之禮在宗
室同姓諸侯則成之於庶姓讓之則止也獨言庶姓除同姓
皆耳故以庶姓摠之昔者陳敬仲飲桓公酒至於止莊二
十二年左傳有其事引之以證異姓不得成夜飲之義故云
此之謂不成也飲桓公酒者桓公至敬仲之家而敬仲飲之
酒也故鄭志答張逸云時桓公館敬仲若哀公館孔子之類
杜預亦云桓公賢敬仲之故幸賢人之家是也言卜晝不卜
夜者服虔云臣享君必卜示敬慎也此燕諸侯王為之主被
桓公飲酒敬仲為主而得證此者君適其臣君為主人其湛
湛退在君所裁敬仲之辭與諸侯之讓同故得為證也
湛露斯在彼杞棘顯允君子莫不令德也異類喻無

姓諸侯也今善也無不善
疏 湛湛至今德 正義曰湛湛

其德言飲酒不至於醉
木此把棘之木得露則湛湛然柯葉低垂以興王之燕飲在

彼庶姓之諸侯此庶姓諸侯得王燕飲皆威儀寬縱也此庶

姓明信之君子雖得王之燕槽飲酒不
至於醉莫不皆善其德使之無過差

其桐其椅其實
離離豈弟君子莫不令儀 離離垂也箋云桐也椅也

也其實離離喻其薦俎禮物多於諸侯也飲酒不至於醉徒

善其威儀而祀謂改節也。綺於宜反木名也改節古哀反

字亦作械 **疏** 其桐至令儀 正義曰其桐也椅也言二

晉同戒也 樹當秋成之時其子實離離然垂而蕃多以

與其祀也其宋也二君於王燕之時其薦俎眾多而於王為

客加其厚恩故也此二王之後樂易之君子雖得王之燕禮

湛露

飲酒不至於醉莫不善其威儀令可觀望也。箋其實至改

節 正義曰以此變言在其實當燕之時唯酒與薦俎酒則

蘊藉自持不至醉亂內實困酒空善外儀故云徒善其威儀而已又言善儀早晚謂政節當奏政夏之節猶善威儀以其美人必舉其終故知當政之節也燕禮賓醉北向坐取其薦脯以降奏政夏取所執脯以賜鍾人於門內雷遂出是也天子燕諸侯之禮亡故據燕禮以况之二王之後燕罷而出不必奏政夏

淇露四章章四句

彤弓天子錫有功諸侯也

諸侯敵王所愾而獻其功王饗禮之於吳賜彤弓一

彤矢百枚彤矢千凡諸侯賜彤矢然後專征伐○彤徒冬反彤弓赤弓也愾苦愛反恨也杜預云恨怒也說文作錄火既反云怒戰也故音盧黑

疏

彤弓三章章六句至諸侯正義曰作彤弓詩者天子賜有功

諸侯諸侯有征伐之功王以弓矢賜之也經三章上二句言諸侯受王彤弓是賜之事下四句言王設樂饗而征伐是賜之事故云錫以兼之○箋諸侯至征伐正義曰自諸侯敵王所愾盡枚彤矢千除饗禮一句以外皆文四年左傳審武子辭也諸侯賜彤矢然後專征伐禮記王制文也引左傳者解有功賜之由王賜諸侯非唯弓矢而已獨言彤弓者

以引矢爲重故又引王制以明之言敵王所愾者敵者當也
 懷恨也謂夷狄戎蠻不用王命王心恨之命諸侯有德者使
 征之諸侯於是王命與師以討王之所恨者爲辭敵而伐
 之既勝而獻其所獲之功於王王親受之又設饗禮禮之於
 是賜之弓矢也獻功者伐四夷而勝則獻之其伐中國雖勝
 不獻故莊三十一左傳曰凡諸侯有夷之功則獻於王
 以警於夷中國則否是中國之功不獻捷也其獻唯四夷之
 功乃獻之其賜有功則賜之不須要四夷之功始賜之也晉
 文侯夾輔周室平王東遷洛邑無伐四夷之功王亦賜之弓
 矢尚書文侯之命是其事也經先言受弓後說享鄭先言享
 禮之乃言賜弓矢者襄二十六年左傳曰將賞則加膳加膳
 則飲賜將欲賞人尚加穀膳况弓矢之賜賞之大者焉得無
 其禮也爲賜以設饗而賜之故鄭先言饗也其饗之日先受
 弓矢之賜後受獻醕之禮也且王以賜弓爲重故經先言賜
 弓後言饗之事也若僖二十八年左傳說晉文公敗楚於城
 濮獻功於王王饗醕命晉侯有下乃言策命晉侯爲侯伯賜
 之以弓矢似先饗後賜者彼饗醕命有別行饗禮非賜日之
 饗也故丁未獻俘已酉設專是饗禮以勞其功也日乃賜
 之弓矢更加策命其賜之日別行饗禮則此經所云是與彼
 饗別也莊十八年號公晉侯朝王王饗醕命之宥僖二十五

縣弓

年晉侯朝王王饗禮命之賓於時不賜特行饗醴以此知城
濮之言饗禮者非賜日之饗賜之日實行饗禮而左傳審武
子云以覺報宴者杜預云歌彤弓者以明報功宴樂非謂賜
時設饗禮審武子所言及晉文侯文公所受皆并有茲弓此
詩獨言彤弓者以二文皆先彤後茲彤少茲多舉重可以包
輕故直言彤弓也有弓則有矢言弓則矢可知故亦不言矢
也傳文直云茲弓矢千定本亦然故服虔云矢千則弓十是
本無十茲二字矣俗本有者誤也首章為總目下二章分而
述之以相成也毛以藏之者為藏之於其家以示子孫先憂
之乃載以歸後始藏於其家以藏為重先言之藏於家受後
之事致其意而言之非受時也好之喜之由悅樂而賜之故
賦之為總也饗之是大禮之名右之醴之是饗時之事亦饗
為總也鄭亦首章為總但藏藏於車即是受時之事為異耳
朱弓也以講德習射昭雅貌言我也箋云言者謂王策命也
王賜朱弓必策其功以命之受出藏之乃反入也。昭尺昭
反說文云弓反也字
林充小反弛武氏反
我有嘉賓中心貺之
貺者欲加恩
惠也王意殷勤
鐘鼓既設一朝饗之
箋云大飲賓曰饗
於賓故敵序之
鐘鼓既設一朝饗之
一朝猶早朝。欽

於鳩
疏 形弓至饗之。毛以為諸侯受天子所賜形赤之

反
既受之我當於家藏之以示子孫不忘大功也於時王既賜
諸侯以弓又饗禮禮之我有嘉善之實中心至誠而賜之
以饗故師為之說一旦早朝大設禮而饗之鄭以彼王之意
言我形赤之弓昭然現弓以賜諸侯則受策命之言與此賜
之弓出而藏之乃反之入也餘同。傳形弓至言我 正義
曰形赤故言朱弓周禮無形弓之名言講德習射則形弓周
禮當唐弓大弓也夏官司弓矢有六弓王弧夾更唐大鄭云
六者弓異射之名也往射寡來射多曰王弧往射多來射寡
曰夾更往射來射若一曰唐大經曰唐弓以授學射者使者
勞者鄭云學射者弓用中後習強弱則易也使者勞者弓亦
用中遠近可也勞者勤勞王事若晉文侯文公受王弓矢之
賜也如是則鄭以此形弓及旅弓於周禮為唐大故言勞者
受得之後則以學射故云以講德習射也但唐大者是其射
強弱之名此形旅者為弓色之異稱為弓者皆漆之以禦後
霜露漆之為色赤之而已形既是赤則知旅者為黑也色以
赤者周之所尚故賜弓赤一而黑十以赤為重耳為其射同
異未聞正以有功者受形弓形弓之賜周禮唐弓大弓以授
勞者此傳言形弓以講德習射周禮唐弓大弓以授學射者

形弓

此彤弓必當唐大二者之中有之耳其必當唐大亦未可知
茲弓與彤弓俱賜勞者蓋亦當唐大乎服虔云茲弓以射甲
革堪質則以茲弓當周禮之弧安得賜茲弓多彤弓少則射
不得過之而以彤為學射當唐大合七成規茲弓為王弧合
九成規準之周禮非其差也周禮又有八矢弓弩各四其弓
之矢有枉殺增恒而恒矢云用諸散射鄭云散射謂禮射及
習射與此講德習射事同則彤矢茲矢當周禮恒矢也弨
貌說文云弨弓反謂弛之而射反也此言弨弛貌則受弓矢
者皆定射之弓弛而賜之至於凡平敵射自出臨時之宜故
曲禮有張弓尚筋弛弓尚角弓定射未定射之事不與此同
傳訓言為我不解藏義王肅云我藏之以示子孫也○箋言
者至反入正義曰鄭以此歌本敘王意故云有嘉賓既敘
王意不得諸侯言我受藏之也晉文公受弓矢之賜傳稱王
命尹氏及王子虎內史叔興父策命晉侯為侯伯此與彼同
宜有策命故知言者謂王命策也王賜朱弓必策其功以命
之左傳策命晉侯之文是其事也此直言藏之則受出藏之
乃反入者以傳說晉文公既從命云受策以出出入三觀故
知之○箋王意至序之正義曰箋以言王中心以賦之是
中心誠實非飾貌矯情是殷勤於賓也由王如此故復作詩
歌而敘之解此彤弓之意以王中心之實故歌之以示法耳

○箋大飮至早朝。正義曰：饗者，烹太平以飲賓，是禮之大者。故曰：大飲賓曰饗。謂以大禮飲賓，獻如命，數設牲俎，豆盛於食。燕，周語曰：王饗有躋，薦燕有折俎。公當享，卿當燕，是其禮盛也。言一朝者，言王殷勤於賓，早朝而即行禮，故云一朝。猶早朝以燕，如至夜饗，則如其獻數，禮成而罷，故以朝言。形之昭元年左傳云：鄭饗趙孟，禮終乃燕，是享不終日也。

弓弦受言載之

載以歸也。箋云：出載之車也。

我有嘉賓中心

喜之

喜樂也。樂音洛。

鐘鼓既設一朝右之

右勸也。箋云：右之者，主人獻之。

賓受爵奠于薦右。既祭俎乃席，末坐卒爵之謂也。○右，毛音又。鄭如字。薦，右也。卒，遵律反。本或作啐者，誤也。啐，音七內反。

疏

傳右勸。

正義曰：下章言醕醢賓之前，止有獻賓初獻。

未得名為勸，則勸者非以酒勸賓，謂設享禮勸其功也。

故成二年左傳曰：王親受而勞之，所以懲不敬，勸有力是也。此勸既非勸酒，故卒章醕亦不得醕酒。傳醕報言為享以嚴其功，故左傳曰：以覲報宴是也。○箋右之至之謂，正義曰：案燕禮云：主人筵前獻賓，賓西階上拜筵前受爵反。位，膳宰薦脯醢，賓升筵，膳宰設折俎，賓坐左執爵，右祭脯醢，奠爵於薦右，與取肺坐絕祭齊之，與加於俎坐執手執爵，遂祭酒。

弓

席末坐啐酒此鄭畧其事故言之謂右之者即此燕禮所莫於薦右之謂也彼啐酒即此卒爵爵即酒也鄭以下言為薦實故此右之為當獻賓既獻賓賓受而莫之於薦右是言之可以明主之獻賓故作者舉以表之

形弓
召号受言暴之
又作殺吐刀反弓衣也
我有嘉賓

中心好之
好說也○好呼
鐘鼓既設一朝醕之
也莫

云欵酒之禮主人獻賓賓酢主人主人又飲而酌賓謂之醕醕猶厚也勸也○醕本又作酬市由反酢才洛反

筵飲酒至厚勸正義曰案燕禮賓既受獻西階上北百坐卒爵賓以虛爵降賓坐取觴奠於篚下盥洗卒盥揖升酌以

酢主人於西階上主人北面拜受又曰遂卒爵是主人獻賓賓酢主人也又曰主人盥洗升階觴於賓酌散西階上坐奠

爵拜賓賓降筵北面答拜主人坐祭遂飲又曰主人酌膳賓西階上拜受爵於筵前反位主人拜送爵賓升席坐祭酒遂

奠於薦東是主人又飲而酌賓曰醕也其鄉飲酒亦然彼注醕勸酒與此厚勸一也鄭集傳曰醕導飲主人又飲以導賓

而醕之此傳訓醕為報是傳意醕之不施於飲酒明矣故王肅云醕報功也

彤弓三章章六句

菁菁者莪樂育材也君子能長育人材則天下

喜樂之矣

樂育材者歌樂人君教學國人秀士躍士俊士進士養之以漸至於官之○菁者莪上子

丁反下五何反長張文反下注並

疏

菁菁者莪四章章四句至樂之矣正義

同樂音洛下並注同選雪恋反

曰作菁菁者莪詩者樂育材也言君子之為人君能教學而

長育其國人使有材而成就之士至於官爵之君能如

則為天下喜樂矣故作詩以美之經四章言長養成就賜之

官爵皆是育材之事也南有嘉魚言樂與賢也南山有臺云

樂得賢者彼謂在位及人君於時樂求賢者本在上心非

下人所樂此則下人所樂樂君之能育材與彼別又經言喜

樂者謂被入君所育者以被育有材得官爵而喜又序言喜

樂之者他人見之如是而喜樂之非獨被育者也作者達天

下之情而作歌耳○箋樂育至官之正義曰箋解樂育材

菁菁者莪

立小學大學乃言若有循教者鄉人子弟鄉大夫餘子皆入

學九年大成名曰秀士又曰命鄉論秀士升之司徒曰選士

菁菁者莪

司徒論選士之秀者升之於大學曰俊士升於司徒者不征
於鄉升於大學者不征於司徒曰造士又曰大樂正論造士
之秀者以告於王而升諸司馬曰進士注云進士可進受爵
祿又曰司馬辨論官材論進士之賢者以告於王而定其論
論定然後官之任官然後爵之如是從鄉人中教之為秀士
是教學之從秀士漸至於進士是養之以漸也進士論材任
官而又爵之是至於官爵之也其養成為此五士是長育人
材也進士是材之大成故官爵以進士為主但人材有限官
有尊卑其進士以下學已大成超踰倫輩亦可隨材任之不
必要至進士始官之也卒章變云文亦用武亦用於人之材
無所廢是秀士以上皆可為**菁菁者我在彼中阿**也
官也定本無進士二字誤也**菁菁者我在彼中阿**
菁菁盛貌我羅蒿也中阿阿中也大陵曰阿君子能長育人
材如阿之長我菁菁然箋云長育之者既教學之又不征役
也
既見君子樂且有儀箋云既見君子者官爵之而得
見也見則心既喜樂又以禮儀
接**疏**菁菁至有儀正義曰言菁菁然茂盛者羅蒿也此
長養故茂盛以興德盛者是學士也此學士所以致德盛者
由升在彼學中得君之長育故使德盛人君既能長育人材

教學之又能官而用之故此學士既見君子則心喜樂且又有禮儀見接也又君子能養材與官又接之以禮故下所以歌之也言此養義者以止則有水之潤阿陵有所居之勢草得於中而長遂故言長也○傳義蘿蒿正義曰釋草云莧蘿蒿也舍人曰莧一名蘿郭璞曰今莧蒿也陸機疏云莧蒿也一名蘿蒿也生澤田漸洳之處葉似邪蒿而細糾生三月中莖可生食又可蒸香美味頗似萑蒿是也○宴官爵至見接正義曰以下云賜我百朋得祿之事故此樂者為得官而樂也既樂為官爵之又云且有儀且兼事之辭故為君子以禮儀接已也菁菁者我在彼

中

中止音止中

既見君子我心則喜

喜樂也

菁菁

者我在彼中陵

中陵

既見君子錫我百朋

箋云古者

貨貝五貝為朋賜我百朋得祿多言得意也

疏

箋古者至得意正義曰言賜我是入已之辭故為得祿也言

古者貨貝言古者寶此貝為貨也五貝者漢書食貨志以為大貝壯貝公貝小貝不成貝為五也言為朋者為小貝以上四種各二貝為一朋而不成者不為朋鄭因經廣解之言有五種之貝貝中以相與為朋非總五貝為一朋也故志曰大

菁菁者莧

浮
沉

貝四寸八分以上直錢二百一十文二貝為朋。牡貝三寸六分，以上直錢五十文。二貝為朋。公貝二寸四分，以上直錢三十文。二貝為朋。小貝一寸二分，以上直錢一十文。二貝為朋。不成貝，寸二分，漏度不得為朋。率枚直錢三文是也。以志所
言王莽時事，王莽多舉古事。汎汎揚舟，載沉載浮。為舟
載沉亦汎，載浮亦浮。箋云：舟者，沉物亦載，浮物亦載。喻人
君用士文亦用武，亦用於人之材無所廢。汎汎方劍反，既
見君子，我心則休。箋云：休者，休休然。疏：汎汎至則休
然，揚木之舟則載其沉物，則載其浮物，俱浮水上，以興當時
君子用其文者，又用其武者，俱致在朝，言君之於人，唯才子
用故，既見君子，而得官爵，我心則休休然，而美載飛載止及
載震載育之類。箋傳皆以載為則，然則此載亦為則，言則載
沉物則載浮物也。傳言載沉亦浮，箋云
沈物亦載，則以載解義，非經中之義也。

菁菁者莪四章章四句

之

利

附釋音毛詩註疏卷第十

下之二

學

校

附音毛詩註疏卷第十

（十之二）

（三四）

毛詩小雅

鄭氏箋

孔穎達疏

六月宣王北伐也

從此至無羊十四篇是宣王之變小雅

鹿鳴廢則

和樂缺矣

樂音洛篇末汗同缺苦悅反

四牡廢則君臣缺矣皇

皇者華廢則忠信缺矣常棣廢則兄弟缺矣伐

木廢則朋友缺矣天保廢則福祿缺矣采芣廢

則征伐缺矣出車廢則功力缺矣扶杜廢則師

衆缺矣魚麗廢則法度缺矣南陔廢則孝友缺

矣白華廢則廉耻缺矣華黍廢則畜積缺矣

勅

六反由庚廢則陰陽失其道理矣南有嘉魚廢則賢

之

公

者不安下不得其所矣崇丘廢則萬物不遂矣

南山有臺廢則為國之基隊矣隊直類反由儀廢則

萬物失其道理矣蓼蕭廢則恩澤乖矣湛露廢

則萬國離矣彤弓廢則諸夏衰矣夏戶雅反菁菁

者莪廢則無禮儀矣小雅盡廢則四夷交侵中

國微矣六月言周室微而復興美桓王之北伐也疏六月六章章八句盡中國微矣正義曰此經

六章皆在北伐之事序又廣之言宣王所以北伐者由於前厲王小雅盡廢致令四夷交侵以下故沈敘所廢之事焉鹿鳴

言和樂且耽故廢則和樂缺矣以下廢缺其義易明不復煩釋由庚以下不言缺者敘者因文起義明與上詩別注見缺

者為剛君父之義不言缺者為柔臣子之義以文武道同故俱言缺周公成王則臣子也故變文焉由儀言萬物之生各

得其宜故廢則萬物失其道理矣此與由庚全同由庚言陰陽此言萬物者由庚言由陰陽得理萬物得其道由儀則指

六月

用

也

其萬物生得其宜本之於陰陽所以異也此二十二篇小雅
之正經王者行之所以養中國而威四夷今盡廢事不行則
王政衰壞中國不守四方夷狄來侵之中夏之國微弱矣言
此狄所以來侵者為廢小雅故也屬王廢之而微弱宣王能
禦之而復興故博而詳之而因明小雅不可不崇以示法也
此篇北伐下篇南征蠻狄之侵則有之矣其成夷則小雅無
其事屬王之末天下大壞明其四夷俱侵也江漢命召公平
淮夷明是屬王之時淮夷亦侵也唯無戎侵之事蓋作者所
以不言耳假使無戎侵亦得言四夷矣定本此序注云言周
室微而復興美宣王之北伐也案集本及諸本並無此注首
章傳曰日月為常周禮王建太常二章傳曰出征以佐其為
天子是自於已之辭觀此則毛意此篇王自征也卒章傳曰
使文武之臣征伐與孝友之臣處內言與以共留不去之辭
者王肅云宣王親伐儼仇出錫京而還使吉甫追伐追逐乃
至於太原如肅意宣王先歸於京師吉甫還時王已處內故
言與孝友之臣處內也肅以錫為錫京未必是毛之意其言
宣王先歸或得傳自不然不得載常簡閱遣將獨行也則毛
意上四章說王自親行下二章說王還之後遣吉甫行也故
三章再言南伐上謂王伐之下謂吉甫伐之也鄭以為獨遣
吉甫王不自行王基即鄭之徒也云六月使吉甫采芑命方

叔江漢命召公唯常武宣王親自征耳孔晁云王親自征耳
孔晁王肅之徒也言六月王親行常武王不親行故常武曰
王命卿士南仲太祖太師皇父非王親征也又曰王奮厥武
王旅嘽嘽皆統於王師也又王曰還歸將士稱王命而歸耳
非親征也案出車文王不親而經專美南仲此篇亦專美吉
甫若將師之從王而行則君統臣功安得言不及王而專歸
美於下若王自親征飭至大賞則從軍之士莫不在焉何由
占甫一人獨多受祉故鄭以此篇為王不親行也常武言王
翦容可統之於王經云赫赫業業有嚴天子說天子之容復
何統乎又遣將誓師可稱王意經言王曰還歸事在既克之
後事平理自當還在軍將所專制何當假稱王命始還師也
以此知常武親征為得其實孫毓亦以此篇王不自行鄭說
為長

六月棲棲戎車既飭四牡騤騤載皇常服
正也日月為常服戎服也箋云記六月者盛夏出兵明其急
也戎車革輅之等也其等有五戎車之常服韋弁服也○棲
音西飭音勅依字從力脩飭之字從巾不同也今人食
饒作芳以為脩飭之字借作勅音非騤求龜反闕音悅
猷孔熾我是用急

六月

猷孔熾我是用急
猷盛也箋云此序吉甫之意也北狄來
侵其熾故王以是急遣我○熾仄志反

王手出征以匡王國

箋云于曰匡正也玉曰今女出征儼狁以正王國之封畿

疏

六月至王國毛以爲正當盛夏六月之時王以此狄侵急乃
自征而禦之簡選閑擇其中車馬士衆棲棲然其所簡練戎
車既皆勁正矣戎車所駕之四牡又駮駮然強盛王乃載是
日月之常建之於車及兵戎之服以此而伐儼狁也王所以
六月簡閑出兵者由儼狁之寇來侵甚熾我王是用之故須
急行也王於是出行征伐以匡正王之國也鄭以爲吉甫受
命六月北征即閑士衆棲棲然所簡戎車既齊正矣所乘四
馬皆強壯駮駮然乃載是常從戎韋弁之服以出征也吉甫
意云所以六月行者以此狄來侵甚盛我王是用遣我之急
也王曰今汝出征儼狁以正王國之封畿我故盛夏而行也
○傳棲棲至戎服正義曰以棲棲非六月之狀故爲簡閑
貌也日月爲常春官司常文謂之王旌畫日月也服戎服也
即亦韋弁服也但分爲二事故與鄭異○箋六月至服正
義曰以征伐之詩多矣未有顯言月者此獨言之故云記六
月者盛夏出兵明其急也春官巾車掌王之五路革路以即
戎故知戎車革路之等也春官車僕掌戎路之倅廣車之倅
闕車之倅屏車之倅輕車之倅注云此五者皆兵車所設五
戎也戎路王在軍所乘廣車橫陣之車闕車所用補闕之車

也弁車所用對敵自蔽隱之車也輕車所用馳敵致師之車也其等有五也吉甫用所乘兵車亦革路在軍所乘與王同但不知備五戎以否鄭因事解之不必備五也言戎車之常服韋弁服者以上言戎車既飭即載是常服是則戎車載之故云戎車之常服也言載之者以戎服當戰陳之時乃服之在道未服之司服云凡兵事韋弁服注云韋弁以韋為之弁又以為衣春秋晉卻至衣韋之附注是也周禮云韋弁皮弁服皆素裳白舄又雜問志云韋之附注是也周禮云韋弁屬也幅有屬者以淺赤韋為弁又以為衣而素裳白舄也知饒赤者以詩言韋弁有輿以韋為之而輿為赤貌若不淺則絳故知淺赤也聘禮君使卿韋弁歸饗籛注云韋弁韋之弁其服孟韋布以為衣而素裳不韋皮為衣者以卿之歸饗籛當用皮弁以權事之宜而用韋弁故彼注云兵服也而服之者皮韋同類也取相近耳以皮弁衣故彼注云兵服用赤布也以皮韋同類故孝經注曰田獵戰伐冠皮弁援神契云皮弁素積軍旅也皆以皮弁統韋言之若分別言之戰伐用韋不用皮也此所載者據將帥服耳其餘軍士之服下章言既成我服是也通皆韋皮故坊記注云唯在軍同服耳知者唐五年左傳曰均服振振取號之旗是同也禮在朝及齊祭君臣有同服多矣鄭獨言在軍者為僕右無也以君格

六月

以時服僕右恒朝服至在軍則同故言唯耳不謂通於他事
 箋于曰至封畿正義曰鄭以王不自親征吉甫述王之
 亂故言其曰毛氏於詩言于者多為於為往所以為王自封
 且言王國者以率土之濱莫非王臣要服之內是王國之封
 也
 維此六月既成我服我服既成于二十里
 云王既成我戎服將遣之戒之曰日行三十里可以舍息
 其為天子也箋云王曰令女出征
 伐以佐助我天子之事禦此狄也
 馬者乃比同力之物四驪之馬此四驪之馬先以閑習之維
 有法則矣所以今用之維此六月之時既成我軍士之戎服
 我軍士戎服既成於是師行日三十里耳王於是出行征伐
 獵猶成已為天子之大功也鄭雅以吉甫獨行王于為曰
 為異餘同傳物毛至用師正義曰夏官校人云凡大事
 祭祀朝覲會同毛馬而頌之凡軍事物馬而頌之往云毛馬
 齊其色物馬齊其力是毛物之文也傳以直言物則難解故
 連言毛物以曉人也然則此物者比同力之物戎車齊力尚

織比物四驪閑之維則

物毛物也則法也言先教戰然
 後用師。比毗志反齊同也

維此六月既成我服我服既成于二十里

王于出征以佐天子

疏比物至天子

為宣王之征所簡車

毛以

征

征

強不取同色而言四驥者雖以齊力為主亦不顧其同色也故曰駟驥彭彭又曰乘其四騏田獵齊足而曰四黃既駕是皆同色也無同色者乃取異毛耳驥騏是中驥騏是騏是也以言閑之是以先閑習故知先教戰而後用師也書傳曰征伐必因蒐狩以閑之閑之者何貫之貫之何習之是也傳師行三十里正義曰此述宣王之征是師行之事美事明得禮故諸軍法皆以三十里為限漢四牡脩廣其大有書律歷志計武王之行亦準此也

頤

脩長廣大也頤大貌也頤玉容反說文云大頤也

薄伐獫狁以奏膚公

奏為膚大

有嚴有翼共武之服

嚴威嚴也翼敬也箋云服事也言今師之羣帥

有功也

有威嚴者有恭敬者而共典是兵事言文武之人備嚴如

字共鄭如字注下同王徐音恭帥所類反下將帥同後篇放

共武之服以定王國

箋云定安也

疏

以四牡至王國後篇放

所駕之四牡形容脩長而又廣大其大之貌則有頤然以此之強薄伐獫狁之國以為天子之大功也非直車馬之強又

有威嚴之將恭敬之臣而共典掌是兵武之事其嚴者威嚴

厲眾敬者撫和上下既有此文武之臣共掌兵事以此而

六月

故當克勝而安定王國也鄭唯據吉甫為異

儼仇匪茹整居焦獲侵鎬及

方至于涇陽

焦獲周地接于儼仇者箋云匪非茹度也鎬也方也皆北方地名言儼仇之來侵非

其所當度為也乃自整齊而處周之焦獲來侵至涇水之北言其大恣也○茹如豫反徐音如獲音護爾雅十數周有焦

護鎬胡老反王云京師度徒洛反下同

織文鳥章白旆央央

鳥章錯革鳥為章也白旆

繼旆者也史氏鮮明貌箋云織微織也鳥章鳥隼之文章將帥以下衣皆著焉○織音志又尺志反注同白旆本又作旆

蒲貝反繼旆曰茂左傳云舊茂是也一曰旆與茂古今字殊

將帥放此

元戎十乘以先啓行

元大也夏氏曰鉤車先疾

著知畧反也周曰元戎先良也箋云鉤轡行曲直有正也寅進也二者

及元戎皆可以先前啓突敵陳之前行其制之同異未聞○

乘繩證反行戶郎反注前行同夏戶雅反鉤古侯反**䟽**儼

股音古今經注作轡無股字以先蘇薦反陳直觀反**䟽**儼

至啓行毛以為王師已行數秋之罪故陳其故恣言儼仇

之所侵者非其意所當度乃整齊而處我周之焦獲之地又

侵鎬及北方之地至於涇水之北侵及近地石為大其故以
當合征之而將帥以下皆有微纖之象其文有鳥隼之章以
帛為行布中央然鮮明皆有致死之備以行也又有戎車十
乘以在軍先欲以啓突敵陳之前行由嚴狹之恣而用伐之
鄭唯據吉甫為異○傳焦至嚴狹正義曰釋地云周有焦
獲郭璞曰今扶風也陽縣縣中是也其澤藪在畝中而藪外
猶焦獲所以接于嚴狹也孫炎曰周岐周也以焦獲繼岐周
言之則於鎬京為西北矣以此狄所侵故知鎬也方也皆北方地
非至大恣正義曰以此狄所侵故知鎬也方也皆北方地
名也整齊而處之者言其居周之地無所畏憚也鎬方雖在
焦獲之下不必先焦獲乃侵鎬方據在北方在焦獲之東北
若在焦獲之內不得為長遠也水北曰陽故言涇水之北涇
去京師為近故言大恣毛不解鎬方之文而出車傳曰朔方
近嚴狹之國鎬方文連則傳意鎬亦北方地也王肅以為鎬
京故王基駁曰據下章云來歸自鎬我行永久言吉甫自鎬
來歸猶春秋公至自晉公至自楚亦從晉楚歸來也故知鎬
日千里之鎬猶以為遠鎬去京師千里長安洛陽代為帝都
而濟陰有長安鄉漢有洛陽縣此皆與京師同名者也孫統
亦以箋義為長○傳鳥章至狹者正義曰釋天云錯革鳥
曰癩孫炎曰錯置也革急也畫急疾之鳥於綵也鄭志答張

六月

逸亦云畫急疾之鳥隼是也故箋云鳥隼之文章正如隼者以司常云鳥隼爲獷釋天云繼旒曰旒故云白旎繼旒者也繼旒垂之因以爲狀故曰胡不旒旒此獷而言旒者散則通名○箋織徽至著焉正義曰言徽織者以其在軍爲徽號之織史記漢書謂之旗幟幟與織字雖異音實同也傳云章爲解不明故云鳥隼之文章將帥以下衣皆著焉謂此織文鳥章白旎史佚也以絳爲繆畫爲鳥隼又絳爲旒書名於未以爲徽織知者司常掌九旗之物名各有屬注云物名者所畫異物則異名也屬謂徽織也大傳謂之徽號今戟門僕射所被及亭長著絳衣皆其舊象也又曰皆畫其象焉官府各象其事州里各象其名家各象其號注云事名號織所以顯別衆官樹之於位朝者各就焉觀禮曰公侯伯子男皆就其旂而立此其類也或謂之事或謂之名或謂之號異外內幅頽末長終幅廣三寸書名於末此蓋其制也徽織之書則云某某之事某某之名某某之號今大關禮象而爲之兵凶事若有死事者亦當以相別也由此言之則徽織者其制亦如所建旌旗而畫之其象但小耳故鄭云旌旗之細以皆著於衣理不宜長以無長短之制故引士喪長半幅以證之士

六月

喪注云牢幅一尺絳幅二尺除去絳直是銘長三尺也故士
喪禮竹杠長三尺置于宇西階上鄭云此蓋其制以死之銘
旌即生之徽織鄭引士喪禮以證自王以下旌旒雖有等差
其徽織疑同長三尺以同著於衣不宜差降則此徽織亦絳
長一尺畫鳥隼旂長二尺書名於末九旗之物皆用絳則此
亦絳也言白旆者謂絳帛猶通帛為旃亦是絳也言各畫其
象者以其徽雖短之令小皆本之建旗故司常云大喪供銘
旌注云王則太常也又引士喪禮為銘各以其物是自王以
下徽織皆畫其所當建也此獨言鳥章者周禮軍行百官建
旗舉百官者所以統其餘也言將帥以下者大司馬曰仲夏
教麥舍辨號名之用帥以門名注云號名者徽織所以相別
也在國以表朝位在軍又象其制而為之被之以備死事帥
謂軍將至伍長是將帥以下自伍長以上不見士卒其有無
不明蓋亦各有之矣司常云官府各象其事謂百官以職從
王者象其所建旌旂畫之謂之為事州里各象其名者謂州
長至此長象其所建之旌旂謂之為名家名象其號者謂卿
大夫采地之臣象其所建之旌旂謂之為號此唯有三案大
司馬仲夏辨號名之用帥以門名縣鄙各以其名家以號名
鄉以州名野以邑名百官各象其事雖有六與司常事名辨
三者不殊但司馬細別言之耳帥以門名者帥謂六軍之將

皆命卿營所治國門以在門所建之旌旗為黼黻之此帥從
伍長以上但以卿統名焉事則司常官府各象其事是也縣
鄙各以其名者謂六遂縣正以下至鄰長鄉以州名者謂州
長至比長野以邑名者謂六遂以外公邑大夫此三者即司
常所云州里各象其名也家以號名者即司常云家象其號
也百官各象其事者即司常云官府各象其事也○傳夏后
至先良 正義曰夏后氏曰鉤車殷曰寅車周曰元戎司馬
法文也先疾先良傳因名以解之○箋鉤鉤鉤聲至末聞正
義曰箋以毛因而增解遂解其名以明義春官巾車職曰金
路鉤樊纓注云鉤讀如婁領之鉤樊讀如盤帶之盤謂今馬
大帶是也鉤聲之文定本鉤聲依鉤般此實在馬駕乃設之
巾車以為車飾故得車取名焉鄭兼言聲者并舉其類以勝
人猶上傳云物毛物也周禮革路無鉤此特設鉤故以名車
也此車備設鉤聲其行曲直有正故云先正也或即鄭云曲
直有正蓋謂此車行鉤曲般旋曲直有正不必為馬飾也寅
淮也此車能進取遠道故云先疾也其元戎者傳已訓元為
大故鄭不復解之言大車之善者故云戎車既安如輕如
先良也無文論其形故云同異未制聞戎車既安如輕如

軒四牡既佶既佶且閑

後視之如擊從前視之如軒然

後適調也。詰壯健之貌。○輕竹二薄伐玁狁至于太原。

反詰其乙反又其吉反擊音至。言逐出之而。

已○大音泰。文武吉甫萬邦為憲。吉甫尹吉甫也。有

云吉甫此疏。戎車至為憲。毛以為王征玁狁既出。錫方

敘車馬之盛。言兵戎之車既安正矣。從後視之。如軒

之如軒是適調矣。其所駕四牡之馬既正大矣。且須復開習

吉甫以此薄伐玁狁敵不敢當。遂追奔逐北。至于太原之地。

王師所以得勝者。以有文德武功之臣尹吉甫。其才畧可為

萬國之法。受命逐狄。王委任焉。故北狄遠去也。○鄭以為元

來吉甫獨行以詰為壯健為異餘同。○傳言逐出之而已。

正義曰。不言與戰。經云至于大原。是宣王德盛兵強。玁狁奔

走不敢與戰。吉甫直逐出之而已。采芑出車皆言執訊獲醜。

此無其事。明其不戰也。莊三十年齊人伐山戎。公羊傳曰。此

蓋戰也。何以不言戰。春秋敵者言戰。桓公之與狄。狄驅之耳。

何休曰。時齊桓公力但可驅逐之而已。義與此同。吉甫燕喜既多。受祉也。祉福

六月

云吉甫既伐玁狁而歸。天子以燕來歸自錫我行。永受

禮樂之則。歡喜矣。又多受賞賜也。來歸自錫我行。永受

飲御諸友包鱉膾鯉

御進也箋云御侍也王以吉甫遠從鎬地來又日月長久今飲

之酒使其諸友恩舊者侍之又加其珍美之饌所以極勸也○飲於鵠反注同鱉卑減反膾古外反鯉音里

在矣張仲孝友

侯維也張仲賢臣也善父母為孝善兄弟為友使文武之臣征伐與孝友之臣

處內箋云張仲吉甫之友其性孝友

疏

吉甫至孝友毛以為吉甫逐出嚴仇遠出中國南而歸王以燕豐樂之

則歡喜既多受賞賜之福也王所以燕賜之者以其來歸其鎬其處迥遠我吉甫之行日月長久矣故今王飲之酒進其

宿在家諸同志之友與俱飲以盡其歡又加之以包鱉膾鯉彌美之饌燕賜厚矣其所進諸友之中維復誰在其中間矣

有張仲其性孝友在焉言吉甫之賢有此善友因顯所任得

人外則使文武之臣征伐內則與孝友之臣處內亦所以為美也○鄭唯吉甫元帥專征又以御為侍言飲酒則有侍者

諸友舊恩之人以此為異餘同○箋御侍至勸之正義曰鄭以諸友侍之為尊崇之意其義勝進故易傳也言加於美

之饌者以燕禮其性徇天子之燕不過有伴性魚鱉非常饌云加之○箋張仲至孝友正義曰箋以侯維在矣見吉甫諸友之辭故知張仲吉甫之友也爾雅李處姓云美

仲字其人孝
故稱孝友

六月六章章八句

采芑宣王南征也

芑音起徐又求已反

疏

采芑四章章十二句至南征正義曰謂

宣王命方叔南征蠻荆之國上言伐此云征便辭耳無義例也言伐者以彼有罪伐而討之猶執斧以伐木言征者已伐而正其罪故或并

言征伐其義一也薄言采芑于彼新田于此舊畝興也芑采也田一歲曰苗二歲曰新田三歲曰舊宣王能新美天下之士然後用之箋云興者新美之喻和治其家養育其身也士軍士也○苗側其方叔涖止其車二千師干

反郭云反草曰苗畝音餘方叔涖止其車二千師干之試箋云方叔臨視此戎車三千乘其士卒皆有佐師干敵之用爾司馬法兵車一乘甲士三人步卒七十二人宣王承亂美卒盡起○蒞本又作涖音利又音類沈力二反干胡

且反乘銅鎧反下一乘同卒子忽反方叔率止乘其四下皆同美延面反餘也又徐薦反

六月

騏四騏翼翼

箋云率者率此戎車士卒而行之翼翼壯健貌

路車有奭

魚服鉤膺倅革

也車之蔽飾象席文也魚服矢服也

倅革音條繫步下反馬大帶也

音疏

言人須芭為柔我薄

謂已和耕其用生長其芭必肥美可食故於此采之也以新田苗

須人為軍士我薄取人於何處乎當於彼家教於此被育之

彼取之也既於新美被養處召得軍士而大將方叔臨視之

其車衆之多中有三千乘矣其士皆有佐師扞敵之用是取

之得人也大將方叔率之以行乃自乘其四騏之馬此四騏

之馬翼翼然其壯健矣又此所駕路車有奭然而赤其車以

方丈竹簟之席為之綴飾其上所載有魚皮為轡首之革而垂

馬車額有鈎在膺有樊纓之飾又以儼皮為轡首之革而垂

義曰陸機疏云芭菜似若菜也芭青白色摘其葉曰芭出肥

可生食亦可烝為茹青州人謂之芭西河鴈門芭尤美胡人

苗者災也。畬和柔之意。故孫炎曰：苗始災殺其草木也。新田
 新成柔田也。畬和也。田舒緩也。鄭璞曰：今江東呼初耕地反
 草為苗是也。臣工傳及易注皆與此同。唯坊記注云：二歲曰
 畬。三歲曰新。田坊記引易之文。其注理不異。當是轉寫誤也。
 田耕二歲新成柔田。采必於新田者。新美其萊然後采之。故
 以喻宣王新美天下之士。然後用之也。箋解萊之新田耕其
 田土所以得其新美者。正謂和治其家。救其飢乏。蕃育其身。
 不妄征役也。二歲曰新田。可言美苗始一歲亦言於此。苗與
 者苗對。未耕亦為新也。且苗殺草之名。雖二歲之後耕而殺
 草亦名為苗也。鄭謂織苗南畝為耕田。是柔田之耕亦為苗
 也。于此苗畝文在新田之下。未必一歲之田也。○箋宣王至
 盡起。正義曰：天子六軍千乘。今三千乘。則十八軍矣。所以
 然者。宣王承厲王之亂。荆蠻內侵。衆少則不足以敵之。故美
 卒盡起。而有此三千也。地官小司徒職曰：上地家七人可任
 者。家三人。中地家六人可任者。二家五人。下地家五人可任
 者。家二人。以其餘為羨。唯田與追寇竭作起軍之法。家出一
 人。故鄉為一軍。唯田獵與追寇皆盡行耳。今以敵強而追寇
 與異故。羨卒盡起。羨餘也。以一人為正卒。其餘為羨卒也。若
 然。彼三等之家。通而率之。家有二人半耳。縱令盡起。唯二千
 五百乘。所以得有三千者。盡出六遂以足之也。且言家二人

朱芭

三人者舉其大率言耳人有死生數有改易六鄉之內不必
常有千乘况羨卒豈能正滿二千五百也當是於時出軍之
數有三千耳或出於公邑不必皆鄉遂也○傳顧亦至樊纓
正義曰瞻彼洛矣云韎韐有奭彼茅蒐染爲纁故知赤貌也
言鉤膺樊纓者以此言鉤是金路故引金路之事以說之在
膺之飾唯有樊纓故云鉤樊纓也巾車注云鉤婁領之鉤也
金路無錫有鉤亦以金爲之是鉤用金在領之飾也彼注又
曰樊讀如輦帶之輦謂今馬大帶纓今馬鞅金路其樊及纓
以五采蜀飾之而九成是帶鞅在膺故言膺以表之也巾車
金路同姓以封也今方叔所乘者或方叔爲同姓也又下云
方叔元老則方叔五官之長是上公也上公雖非同姓或亦
得乘金路矣不乘革路者以革路臨戰所乘此時受命率車
未至戰時故薄言采芑于彼新田于此中鄉鄉所也
不言戎車也

方叔止其車二千旂旐央央

箋云交龍爲旂
龜蛇爲旐此言

地名

方叔率止約軹錯衡八鸞瑤瑤

軹長轂之
軹也朱而

軍衆將帥

之車皆備方叔率止約軹錯衡八鸞瑤瑤

軹也朱而

約之錯衡文衡也瑤瑤聲也○軹祁支反廣雅云轂
豪錯如字沈七故反瑤本亦作鎔七羊反徐七羹反服其

命服朱帝斯皇有璿葱珩

朱帝黃朱帝也皇猶煌煌也璿珩聲也葱蒼也

三命葱珩言周室之強車服之美也言其強美斯劣矣箋云命服者命為將受王命之服也天子之服韋弁服朱衣裳也○朱本又作菲或作紱皆音弗下篇赤菲同創本又作璿亦作鎗同皆七羊反珩音衡煌音皇又音晃朱衣裳本或作朱衣纁裳

疏

將率而行乃乘金車以朱纁約其轂之軹錯置

文彩於車之上衡車行動其四馬八轡之聲璿瑤然其身則服其受王命之服黃朱之帝於此煌煌然鮮美又有璿瑤然之聲所佩蒼玉之珩以此車服之美而往征伐也○傳軹長至文衡山義曰說又云軹長轂也則轂謂之軹考工記說兵車乘車其轂長於田車是為長轂也言朱而約之謂以朱色纁束車轂以為飾輪人云容轂必直陳篆必下注云容者治轂為之形容也篆轂約也蓋以皮纁之而上加以朱漆也知約以朱者以上言鉤膺是陳金路之事也金路以金為飾轂色宜與金同且言路車有輿輿是赤貌故知約必用朱也知錯衡必為文衡者錯者雜也雜物在衡是有文飾其飾之物注無云焉不知何所用也○傳朱帝至斯劣矣正義曰以言斯皇故知黃朱也斯千傳曰天子純朱諸侯黃朱皆朱

采芑

帝據天子之服言之也於諸侯之服則謂之赤芾耳玉藻云
一命緇韍黻珩再命赤韍黻珩三命赤韍黻珩是據諸侯而
言也彼云又累一命至三命而止而云葱珩則三命以上皆
葱珩也故云三命葱珩明至九命皆葱珩非謂方叔唯三命
也此上三章皆云其車三千言周室之強路車朱芾言車服
之美也必言其強美者斯劣弱矣老子曰國家昏亂有忠臣
六親不和有孝慈明名生於不足詩人所以盛矜於強美者
斯為宣王承亂劣弱矣而言之也○箋命服至衣裳正義
曰鄭解服其命服之節言此命服者今方叔為受王命之服
也言受王命之時王以此服命之故方叔服之而受命也知
者春官司服云凡兵事韋弁注云韋弁以韎韋為弁又以為
衣裳是朱之淺者故得以朱表之周禮志云韋韋弁素裳此
連言朱裳者以其命將非在軍不可純如之也亦變為美故離
以祭服之飾焉此本或云天子之服韋
弁服朱不纁裳者誤定本亦無纁字
戾天亦集爰止
戾至也箋云隼急疾之鳥也飛乃至天
喻士卒勁勇能深攻入敵也爰於也亦
集於其所止喻士卒須
命乃行也○鄭唯必反
方叔涖止其車三千師干之

試

箋云三編此

方叔率止鉦人伐鼓陳師鞠旅

擊

鉦也鉦以靜之鼓以動之鞠告也箋云征也鼓也各有人焉言鉦人伐鼓互言爾二千五百人為師五百人為旅此言將戰

之曰陳列其師旅誓告之也陳師告旅亦互言之○鉦音征說文云鐃也又云鐃也鞠居六反將戰此如字餘並子匠反

顯允方叔伐鼓淵淵振旅闐闐

淵復長劬也箋云伐

鼓淵淵謂戰時進士衆也至戰止將歸又振旅伐鼓闐闐然振猶止也旅衆也春秋傳曰出曰治兵入曰振旅其禮一也

䟽

飛馳彼至闐闐正義曰就然而疾者彼飛隼之鳥也其彼勇武之衆其勇能深入於敵雖則勇勁亦稟於將帥之命

不妄動也以此勁勇之征伐故方叔臨視之行其車之衆有三千乘皆有佐師扞敵之用方叔既臨視乃率之以行也

戰之前則陳閱軍士則有鉦人擊鉦以靜之鼓人伐鼓以動之至於臨陳欲戰乃陳師旅誓而告之以賞罰使之用命

明信之方叔既誓師衆當戰之時身自伐鼓率衆以作其氣

淵淵然為衆用力遂敗蠻荆及至戰止將歸又飲陳振旅伐鼓闐闐然由將能如此所以克勝也○箋隼急疾之鳥正

采芑

義曰釋鳥云鷹隼醜其飛也。翟舍人曰：謂隼鷃之屬。翟曰：飛疾用聲也。郭璞云：敲翅。翟然疾是急疾之鳥也。說文曰：隼鷃鳥也。陸機疏云：隼鷃屬也。齊人謂之擊征，或謂之題。或謂之雀鷹，春化為布穀者是也。定本士卒勁勇作至勇。傳鉦以至動之。正義曰：周禮有鎛，鎛鉦鐸無鉦也。說文云：鉦，鎛也。似鈴柄中上。下通然則鉦即鎛也。鼓人云：以金鎛止鼓。大司馬云：鳴鎛且卻聞鉦而止。是鉦以靜之大司馬又曰：鉦也。鎛也。則鎛鉦相類俱得。以鉦名之。故鼓人注云：鎛鉦也。形如小鐘。是鎛亦名鉦也。鎛似小鐘，鉦似鈴。是有大小之異耳。俱得名鉦，但鎛以節鼓，非靜之義。故知鉦以靜之。指謂鉦也。凡軍進退皆鼓動，鉦止非臨陳獨然。依文在陳師，勸旅之上是未戰時事也。箋春秋至禮一正義曰：古者春教振旅，秋教治兵，以戎是大事。又三年一教，隱五年左傳曰：三年而治兵，入而振旅，是也。征伐之時，出軍至對陳，用治兵。禮戰止至還歸，用振旅。法名異而禮同也。以此出當用之，故以脩治兵事為名。入則休息，故以整眾為名。其治兵振旅之名，周禮左傳穀梁爾雅皆同。唯公羊以治兵為祠兵，其禮治兵則幼賤在前，振旅則尊老在前。釋天云：出為治兵，尚威武也；入為振旅，反尊卑也。孫炎曰：出則幼賤在前，貴勇力也；入則尊老

在前復常法也故此傳云入曰振旅復長幼是反為尊卑也
此引春秋傳者莊八年公羊文也公羊為桐兵此言出曰治
兵者諸文皆作治兵明彼為誤故經改其文而引之必引此
文者取其禮一也以淵淵聞聞俱是鼓聲淵淵謂戰時衆進
聞聞謂戰止將歸而伐鼓之上不言治兵振旅之下不言伐
鼓是二句自相互也所以得互相發見正由其禮一也故引
此傳以證之長幼出入先後不同而云秦穆爾蠻荆大邦
禮一者謂擊鼓動衆坐作進退如一也秦穆爾蠻荆大邦
為辭秦蠶動也蠻荆州之蠻也箋云大邦列國之大也○蠶尺允反爾雅不遜也方叔元老
克壯其猶元大也五官之長出於諸侯曰天子之老猶道也箋云猶謀也謀兵謀也方叔
率止執訊獲醜獲敵人之衆以還歸也○訊音信戎
車嘽嘽嘽嘽如霆如雷嘽嘽衆也嘽嘽盛也
其威又如雷霆言雖久在外無罷勞也○嘽吐丹反徐音也
嘽吐雷反又他也反本又作嘽同霆音廷徐音挺又音定罷
音顯允方叔征伐儼狁蠻荆來威箋云方叔先與吉甫征伐儼狁

采芑

可

今特往伐蠻荆皆使來服於宣王之威美其功之多也

疏

章未言所伐之國故於上

本之言我所伐者乃蠢蠢不遜之蠻荆不遜王命侵伐鄰國動為寇害與大邦為讎怨列國之大尚到讎怨其旁小國之既得克勝方叔乃率其士眾執其可言問所獲敵人之眾以還歸也方叔上眾所乘戎車嘽嘽然眾尊尊然盛也霆之發如雷之聲可畏言方叔善於用眾雖久不勞也如此明信之方叔其功大矣昔曰共吉甫已征玁狁之國今又特往征伐蠻荆皆使之來服於宣王之威言其每有大功也毛為猶道鄭以為猶謀也軍之道亦謀也。傳蠢動。正義曰釋詁文也釋訓云蠢不遜也郭璞曰蠢動為惡不謙遜也。傳五官至之老。正義曰曲禮下文也引之者以證其稱老之意然則是時方叔為五官之伯故稱上傳云方叔卿士元老皆卿士為元帥故以上公兼之

采芑四章章十二句

附釋音毛詩註疏卷第十之二

卷之十

附釋音毛詩註疏卷第十 十之三

三五

毛詩小雅

鄭氏箋

孔穎達疏

車攻宣王復古也宣王能內脩政事外攘夷狄復文武之竟土脩車馬備器械復會諸侯於東都因田獵而選車徒焉

東都王城也○攘如羊反除也却也竟音境械戶戒反王

蒼云械總名也說文云無所盛曰械復會扶又反選宣充反數也沈思戀反下同

疏

車攻八章章四句至車徒

焉正義曰以詩次有義故序者每乘上篇而詳之言內脩政事外攘夷狄者由內事脩治故能外平強寇即上二篇南征北伐是也不言蠻言夷者總名也既攘去夷狄即是復竟土是為復古也案王制注云以為武王因殷之地中國三千海隅五千至周公成王斥大九州之界乃中國七千海隅萬里波注者據文而言耳其實武王與成王之時土境不其相遠也何則武王崩後王室流言四國皆叛不暇外討三監既定即為太平制禮便云大界以此知其境土廣狹不得相隱

也王制據其初伐紂言耳武王之未境應稍大言復又武之
境王以文武周之先王舉以言之此當復成康之時也何則
文王未得天下其境與武王不同而配武言之明為先王而
言也成初武未土境畧同故舉文武而言大畧王制之法據
禮為正耳不然豈周公數年攝政能使三倍大於武王宣王
攘去夷狄仍小成王三倍且宣王中興明君美其復古比諸
成康纔四分之一則展也大成徒虛言耳若宣王復古始廣
三千則厲王之未當城壞壓境以文逆意理在不然故知復
古復成康之時以文武先王舉而言之耳言脩車馬即首章
二章上二句是也言備器械攻戰之具三章建旂設旄之類
是也復會諸侯於東都四章是也言復者對上篇為復猶卷
耳言又也因田獵即六章七章是也而選車徒即三章上二
句是也經先言選徒序先言田獵者選徒然後東行故經先
言之序以選徒本為田獵故言因田獵選車徒也言因者以
會為主因會而獵也王者能使諸侯朝會是事之美者故以
會諸侯為主焉上三章先致其意首章致會同之意二章三
章致田獵之意故云駕言搏獸皆致意之辭未實行也四章
言既至東都諸侯來會五章言田獵之後射餘獲之禽六章
七章言田獵之事卒章摠數美之也班餘獲射在田獲之後
而先田言之者以射是諸侯羣臣之事因上章諸侯來會而

車攻

即說之令臣事自相次也我車既攻我馬既同文堅同齊也宗廟齊

尚強也田獵齊足尚疾也○豪戶刀反依字作毫也四牡龍龍駕言徂東充實

也東洛邑也○龍疏我車至徂東正義曰宣王言我曾

鹿同反除扶公反疏同之戎車既堅敵矣我戎馬既齊力

矣四牡之馬龍龍然充實矣當為我駕我當乘之以往東都

與諸侯行會同也○傳宗廟至尚疾正義曰宗廟齊毫戎

事齊力田獵齊足釋畜文也尚純尚強尚疾是毛以義增解

之也齊其毫毛尚純色齊其馬力尚強壯齊其馬足尚迅疾

也引之者證經既同為齊力之義因連引宗廟田獵之全文

李巡曰祭於宗廟當加謹敬取其同色也某氏曰戎事謂大

革戰伐之事當齊其力以載干戈之屬舍人曰田車既好

四牡孔阜東有甫草駕言行狩甫大也田者大其

中裼纁旃以為門裘纁質以為轡間谷握驅而入擊則不得

入左者左右者之右然後焚而射焉天子發然後諸侯發諸

侯發然後大夫士發天子發抗大綏諸侯發抗小綏敵禽於

其下故戰不出頃田不出防不逐奔走古之道也箋云甫草

者甫田之草也鄭有甫田○甫毛如字大也鄭音補謂圃田
鄭藏也艾魚廢反褐音曷觀魚列反何魚子反門中闌擊音
計劉兆注穀梁云絰也本又作擊音同或古歷反之左者之
左一本無上之字下句亦然射食代反抗苦浪反率也綏本
亦作綏而佳反下同項苦穎反甫田舊音
圃十數鄭有圃田下同毛依字甫大也
言我田獵之車既善好四牡之馬又甚盛大東都之界有廣
大之草可以就而田獵焉當為我駕此車馬我將乘之而往
狩獵於彼言既會諸侯又與田也鄭唯以東有甫草為圃田
之草為異耳○傳甫大至之道正義曰以田法芟草為防
是廣大之處故訓甫為大也謂寬大之地有草可芟故言甫
草也因而廣言田獵之法次在大草之意由獵者必大芟殺
野草以為防限作田獵之場擬殺圍之處或復止舍其中謂
未由之前誓士戒衆故教示戰法當在其間止舍也其防之
廣狹無文既為防院當設周衛而立門焉乃以織毛褐布纏
通帛旃之竿以為門之兩傍其門蓋南開並為二門用四旃四
褐也又以裘纏樞賞以為門中之闌闌車軌之裏兩邊約車
輪者其門之廣狹兩軸頭去旃竿之間各容一握握人四指
為四寸是門廣於軸八寸也入此門當馳走而入不得徐也
以教戰試其能否故令驅焉若驅之其軸頭擊者門傍旃竿

則不得入也所以罰不工也以天子六軍分爲左右雖同舍防內令三軍各在一方取左右相應其屬左者之左門屬右者之右門不得越離部伍以此故有二門也此屬夏苗之田也周禮仲夏教芟舍鄭云芟舍草止也軍有草止之法此苗田即草止明芟草止其中焉或舍其中也以教戰即軍禮同故言軍有草止之法仲夏舉草舍之法田禮皆當然也故仲冬教大閱云前期羣吏戒衆蒞脩戰法虞人萊所田之野爲表百步則一爲三表又五十步爲一表田之日同馬建旗于後表之中羣吏以旗物鼓鐸鐸各帥其民而致質明弊旗誅後至者乃陳車徒如戰之陳注云萊芟除可陳之處表所以識正行列也四表積二百五十步左右之廣當容三軍步數未聞鄭云芟除可陳之處是芟草爲教戰之所傳言田者大芟草以爲防則芟草爲田獵之處明先獵以教戰合圍又在間焉二者同處也鄭以最南一表以北百步爲二表又此百步爲一表又此五十步爲四表謂之後表是四表二百五十步也以下有以旌爲左右和之門故言左右之廣當容三軍但步數未聞耳彼又曰以旌爲左右和之門羣吏各帥其車徒以敘和出左右注云軍門曰和今謂之壘門立兩旌以爲之敘和出用次第出和門也彼旌即此旂也彼言敘和出此言驅而入不同者此據質明時初入和門既入同在後表

軍攻

之中將以教戰也既誓從後表前至第二表一弊其旗車徒
皆坐又從第二表至前第三又然又從前第三至臺前退卻教
振旅至後表禮畢當從是以出田故教和出左右與此終始
各舉其一故不同也計立旌為門當在教戰之前周禮以旌
為左右和之門文在教戰下者以教戰之時直言建旌後表
之中不說入門之事故不言立門教畢以教和出因其將出
而言立門故文在下其實戰之前門已先設也教戰既畢土
卒出和乃分地為也既陳車驅庫卒奔驅禽內之於方然後
焚燒此防草在其中而射之天子先發然後諸侯發然後大
夫士發發謂發矢射之也其天子發則先抗舉其大綏諸侯
發則舉其小綏必舉此綏為表天子諸侯殺之時因獻其禽
於其下也故戰不出所期之頃田不出所莫之防不逐奔走
謂出於其防者不逐之古之道也抗綏謂既射舉之因置虞
旗於其中受而致禽焉受禽獵止則弊之故王制曰天子殺
則下大綏諸侯殺則下小綏注云下謂弊之是殺禽已訖田
止而弊綏也各舉終始之一故與此不同也此等似有成文
未知其事所出昭八年穀梁傳曰艾蘭以為防以葛覆實為
熟與此不同鄭志答張逸云戰有頃數不能盡其多少猶今
戰場者不出其頃畧田者不出其防也王制云昆蟲未蟄不
以火田則用火田獵唯在冬耳此言焚而射之自焚所度之

草非放火田獵四時皆焚之也故地官山虞澤虞皆云大田
 萊山田之野言大田則天子四時之田皆然矣既萊其地明
 悉焚之此時王仍未至本都非正田之時毛因大草廣言獵
 法不謂此時即然也○箋甫草至甫田正義曰以下云搏
 獸于教教地名則甫草亦是地名不宜為大故易之為圃田
 之草且東都之地自有圃田故引尔雅以證之鄭有圃田釋
 地文也郭璞曰今滎陽中牟縣西圃田澤是也職方曰河南
 曰豫州其澤數曰圃田宣王之時未有鄭國圃田在東都畿內
 故宣王得之
 之子于苗選徒蹏蹏蹏之子有司也夏獵曰苗
 往田焉
 為有聲也箋云于曰也○蹏建旒設旌搏獸于教名箋
 五刀反或許驕反數所主反
 云獸田獵搏獸也教鄭地今近滎
 陽○搏音博舊音付近附近之近
 其是子羣吏之有司於是為將夏田之苗選數車徒不為謹
 華唯數者有聲罷罷然言時官人皆能其事也既選車徒王
 言當建立旒於車而設旌牛尾於旒之首與旒同建我當乘
 之往搏取禽獸於教地也○鄭以于為曰則之子斥宣王為
 異耳○傳之子至有聲正義曰大司馬仲夏教芟舍如振
 旅之陳群吏選車徒謂數擇之也此時事與彼同則有司謂

羣吏有事者大司馬之屬矣傳以此子為有司下文之子亦
非王身當謂凡從王者非獨司馬官屬也夏獵曰苗則此時
宣王為夏田也上云駕言行狩者是獵之總名但冬獵大於
三時故狩為冬獵名耳非宣王發意嚮東許歷冬夏地下云
有聞無聲則在軍不得謹譁而云置囂之聲故知唯數者為
有聲○箋于曰正義曰傳之訓于為於為往無為曰者箋
以為曰則與傳不同言之子曰曰則是命事之辭之子當斥
宣王不得為有司也下云之子于征亦謂宣王行也但不訓
于字則子征駕彼四牡四牡奕奕言諸侯赤芾金馬
當為往征矣

會同有繹

諸侯赤芾金馬為連履也時見曰會殷見曰同

見賢遍

疏

諸侯至有繹正義曰言宣王之至東都四方

然閑習既朝見於王而服赤芾金馬之飾與王行會同之禮
者有陳于會同之位言各以爵之尊卑陳列於其位次者○
傳諸侯至曰同正義曰言諸侯赤芾對天子當朱芾也言
金馬連履者天官履人姓云馬有三等赤馬為上冕服之馬
下有白馬黑馬此云金馬者即禮之赤馬也故箋云金馬黃
朱色加金為飾故謂之金馬白馬黑馬猶有在其上者為尊

軍政一

宋達其赤鳥則所尊莫是過故云達屨言是屨之最上達者也此鳥也而曰屨屨通名以鳥是祭服尊卑異之耳故屨人兼掌屨鳥是屨爲通名也時見曰會殷見曰同大宗伯文也定本云殷顯曰同設也注云時見者無常期諸侯有不服者王將有征伐之事則既朝覲王爲壇於國外合諸侯而命事焉殷衆也十二歲王如不巡狩則六服盡朝朝禮既畢王爲壇合諸侯以命政焉如是則會同其禮各別不得並行之矣且此時王與諸侯會東都非十二年之事言同者以會同對文則別散則義通會者交會同者同聚理既是一故論語及此連言之

決拾既攸弓矢
既調 決鉤弦也拾遂也攸利也箋云攸謂手指相次比也調謂弓強弱與矢輕重相得○决本又作決或作快同古穴反攸音次說文子利反云便利也此毗志反射夫既同助我舉柴 柴積也同已射同復將射之位也雖不中必助中者舉積禽也○柴子智反又才寄反說文作掌士賣反中丁仲反下中者同

疏 决拾至舉柴 正義曰此章言諸侯從王田罷賜射餘獲之事也言時諸侯所有決之與拾既與手指相比次而和利矣弓之與矢既強弱相得而調適矣既田畢王以餘獲之禽賜之則以此射而取之此射夫皆已射一番若中得

禽者既同復將射之位欲更射以求禽也若以射之而不中者則又助我中者舉積禽此文承諸侯之下射夫即諸侯也其大夫亦在獲射之中則此可以兼焉諸侯而謂之射夫者夫男子之總名○箋攸謂至相得田義曰傳以攸為利其義不明故申而成之決者於右手大指所以鉤弦開箭遂著於左臂所以遂弦手相相比次而後射得和利故毛云攸利謂相次然後射利非訓攸為利也言調謂弓強弱與矢輕重相得者弓辭有強弱各其力之所便又弓矢之各有安危調之使相得○箋既同至積禽正義曰田無射禮唯既田乃有班餘獲射在於澤宮言同復將射之位在澤宮之位也以言助我舉積是不不得射者助他人也故射雖不中必助中者舉積禽矣卿射禮云禮射不主皮不勝者降即此是也此謂士大夫以上有禮射者庶人則以主皮當禮射故卿大夫以五物請眾三曰主皮是也

驥不倚

言御者之良也○倚於寄反又於綺反

不失其馳

舍矢如破

言習於射御法也箋云御者之良得舒疾之中射者之工矢發則中如摧破物也○舍音捨推直追反

疏

四黃

至如破正義曰王既會諸侯乃與之田言王乘四黃之馬既駕矣兩驂之馬不相依依倚御者節御此馬令不失其馳騁

車攻

之法故令射者舍放其矢則如推破物能中而歇也言御良
射善所以美之○箋言御者之良 正義曰御鐵云六轡在
手箋云言馬之良此云御良者雖馬御相須而設文有意彼
云在手主說馬良不用御者之力故言在手而已此云駮不
相倚乃御者使之然故云 蕭肅馬鳴悠悠旂旌 言不
御良各觀其文而為說也 徒御不驚大庖不盈 徒輦也御御馬也
也○謹音歡又 音喧譁音花 徒御不驚大庖不盈 徒輦也御御馬也
音喧譁音花 也一日乾豆二曰賓客三曰充君之庖故自左膘而射之達
于右膺為上殺射右耳本次之射左髀達于右膺為下殺面
傷不獻踐毛不獻不成禽不獻禽雖多擇取三十焉其餘以
與大夫士以習射於澤宮田雖得禽射不中不得取禽田雖
不得禽射中則得取禽古者以辭讓取不以勇力取箋云不
驚驚也不盈盈也反其言美之也射右耳本射當為達三十
者每禽三十也○庖蒲茅反膘頻小反又扶了反王蒼云小
腹兩邊肉也說文云脅後髀前肉也本亦作髀蒲禮反或又
作髀射食亦反下射左髀同膺本亦作髀音愚又五厚反謂
有前也說文同郭音偶謂肩前兩間骨何休注公羊自左膘
射之達于右膺中心死疾鮮繁也又五回五公二反射右耳
食亦反脾本又作髀方爾反又薄禮反謂服外肱餘繞反反

警 陸希

胡了反謂水賺也字書無此字一本作夥音羊紹疏至不

反又羊招反呂忱于小反本或作驪踐子淺反

蕭蕭然馬鳴之聲見悠悠然旆旌之狀無敢有譁譁者徒行

輓輦者與車上御馬者豈不警戒乎言以相警戒也君之大

庖所獲之禽不充滿乎言充滿也○傳徒輦至力取正義

曰諸徒皆為徒行此獨以為輦者釋訓云徒御不驚輦者也

爾雅特釋此文故依而為說地官鄉師云大軍旅會同治其

輦注云輦人輓行所以載任器也止以為蕃營司馬法輦有

一斧一斤一鑿一裡周輦加二板二築夏后氏二十人而輦

殷十八人而輦周十五人而輦是會田獵人輓輦以徒行也

徒既為輦者故御為御馬者也以此美宣王之歌故知不驚

不盈聲而疊之故箋反其言美之此為美之際者也鄭於此

申毛者及野不韡韡不從毛說以上未有此比故於是言之明

以後此類皆然矣傳又因經大庖不盈廣言殺獸充庖之事

一曰乾豆謂第一上殺者乾足以為豆實供宗廟也二曰賓

客謂第二殺者別之以待賓客也三曰充君之庖謂第三下

殺者取之以充實君之庖厨也君尊宗廟敬賓客故先人而

車改一

右耳本箋云射當爲達亦自左射之達右耳本而死者爲次殺以其遠心死稍遲肉已微惡故以爲賓客也不言自左者蒙上文可知射左股髀而達過於右脅肱爲下殺以其中脅死最遲肉又益惡充君之庖也凡射獸皆逐後從左廂而射之達於右肱言射左髀則上殺達於右肱當自左脅也次殺右耳本當自左肩膊也不言自左舉下殺之射左髀可推而知也王制及公羊穀梁皆云充君之庖無屈字鄭云庖今之厨則傳本亦無厨字厨衍字也定本亦無厨字箋知射當爲達者以射必自左不得從右而射且與上下不類故知當爲達也而傷不獻者謂當面射之翦毛不獻謂在傍而逆射之二者皆爲逆射不獻者嫌誅降之義不成禽不獻者惡其害幼少此不能使獵者無之自君所不取以示教法耳禽雖多擇取三十焉鄭云三十者每禽三十以君之獵不宜諸種止取三十故以爲每禽焉則宗廟賓客君庖各十也其餘每禽三十之外以與卿大夫士習射澤宮所以班餘獲射也不言諸侯諸侯不常在卿大夫尚得與射諸侯在射可知也以犬獸公之非復已物君賜使射故非中不取言嚮者田獵所取用勇力今射者礼樂所取用辭讓也此當有成文書傳穀梁傳與此

之子于征有聞無聲

有善聞而無道諱之聲箋云晉人伐鄭陳成子

救之舍於柳舒之上去穀七里穀人不知允矣君子展

也大成

箋云允信展誠也大成謂致太平也

疏

之子至大成毛以為是從王往行羣臣有善聞而

率其所部無誼譁之聲王能使所從若是信矣君子宣王誠實也其功大成言太平也○鄭以之子并宣王為異耳○箋晉人至無聲正義曰事在哀二十七年左傳曰晉荀瑶伐鄭次于桐曰鄭駟弘請救于齊陳成子救鄭及留舒違穀七里穀人不知是其事也留枓不同蓋所據書異穀本齊邑而引之者證無聲也

車攻八章章四句

吉日美宣王田也能慎微接下無不自盡以奉

其上焉疏

吉日四章章六句至其上焉日詩者美宣王田獵也

正義曰作吉

又以恩意接及羣下王之田獵能如是則羣下無不自盡誠心以奉事其君上焉由王如此故美之也慎微即首章上二句是也接下卒章下二句是也四章皆論田獵言田足以愬之時述此慎微接下二事者以天子之務一日萬幾尚留意

車攻

於馬祖之神為之祈禱能謹慎於微細也人君遊田或意在適樂今王求禽獸唯以給賓是恩隆於羣下也二者人君之

美事故時言之也下無不自盡以奉其上迷宣王接下之義於經無所當也吉日維戊既伯既

禱維戊順類乘牡也伯馬祖也重物慎微將用馬力必先為之禱其祖禱禱獲也箋云戊剛日也故乘牡為順類

也○禱丁老反馬祭也田車既好四牡孔阜升彼大說文作禱為之于為反

阜從其羣醜阜從禽獸之羣眾也田而升大疏正義曰言王

於先以吉善之日維戊也於馬祖之伯既祭之求禱矣以田獵當用馬力故為之禱祖求其馬之強健也田獵之車既善

好四壯之馬其盛大王乃乘之升彼大陵阜之上從逐其羣眾之禽獸言車牢馬健故得歷險從禽是由禱之故也○傳

維戊至禱獲正義曰馬國之大用王者重之故夏官校人春祭馬祖夏祭先牧秋祭馬社冬祭馬步注云馬祖天駟先

牧始養馬者馬社始乘馬者馬步神為災害馬者既四時各有所為祭之馬祖祭之在春其常也而將用馬力則又用彼

禮以禱之祭必用戊者日有剛柔猶馬有牝牡將乘牡馬故禱用剛日故云維戊順其剛之類而乘牡馬知伯馬祖者釋

之

利

吉日

天云既伯既禱馬祭也為馬而祭故知馬祖謂之伯伯者長
 也馬祖始是長也鄭云馬祖天駟釋天云天駟房也孫炎曰
 龍為天馬故房四星謂之天駟鄭亦引孝經說曰房為龍馬
 是也言重物慎微者重其馬之為物慎其祭之微者將用馬
 力必先為之禱其祖是謹慎其微細也言禱獲者
 為田而禱馬祖求馬強健則能馳逐獸而獲之
 吉日庚
 午既差我馬外事以剛獸之所同鹿麀麀麀鹿牡
 麀麀衆多也箋云同猶聚也麀牡曰麀麀復麀言多也○麀
 音憂麀惠甫反說文作嘆云麀麀羣口相聚也麀本又作麀
 俱倫反復漆沮之從天子之所漆沮之水麀鹿所生也
 扶反反漆沮之從天子之所從漆沮驅禽而致天子
 之所○沮吉日至之所○毛以為王以吉善之日庚午
 七徐反疏日也既簡釋我田獵之馬擇取強者王乘以
 田也至於田所而又有禽獸其獸之所同聚者則麀之與鹿
 麀麀然衆多遂以驅逆之車驅之於漆沮之傍從彼以至天
 子之所以獵有期處故驅禽從之也上言乘車升大阜下言
 獸在中原此云驅之漆沮皆見獸之所在驅逐之事以相發
 明也鄭唯以麀為獸名為異耳○傳外事至差擇止義曰
 外事以剛日曲禮文也言此者上章順剛之類故言維戊擇

牝

學

校

馬不取順類亦用庚爲剛日故解之由擇馬是外事故也莊
二十九年左傳曰凡馬日中而出日中而入則秋分以至春
分馬在廐矣擇馬不必在廐得爲外事者馬雖在廐擇則調
試善惡必在國外故也禮記注外事內事皆謂祭事此擇馬
非祭而得引此文者彼雖主祭事其非祭事亦以外內而用
剛柔故斷章引之也庚則用外必用午日者蓋於辰午爲馬
故也差擇釋詁文○傳鹿牡至衆多正義曰釋獸云鹿牡
麋牡鹿是鹿牡曰鹿也麋麋衆多與韓奕同則傳本作麋字
○箋麋牡至言多正義曰釋獸云麋牡麋牡麋是麋牡曰
麋也郭璞引詩曰鹿麋麋鄭康成解即謂此也但重言耳
音義曰麋或作麋或作麋是爲麋牡曰麋也由麋之相類又
承鹿牡之下本或作麋牡者誤也釋獸又云麋牡麋牡麋下
箋云祁當作麋麋麋牡是也必易傳者以言獸之所同明獸
類非一故知其所言者皆獸名下其祁孔有傳訓祁爲太直
云其大其有不言獸名不知大者何物且釋獸有麋之名故
易傳而從爾雅也注爾雅者某氏亦引詩云瞻彼中原其麋
孔有與鄭同下箋云祁當作麋也瞻彼中原其祁孔有
此麋才破字則鄭本亦作麋也○祁大也箋云祁當作麋麋
祁大也箋云祁當作麋麋牡也中原之野甚有之○祁毛
巨私反又止之反鄭改作麋音辰郭音脈何止尸反沈市尸

之 公

吉日

反麋亡 儻儻俟俟或羣或友 趨則儻儻行則俟俟獸三
悲反 又作儻表矯反趨也廣雅云 悉率左右以燕天子 儻本作儻
行也俟音士行也徐音矣 其左右之宜以安待天子箋云率循也悉驅禽順 疏 瞻彼至天
為視彼中原之野其諸禽獸大而其有謂形大而多也故儻
儻然有趨者俟俟然有行者其趨行或三三為羣或二二為
友是其甚有也既而趨逆之車驅而至於彼防虞人乃悉驅
之循其左右之宜以安待天子之射也○鄭以為視彼中原
之野其麋牝之獸其有之言中原其有麋餘同○傳趨則至
二曰友 正義曰上言多有諸獸此宜說其行容獸行多疾
當先言其趨故以趨則儻儻行則俟俟周語曰獸三為羣故
二曰友友親於羣其數宜少易損卦六三云一人行則得其
友獸亦當然故二曰友三曰羣謂自三以上皆稱羣不必更
三也○傳驅禽至天子 正義曰此言安待天子謂已入
中乃虞人驅之故騶虞傳曰虞人翼五狝以待公之發驅鐵
箋云奉是時牲謂虞人與此待同也言驅禽之左右者以禽
必在左射之或令左驅令右皆使天子得其左廂之便以
其未明故箋又申之云循其左右之宜以安待王之射

既

用

也

張我弓既挾我矢發彼小犯殪此大兕殪壹發而死言能中

微而制大也箋云豕牲曰犯○挾子治反又子協反又戶類反犯音巴殪於討反兕徐履反本又作兕中張仲反

御賓客且以酌醴酌而飲羣臣以爲俎實也

疏既張至酌醴正義曰虞入既驅禽待天子所射發之矢發而中彼小犯亦又殪此大兕也既殺得羣獸以給御諸侯之賓客且以酌醴與羣臣飲時爲俎實也

○傳殪壹至制大正義曰釋詁云殪死也發矢射之即殪是壹發而死也又解小犯大兕俱是發矢殺之但小者射中必死苦於不能射中大者射則易中唯不能即死小者射中言發則中之大兕言殪言射者即死異其文者言中微而制大○傳饗醴至飲酒

正義曰醴不可專飲天子之於羣臣不徒設醴而已此言酌醴者左傳天子饗諸侯每云饗醴命之宥是饗有醴者天子飲酒之故舉醴言之也○箋御賓至

之御也知賓客謂諸侯者天子之所賓客者唯諸侯耳故周禮六服之內其君爲大賓其臣爲大客是也彼對文則君爲

禮六服之內其君爲大賓其臣爲大客是也彼對文則君爲

大賓故臣爲大客若散則賓亦客也故此賓客并言之此箋
舉尊言耳其臣來及從君則王亦以此給之也言酌而醴羣
臣以爲俎實者以言且以酌醴是當時且用之辭則得禽即
與羣臣飲酒故知以爲俎實也若乾之爲脯漬之爲醢則在
邊豆矣不得
言俎實也

吉日四章章六句

南有嘉魚之什十篇四十六章二百七十二句

上杉安房守藤原憲實寄進



附釋音毛詩註疏卷第十

(十之三)

利學校

附釋音毛詩註疏卷第十一

附六

毛詩小雅

鄭氏箋

孔穎達疏

鴻鴈美宣王也萬民離散不安其居而能勞來還定安集之至于矜寡無不得其所焉

宣王承厲王衰亂之

敝而起興復先王之道以安集衆民爲始也書曰天將有立父母民之有政有居宣王之爲是務○勞力報反來力代反矜本又作鰥同古頑反徐又棘水反篇

疏

鴻鴈三章章六句至其所焉

正義曰作鵠鴈詩者美宣王也由厲王衰亂萬民分離逃散皆不安止其居處今宣王始立能遣疾伯卿士之使皆就而勞來今還歸本宅安止安慰而集聚之使復其居業爲築宮室又至於矜寡孤獨皆蒙賙贍無不得其所者由是故美之也勞來者來勤也義與勞同皆謂設辭以閔之言萬民離散不安其居卒章二句是也而能勞來首章次二句是也至



於矜寡无不得所者首章下二句是也其餘皆說安集之事序摠言焉經序參差者敘述其次第當然經主說安集為始先陳王殷勤於民然後本其未集各為節文之勢故不同也○箋宣王至是亂而起與復先王之道以安集眾民為始民有離散以承此亂而正義曰由宣王承厲王衰亂之弊故也衣物破壞謂之弊厲王壞亂天下使萬民離散猶衣之弊然雲漢云承厲王之烈者彼美宣王遇災而懼災非厲王所致故不言弊此難散由厲王故言弊也○孫民序曰周室中興是興復先王之道知以安集眾民為始者以宣王據亂而起明其王先據散民不得以安集眾民為始者以宣王據亂而起始也書曰天將有立父母民之得有善政有安居被武王將有立聖德者為天下父母民之得有善政有安居被武王將欲伐紂民喜其將有安居是民之所欲安居為重也宣王之為是務言宣王之所為安集萬民是以民之父母為務意同武王所為美鴻鴈于飛肅肅其羽肅與也大曰鵠小曰鴈肅以為美鴻鴈子飛肅肅其羽肅與也大曰鵠小曰鴈肅肅就有道肅所六反本或作翻同之子于征劬勞于野之子侯伯卿士也劬勞病苦也箋云侯伯卿士謂諸侯之伯與天子卿士也是時民既離散邦國有壞滅者侯

鴻鴈

伯父不迷職王使廢於存省諸侯於是始復之故美焉○劬其俱反注及下文同韓詩云數也使所吏反爰及

矜人哀此鰥寡

矜憐也老無妻曰鰥偏喪曰寡箋云爰

安集萬民而已王曰當及此可憐之人謂貧窮者欲令鰥寡

之鰥寡則哀之其孤獨者收斂之使有所依附○矜棘水反

喪息浪反令力呈反鰥○疏鰥鴈至鰥寡正義曰言鴈鴈

音周救也餘許氣反○疏鴈鴈至鰥寡正義曰言鴈鴈

其羽為聲也以與萬民去所惡就有道而歸往之時其心喜

樂也此萬民所以有可就者以時王遣使是子侯伯卿士於

是巡行其邦國勞來天下之民病苦於外野故萬民得歸之

此侯伯卿士既安集萬民又稱王命已曰不但安民而已亦

當及此可憐之人貧窮者令鰥寡焉又哀此無妻之鰥夫偏

喪之寡婦當收斂之使有所依附也王命已已當行焉○傳

大曰鴈至寒暑正義曰鴈鴈俱是水鳥故連言之其形鴈

大而鴈小嫌其同鳥雄雌之異故傳辨之云大曰鴈小曰鴈

也知避陰陽寒暑者春則避陽暑而北秋則避陰寒而南故

並言之此以所避與民避惡既有所避自然歸善故箋云喻

民知去無道就有道離散不得所是無道明君安集之是有道

也言去無道之義散就有道之安集所與一事耳不謂以鴈

王無道去之宣王有道就之何則民離散者豈能逃出中國
 遠辟厲王也○變侯伯至美焉正義曰傳既以之子為侯伯
 卿士故箋又解傳言侯伯卿士謂諸侯之伯與天子之卿士
 也毛知之子為侯伯卿士者以此勞來之詩也王使勞來於
 天下唯侯伯與卿士耳故唐元年左傳曰凡侯伯救患分災
 討罪禮也是侯伯自於州內有罪者則征討之災患則分救
 之此安集萬民亦救患之義且州之內侯伯所主明王當遣
 焉故知有侯伯也又周禮王之所以撫邦國諸侯者歲徧存
 三歲徧覲五歲徧省此天子於諸侯所命卿士也春秋之時天
 之後遂間歲徧省此天子於諸侯所命卿士也春秋之時天
 子每使卿聘魯故知有卿士也諸侯之伯伯者長也諸侯之
 長謂之侯伯即州牧是也故左傳杜注云侯伯州長也列職
 於王即曰牧於諸侯則謂之侯伯一官而有三名也傳以之
 子是王所使之人舉侯伯卿士而言耳其實王官之伯亦有
 時述職天子之大夫亦使於諸侯故下泉傳曰諸侯有事則
 二伯述職春秋之世每有大夫聘魯是皆得為王使也是時
 民既離散邦國壞滅知者以百堵皆作非直民居邦國城邑
 亦禁作之故言邦國壞滅也所以離散壞滅者侯伯久不述
 職王使廢於有省諸侯故合然也今宣王於是始遣侯伯述
 職卿士有省復先王之法故美之言述職者述修其所掌之

職事上下通名故譜曰武王巡狩述職昭五年左傳曰小
也仲山甫卿士也亦言述職是其通矣卿士言工侍以在
王朝故以王使言之其實侯伯亦王所遣摠名皆王使近左
省不使侯伯耳○箋可憐之人至有所依附正義曰以下
則言鰥寡明此可憐之人是貧窮也以貧窮無財宜賜餼之
與鰥寡為類同在哀此之中故言鰥寡則哀之其孤獨者以
無父之孤無子之獨亦宜哀焉王制云四者天民之窮而無
告者也皆有常餼是四者同也言有常餼則鰥寡亦賜餼之
言收斂之者對貧窮自有親者不須收斂鰥寡則既收斂之
又賜餼之但哀其無所告故箋別言之

鴻鴈于飛集于中澤
中澤澤中鴻鴈之性安居澤中今飛又集于澤中猶民去其居而離散今見還定安集

之子于垣百堵皆作
一丈為版五版為堵箋云侯伯卿士又於壞滅之國徵民起屋舍築牆壁百堵同時而起言趨事也春秋傳曰五版為堵五堵為雉雉長三丈雖則劬勞其究安宅窮則版六尺○垣表堵丁古反

也箋云此勸萬民之辭也今雖
病勞終有安居○究居又反
飛而集於澤中得其志也以與萬民亦情樂處家今還歸而
止於家中亦得其欲也萬民得以安處者其是子侯伯卿士
又於壞滅之國徵民起築垣墻令百堵俱起由是得還定也
又言侯伯卿士勸已萬民曰築垣墻與造鐘則今効勞其於久
得安居欲使不憚勞也民喜王使之勸已故陳辭而美之○
傳一丈至為堵正義曰板堵之數經無其事毛氏以義言
耳五板為堵自是公羊傳文公羊在毛氏之後非其所據五
板為堵謂累五板也板廣二尺故周禮說一堵之牆長一丈高
一丈是板廣二尺也○箋春秋至六尺正義曰傳以一丈
為板鄭欲易之故引傳文而證板之長短春秋傳曰五板為
堵五堵為雉定十二年公羊傳文也公羊雖非正典其言傳
諸先達故鄭據之以破毛也言五堵為雉謂接五堵成一雉
既引其文約出其義故云雉長三丈則板六尺也雉長三丈
經亦無文古周禮說雉高一丈長三丈韓詩說八尺為板五
板為堵五堵為雉何休注云公羊取韓詩傳云堵四十尺雉
二百尺以板長八尺接五板而為堵接五堵而為雉也二說
不同故鄭駁異義辨之云左氏傳說鄭莊公弟段居京城恐
仲曰都城過百雉國之害也先王之制大都不過三國之一

疏

鴻鴈至安宅
言鴻鴈性好居澤今往

正義曰

中五之一小九之一今京不度非制也古之雉制書傳各不得其詳今以左氏說鄭伯之城方五里積千五百步也大鄴三國之一則五百步也五百步為百雉則知雉五步五步於度長三丈則雉長三丈也雉之度量於是定可知矣是鄭計雉所據之文也王愆期注公羊云諸儒皆以為雉長三丈者長一丈疑五誤當為三如是大通諸儒唯與鄭板六尺不合耳

鴻鴈于飛哀鳴磬磬

未得所安集則磬然箋云此之予所未至者○磬本又

作磬五刀反聲也

維此哲人謂我勛勞

箋云此哲人謂王之

子自我也

維彼愚人謂我宣驕

宣示也箋云謂我役作眾民為驕奢

鴻鴈三章章六句

庭燎美宣王也因以箴之

諸侯將朝宣王以夜未央之時問夜早晚美者美其

能自勤以政事因以箴者王有雞人之官凡國事為期則告之以時王不正其官而問夜早晚○燎力照反徐又力曉反鄭云在地曰燎執之曰燭又云樹之門外曰大燭於內曰庭燎皆是照眾為月箴之金反諫誨之辭朝直遙反下皆同

疏

庭燎三章章五句至歲之正義曰因以歲之者言王

雖可美猶有所失此失須治若病之須歲三章皆美其
勤於政事譏其不正其官是美而因歲之事也宣王既在變
詩此言美而歲之以下規誨為衰失之漸而首則六月采芣
未則斯干無羊並不言美者敘以示法見宣王中興置斯干
無羊於末見終善以隱之詩承刺後不可復言其美故去美
以示意既末不言美故終始不言美其間則各從其實也以此
君其詩可以次正故終始不言美其間則各從其實也以此
王勤政事而不正其官美大過小得中有失故美而因歲之
分沮如則惡大善小失中有得故刺而因美焉所以相反也
○傳諸侯至早晚正義曰王有難人之官凡國事為期則
難人告有司以其朝之時節有司當以告王不須問今王問
之由王不正其官而問夜早晚非度之宜所以歲之也凡國
事為期則告之以時周禮雞人職文也注云象雞知時告其
有司主事者也鄭知一言之內兼有歲美者以其篇更無歲
刺之文夜如何其是問夜之辭天子備官任使而親問時節
非王者之法故知此即節也卒章是朝之正時知不得時而
美失時而歲者三章同云夜如何其是王之失得一也不得
以時而為美矣且依時而朝未足為美明美者
美其勤於親問問之則非禮故知此即為歲也

夜如何其

通鑑

箋云此宣王以諸侯將朝夜起曰夜夜未央庭燎之光

如何其問早晚之辭。其音基辭也。

猶言夜未渠央也。而於庭設大燭使諸侯早來朝聞驚聲將

將然。史於良反說文云久也。已也。王逸注楚辭云央盡也。

將七羊反本或作鏘注同且七也。反又子徐反又疏夜如

音且經本作旦鏘表驕反又必苗反渠其據反。

將正義曰宣王以諸侯將朝遂夜起問左右曰夜如何其

其語辭言夜今早晚如何乎王問之時在猶未央矣而已

見庭燎之光言於時即是庭設大燭以待諸侯其君子諸侯

以庭燎已設皆來至止人聞其驚聲將將然王勤政事誠可

美矣而不正其官失人君之道故箴之。傳央旦至大燭

正義曰未央者前限未到之辭故箋云夜未央猶言夜未渠

央也。故漢有未央宮詩有樂未央傳言夫旦者旦是夜屈之

限言夜未央者謂夜未至旦非謂訓央為旦故王肅云央旦

未旦夜半是也。二章夜未央艾艾久也。毛意艾取名於耆艾艾

者是年之久從幼至艾為年久似從昏至旦為夜久昏似幼

旦似艾言夜未於久亦是未至於旦未艾與未央其意同也

但下章言晨則三章設文有漸未央先於未艾也此夜未旦

者作言王問夜之時節耳非對王之辭也若對王未央王
應更張何當設燭以迎賓以此知非對辭也庭燎者對之於
庭燎之為明是燭之大者故云庭燎大燭也秋官司烜云邦
之大事供實燭庭燎注云樹於門外曰大燭門內曰庭燎不
同者以彼燭燎別文則設非一處庭燎以庭名之明在門內
故以大燭為門外以文對故異之耳其散則通也郊特牲曰
庭燎之百由齊桓公始也注云僭天子也庭燎之差公蓋五
十侯伯子男皆三十是天子庭燎用百古制未得而聞要以
物百枚并而纏束之今則用松葦竹籬以脂膏也

晰君子至止驚聲噦噦

艾久也晰晰明也噦噦徐行有節也箋云艾末曰艾以言

夜先雞鳴時。艾毛五蓋反鄭音刈晰本又作哲之

夜先雞鳴時。艾毛五蓋反鄭音刈晰本又作哲之

未至雞鳴時

正義曰箋以傳云艾取老之義其理不安故

疏

易之何者以一夜始譬一

世從昏至旦猶從生至死耳不得

以老為旦也若以夜未久

則是初昏之辭時已雞鳴左右不

得謂之未久也故易之以艾

艾為喻一物之全是猶一夜也

以刃初艾猶初昏也艾竟猶旦也是艾者以昏初為本以過

庭燎

為末所以成艾之名言未成艾猶初未至於旦故言先雞鳴

時也朝禮羣臣別色始入在雞鳴之後此未至朝節故知先雞鳴時也未艾先於雞鳴則未央又在其前故王肅以為忘半雞鄭亦當然矣

夜如何其夜鄉晨庭燎有輝君子至止言觀其旂燿光也箋云晨明也上二章聞驚聲爾今夜鄉明我見其旂是朝之時也朝禮別色始入。鄉許亮反字又作鄉燿音暉別彼列反旂音析

庭燎三章章五句

沔水規宣王也

規者正圓之器也規主仁恩也以恩親正君曰規春秋傳曰近臣盡規。沔水

善反徐莫顯反

疏

沔水詩者規宣王也圓者周匝之物以此人行周備物有不圓逆者規之使成圓人行有不周者規之使周備是匡諫之名刺者責其為惡言宣王政教多善小有不備今欲規之使備故言規之不言刺也經云諸侯不朝天子妄相侵伐又讒言將起王不禁之欲王治諸侯察諸侯皆規王使為善也。箋規者至盡規正義曰正物之器不獨規也

規以正圓矩以正方繩正曲直權正輕重皆可以此諫君獨

言規者以主仁恩以恩親正君曰規規之使圓則外無兼隅
猶人之為恩貌不嚴肅故五行規主東方是主仁恩也案援
神契云春執規夏持衡秋執矩冬持權所引春秋傳者外
傳周語文也言君之近臣當盡誠以規君亦取恩親之義

彼流水朝宗于海

與也汚水流滿也水猶有所朝宗箋
云與者水流而入海小就大也喻諸

侯朝天子亦猶是也諸侯春見天子曰朝夏見
曰宗。朝直遙反注皆同見賢通反下文同

駛彼飛隼

載飛載止

箋云載之言則也言隼欲飛則飛欲止則止喻
諸侯之自驕恣欲朝不朝自由無所在心也。

駛惟必反
隼息尹反

嗟我兄弟邦人諸友莫肯念亂誰無父

母

邦人諸友謂諸侯也兄弟同姓臣也京師者諸侯之父
母也箋云我我王也莫無也我同姓異姓之諸侯女自

恣聽不朝無肯念此於禮法為亂者女誰無父母
乎言皆生於父母也臣之道資於事父以事君

疏
汚彼至父

母正義曰汚然而滿者彼流水也此水之流當朝宗而入
於海小就大也以喻強盛者是彼諸侯也此諸侯亦當朝宗
天子臣事君也何為今更不然駛然而疾者彼飛隼其意欲
飛則飛欲止則止自由無所畏也以喻彼諸侯欲朝則朝欲

汚水

否則否自恣無所懼也故責之嗟乎我王兄弟同姓之國及
為邦君之人異姓諸侯此同姓異姓皆我王之諸友何為
自恣不朝無肯念此於禮法為亂者若然則誰無父母乎何
者人皆生於父母臣之道資於事父以事君故京師者諸侯
之父母何為不以事父母之道事京師也諸侯自恣如是王
不能禁所以規王也○水猶有所朝宗正義曰云猶者
以水無情猶義有朝宗况人而可無朝宗乎朝宗者本諸侯
於天子之禮故箋引大宗伯云春見天子曰朝夏見曰宗臣
之朝君猶水之趨海故以水流入海為朝宗也禹貢亦云江
漢朝宗於海彼注云以著人臣之禮見江漢吳楚有道後服
無道先強故以著義以水入海多矣獨於江漢言朝宗故云
著義也大宗伯注云朝朝也欲其來之早宗尊也欲其尊王
皆以人事名之水無此情故云著義也○傳邦人至父母
正義曰尚書云我友邦冢君是天子謂諸侯為友也邦人有
國之辭故知諸友謂諸侯也此經嗟我下通兄弟邦人並責
之諸友之文足以容同姓但以同姓為親故先責兄弟兄弟
是同姓則邦人諸友為異姓故箋云我同姓異姓諸侯總責
之也言京師者諸侯之父母以責不朝於京師故以京師為
父母也箋申解名京師為父母之意言皆生於父母臣之道
資於事父以事君本其恩親以責之故名京師為父母箋云

自恣不朝集往及汚彼流水其流湯湯言放縱無所入也箋云湯湯彼

流盛貌喻諸侯奢僭既不朝天子復言放縱無所入也箋云湯湯彼

揚言無所定止也箋云則飛則念彼不蹟載起載行

心之憂矣不可弭忘不蹟不循道也弭止也箋云彼彼

兵我念之憂不能忘也蹟疏而滿者彼流水也正義曰仍然

井亦反弭忘彌氏反下同疏而滿者彼流水也正義曰仍然

湯湯然彼流慢溢無所入既不住於海復不入大川以興強

盛者彼諸侯也此諸侯奢僭故恣無所事既不朝天子又不

事侯伯駢然而疾飛者彼飛隼則已飛而不息則又加之游

揚妄相擊害以興彼自恣之諸侯則已不朝天子則又加之以

出兵之妄相侵伐故我念彼不循道之諸侯為此則起則行妄

入正義曰言水放散縱長無所入猶諸侯奢泰放恣無所

臣事也無所者是廣辭非徒不入於海又不注大川以喻諸侯

侯亦然故箋申之云既不朝天子復不事侯伯以傳無所入之

汚水

有侯伯故也定本云放銜無所入集注云放恣駭彼飛隼率彼中陵箋云率循也隼

之性待鳥雀而食飛循陵阜者是其常也民之訛言寧

莫之懲懲止也箋云訛偽也言時不令小人好詐偽為我

友敬矣讒言且興疾王不能察讒也箋云我我天子也

度者讒人猶興其言以毀惡之王疏駭彼至其興正義

與侯伯不當察之○惡烏路反曰駭然彼自往之飛

隼當循彼中陵是其常以興自恣之諸侯亦當守職慎法

其常言諸侯之不可起行妄伐猶飛隼之不可飛揚妄作也

諸侯之不守法非直由其自恣然亦由當時不令之小人為

詐偽之言使人見然各者安然莫之肯禁止之者故致讒言

我諸侯之友有恭敬其職事者矣讒人之言其又興起以毀

惡之而王與諸侯何以不當察之乎以此令諸侯益不守法

也此篇主責諸侯之自恣因疾王之不察讒者先責下而後

刺上欲規王令禁察之○箋好詐至怨各正義曰詐偽交

汚水二章二章章八句一章六句

鶴鳴二章章九句誨宣王也

誨教也教宣王求賢人之未仕者

疏

失誨謂教所未知

正義曰上言規此言誨者規謂正其已失誨謂教所未知彼諸侯專恣是已然之事故謂之規此求

賢者未是已失直以意教故

鶴鳴于九臯聲聞于野

謂之誨敘者觀經而異文與也臯澤也言身隱而名著也箋云臯澤中水溢出所為坎自外數至九喻深遠也鶴在中鳴焉而野聞其鳴聲與者喻賢者雖隱居人咸知之○九臯音羔韓詩云九臯九折之澤聞音問下同數色王反

在于渚

良魚在渚謂小魚在渚箋云此言魚之性寒則逃於渚溫則見於渚喻賢者世亂則隱治平則出在特

君也○見賢遍

樂彼之園爰有樹檀其下維樂何

反治直吏反於彼園之觀乎擇落也尚有樹檀而下其擇箋云之往爰曰也言所以之彼園而觀者人曰有樹檀檀下有擇此猶朝廷之尚賢者而下小人是以往也○樂音洛佗又五孝反住及下同爰音表檀音擅擇音託觀古亂反下同朝直遙反它

鶴鳴

山之石可以為錯

錯石也可以琢玉樂賢用帶則可以治國箋云它山喻異國○錯七落反

說文作厝云厲石也字林同尸故反琢陟角反

疏

鶴鳴至為錯○毛以為言鶴鳴於九臯之中其聲聞於外方之

野鶴麋九臯人皆聞之以興賢者隱於幽遠之麋其名聞於朝之間賢者雖隱人咸知之王何以不求而置之於朝廷乎

所以必求此隱者以魚有能潛於淵者或在於渚者小魚不能入淵而在渚良魚則能逃處於深淵以興有能深隱者或

出於世者小人不能自隱而與世君子則能逃隱而隱居逃

遯之人多是賢者故令王求之王若置賢人於朝則人言云

我何以樂彼之園而欲往觀之乎曰以上有善樹之檀而其

下維有惡木之蠹我所以觀焉以興何以樂彼之朝而欲往

觀之乎以上有德善之人而其下維有不賢之人我所以往

也王得賢則為人樂觀其朝如此何以不求之非但在朝為人所親又它山遠國之石取而得之可以為錯物之用興異

國沉滯之賢往而官之可以為理國之政國家得賢臣輔以

成治猶寶玉得石錯琢以成器故頃求之也王者雖以天下

為家畿外亦得為異國也○鄭唯次二句為異餘同○箋臯

數至九於時澤有然者故作者舉之以喻深遠也鶴者善鳴之鳥故在澤焉而野聞其鳴聲陸機疏云鶴形狀大如鵝長脚青翼高三尺喙長四寸餘多純白或有蒼色者今人謂之赤頰常夜半鳴故淮南子云雞知將旦鶴知夜半其鳴高亮聞八九里雌者聲差下今吳人園囿中及士大夫家皆養之○傳良魚者以其喻善人故變文稱良也○箋此言至則出正義曰此文止有一魚復云或在是魚在二處以魚之出役喻賢者之進退於理為密且教王求賢止鶴鳴于九皋傾言賢之來否不當橫陳小人故易傳也

聲聞于天

箋云天高遠也

魚在于渚或潛在淵

箋云時寒則魚去渚逃於淵

樂彼之園爰有樹檀其下維穀

淵

穀惡木也○穀工木反說文云

疏

傳穀惡木正義曰以上

禘也從木穀聲非從禾也以上章上檀下

疏

正義曰以上

檀釋類之取其上善下惡故知穀惡木也陸機疏云幽州人為之穀桑荆楊人謂之穀中州人謂之楮於中宗時桑穀共

生是也今江南人績其皮以為布又杼以為帛謂之

它山

鶴鳴

之石可以攻玉

文錯也

鶴鳴二章章九句

祈父刺宣王也

刺其用祈父不得其人也官非其人則職廢祈父之職掌六軍之事有九伐之法

法祈父畿同○祈勤

疏

祈父三章章四句正義曰經二章皆勇力之士責祈父之辭舉此

以刺王也○箋祈父至畿同

正義曰下傳以祈父為司馬

故言其所掌之事大司馬序云王六軍是掌六軍之事也其

職曰掌九伐之法正邦國注云諸侯之於國如樹木之有根

本是以言伐云○彊弱犯寡則晉之猶人膏腴四面削其地賊

賢害民則伐之有鐘鼓曰伐暴內陵外則墮之墮讀如墮置

之空澤出其君更立其次賢者野荒民散則墮之墮讀如墮置

不附削其地資固不服則侵之賊殺其親則正之執而治其

正殺之族弑其君則殘之殘成其為惡犯令陵政則之杜塞杜塞

不得與鄰國交通內外亂鳥獸行則滅之○誅滅去之

是有九伐之法也由其軍行征伐事有苦藥為爪牙所怨故

言其所掌也此職掌封畿兵甲當作畿字今作祈故祈父

解之古者祈父畿同字得通用故此作祈尚書作祈祈父

祈父司馬也職掌封圻之兵甲箋云此司馬也時人以其職號之故曰祈父書曰若疇圻父謂司馬司馬掌祿士故司士屬焉又有司右主勇力之士○曷此古疇字
本或作壽按孔注尚書直留反馬鄭音受
子王之爪牙

胡轉子于恤靡所止居

恤憂也宣王之末司馬職廢羗戎為敗箋云予我轉移也

此勇力之士責司馬之辭也我乃王之爪牙爪牙之士當為王閑守之衛女何移我於憂使我無所止居乎謂見使從軍與羌戎戰於千畝而敗之時也六軍之士出自六卿法不取於王之爪牙之士○為王于偽反下母為父同

疏

祈父至止居正義曰時爪牙之士呼司馬之官曰祈父我乃王之爪牙之士所職有常不應遷易故何為移我於所憂之地使我無所止居乎由宣王不明使人不無故陳之以刺王○箋此同馬至之士正義曰以傳未明更申其說此司馬職其掌封畿時人以其職號之故曰祈父書曰若疇圻父謂司馬也言古亦謂司馬為圻父非獨詩也若疇圻父猶謂文也彼注云順壽重民之祈父祈父謂司馬主封畿之事與此同意也定本作若疇與鄭義不合誤也又解祈父為爪牙所責之意司馬掌祿士故司士之官屬焉是爵祿黜陟由司馬也其屬又有司右之官主勇力之士故爪牙屬司馬也

祈父

馬主爪牙之士其職得爵人今轉爪牙之士於可憂之地故
所以怨之也司士職曰以德詔爵以功詔祿往引王制曰司
馬辨論官材論進士之賢者以告於王而定其論論定然後
官之任官然後爵之位定然後祿之是司士所掌以告司馬
司馬告於王而進退之與人寡樂皆司馬之所為故恨其轉
子于恤也因言司馬所掌逆申下恨之意司右王勇力之士
者司右職曰凡國之勇力之士能用石兵者屬焉注云勇力
之士屬焉選右當於其中五兵者弓矢矛戈戟也此王之
爪牙即彼勇力之士故弱之也○傳宣王至為敗正義曰
周語云宣王三十九年戰於千畝王師敗績於姜氏之戎史
記周本紀云宣王即位四十六年而崩是未有姜戎為敗也
毛知此當姜戎之敗者以宣王之征所主皆克此言轉予于
恤有危敗之憂宣王之敗唯姜戎耳故言姜戎為敗以當之
自為姜戎所敗而言司馬職廢者以征伐司馬所典故也常
武美宣王命程伯休父為大司馬則休父賢者也言職廢者
蓋休父卒後他人代之其人不賢故廢職也○箋我乃至之
士正義曰鳥用爪獸用牙以防衛已身此人自謂王之爪
牙以鳥獸為喻也當為王閑守之衛者謂防閑守禦之衛也
知者以其言爪牙是勇力者也言胡轉予于恤是不應轉而
轉之也有勇力而不當轉於憂唯守衛者耳故知當為王閑

守之衛也司右止言勇力屬焉不言使之守衛夏官虎賁氏
下大夫二人其屬者虎士八百人其職云虎賁氏掌先後王
而趨以卒伍軍旅會同亦如之舍則守王閑王在國則守王
宮國有大故則守王門注云舍王出所止宿與閑皆極也然
然則為王閑守乃是虎賁之屬非司右勇力士也此言當為
王守衛者周禮司右虎賁連官耳虎賁掌虎士司右王勇士
虎賁之徒既為宿衛則司右之徒亦為宿衛矣司右正朝儀
之位虎士在路門之右大右在路門之左大右則司右也虎
士言其徒不言其官大右言其官不言其屬明司右與虎賁
氏俱率其屬以衛王互文以相明也不言其屬明司右與虎賁
役乎以此知爪牙之士當為王閑守之衛也此勇力之士選
右當於中若車右蓋使之為步卒故恨也傳言姜戎敗不言
從軍則不為車右蓋使之為步卒故恨也傳言姜戎敗不言
敗處故申之云戰於千畝而敗也杜預云西何介休縣南有
地名千畝則王師與姜戎在晉地而戰也國語云宣王不籍
千畝號文公諫而不聽三十九年戰于千畝孔晁云宣王不
耕籍田神怒民困為戎所伐戰於近郊則晁意天子籍田千
畝還籍田而戰則千畝在王之近郊非是晉地義或然也
又解此爪牙之士所以不應從征者以六軍之士出自六卿
法不取王之爪牙之士也小司徒職曰乃頒此法於六卿之

新文

樞密院
樞密院
樞密院
樞密院

大夫使各登其鄉之衆寡乃會萬民之卒伍而用之五人爲伍五伍爲兩四兩爲卒五卒爲旅五旅爲師五師爲軍以起軍旅又曰凡起徒役無過祈父子主之爪士也

轉子于恤靡所底止底至也○祈父曾不聰也○

宣都旦反胡轉子于恤有母之尸饗尸陳也熟食曰饗

陳饌飲食之具自傷不得供疏○祈父至尸饗正義曰上

養也○供九用反養羊亮反○恨身無所居此限不得供

養責之曰祈父汝誠是不聰慧之人汝若聰慧何爲移我於憂危之地令我不得居家供養使我所有尊母令之陳熟食

以奉父乎○傳熟食曰饗正義曰對例則鉅爲熟散則通

此云尸是陳之辭明熟食故可陳也○箋已從至供養正

義曰千畝之戰王之郊內勝負不至多時而恨其不得代母爲父陳食者時王室既衰戰則恐敗恨其轉已故舉此以刺不得爲多歷時日而恨也許氏異義引此詩曰有母之尸饗謂陳饗以祭志養不及親彼爲論饗饌生死不爭此文故不駁之其義當如此箋非爲祭也

祈父三章章四句

白駒大夫刺宣王也

刺其不能留賢也○白駒馬五尺以上曰駒

皎皎

白駒食我場苗絜之維之

以永今朝

宣王之末不能留賢者

有乘白駒而去者繫絆維繫也箋云永久也願此去者乘其白駒而來使食我場中之苗我則絆之繫之以永今朝愛之

欲留之○皎古丁反絜白也場直良反繫陟立反徐丁立反絆音半繫足曰絆

所謂伊人於焉

逍遙

箋云伊當作繫繫猶是也所謂是乘白駒而去之賢人今於何遊息乎思之甚也○焉於虔反又如字下

同繫鳥

疏

白駒四章章四句皎皎至逍遙正義曰宣王

我願其乘此白駒而來食我場中之苗我則繫絆之維持之

謂絆繫其馬留其人以久今日之朝既思而不來又求而言

適言思見之甚也以久今朝者得賢人與之言話則今日可

長久猶山有樞云且以永日也○傳宣王至繫絆正義曰以宣王之行初善後惡烝民序云任賢使能周室中興明是

白駒

初時事此刺不能留賢故知宣王之末也傷二十八年左傳

曰鞫鞫鞅鞅壯頤云在後曰鞫則繫之謂絆其足維之謂繫

勒也○箋食我場中之苗正義曰言食苗藿則夏時矣上

月注云春夏為圃秋冬為場場人注云場築地為壇季秋除

圃中為之此宜云圃而言場者以場圃同地耳

對則四時異名散則繼其本地雖夏亦各場也

食我場藿繫之維之以永今夕也○藿猶苗也夕猶朝

謂伊人於焉嘉客皎皎白駒貴然采思貴飾也箋

而得見之易卦曰山下有火賁賁黃白色爾公爾侯逸

也○賁彼義反除音奔毛鄭全用易為釋

豫無期爾公爾侯何為逸樂慎爾優游勉爾遁思

慎誠也箋云誠女優游使待時也勉女遁思度已終不得見

自諫之辭○勝字又作遂徒隄反徐徒損反度已待洛反下

音紀訣

音決

疏

皎皎至遁思

正義曰言有賢人乘皎皎然白

駒而去者其服賁然而有盛飾已願其來思而

得見之也既願而來即責之公侯之尊可得逸豫若非公侯

無逸豫之理爾豈是公也爾豈是侯也何為亦逸豫無期以

反乎思而不來設言與之訣汝誠在外優游之事勉力行汝
道思之志勿使不終也極而與之自訣之辭也此來思道思
二思皆語助不為義也○傳賁飾變易卦至白色正義曰
賁飾易序卦文山下有火賁易象文也賁卦離下艮上艮為
山離為火故言山下有火以火照山之石故黃白色也其卦
名曰賁者鄭云離為日日天文也艮為石地文也天文在下
地文在上天地之文交相而成賁賁然也此賁賁必為賢
者之貌箋傳不言貌此思賢者當以車服表之皎皎為馬之
貌賁不宜為人飾也

皎皎白駒在彼空谷
蓋謂其衣服之飾也
空大

生芻
束其人如玉
箋云此戒之也女行所舍主人之饋雖

金玉爾音而有遐心
以恩責之也
○母音無本亦作無

疏
皎皎至遐心
正義曰言有乘皎

母字與父母之字不
同宜詳之他皆倣此
谷之中矣思而不見設言形之汝於彼所至主人禮饋待汝
雖薄止有其生芻一束耳當得其人如玉者而就之不可以
貪饒而棄賢也又言我思汝甚矣汝雖不來當傳書信毋得
金玉汝之音聲於我謂自愛音聲貴如金玉不以遺問我而

白駒

有疏遠我之心已與之有恩恐遂疏已故以恩責之翼音信
不絕○傳空大正義曰以谷中容人隱焉其空必大故云
空大非訓空為大桑柔云有空大谷是空谷大也此云在彼
空谷則知其所適上云於焉逍遙及於焉嘉客為不知所適
之辭者以思之不得故言不知所在此以賢者隱居必當窮
處山谷故舉以為言空谷非一猶未是知其所在也○箋冊
愛女聲音正義
曰定本集注皆然

白駒四章章六句

黃鳥刺宣王也

刺其以陰禮教親而不至

疏

黃鳥三章章七

句○箋刺其至不固正義曰箋解婦人自為夫所出而以
刺王之由刺其以陰禮教男女之親而不至焉聯結其兄弟
夫婦之道不能堅固今使夫婦相棄是王之失教故舉以刺
之也大司徒十有二教其三曰以陰禮教親則民不怨又曰
以本俗六安萬民其三曰聯兄弟是鄭所引之文也言不至
不固鄭以義增之彼注云陰禮謂男女之禮昏姻以時男不
曠女不怨是也謂之陰者以男女夫婦寢席之上陰私之事
故謂之陰禮也官士師云凡男女之陰訟聽之於勝國之社

是謂男女之事為陰也彼注又云聯猶合也兄弟謂昏姻嫁娶是謂夫婦為兄弟也夫婦而謂之兄弟者列傳曰敬禮而行兄弟之道何休亦云圖安

危可否兄弟之義故比之也

黃鳥黃鳥無集于穀無

此邦

啄我粟

以其道而相去是失其性○啄陟角反

之人不我肯穀

族

宣王之末天下室家離散妃匹相去有

疏

黃鳥至邦

曰言人有禁語云黃鳥黃鳥無集於我之穀木無啄於我之

栗然黃鳥宜集木啄栗而今而禁之是失其性喻婦人迷男子

禁已云婦人婦人無居我之室無得瞰我之食然婦人之在

夫家宜居室瞰食今夫禁已足失其夫歸之所宜也婦人見

其如此則必棄已即與之訣別而去之曰此邦國之人已於

我若此則不我肯以善相與是不肯以善道隨我也故我今

迴旋我今還歸復反我邦國宗族矣言此邦之人復

我邦族者言夫與已不善居異所耳不必即他邦也

黃鳥無集于桑無啄我梁此邦之人不可與明

黃鳥

不可與明夫婦之道箋
 云明當為盟盟信也
 言旋言歸復我諸兄
 婦人有
 義箋云宗
 疏此不可至諸兄。毛以為婦人既被夫棄己言
 謂宗子也
 我還歸復反我宗族之兄家也。鄭唯不可與盟為異。傳
 不可至之道
 正義曰夫婦之道。苟欲出之。不知婦人非七出不
 得去。是不可與明夫婦之道也。箋明當為盟盟信。正義
 曰易傳者以下云不可與與言其夫不可共處也。此云不可
 與明亦當云其夫不可與與言其夫不可共處也。此云不可
 否夫獨為之。非婦所當共。故知字誤。當作盟也。曲禮下曰約
 信曰誓。誓曰牲曰盟。盟是信誓之事。故云盟信也。禮諸侯有相
 背違者盟以信之。而不信之。入既盟復背此。婦為夫所薄意
 欲盟而固之以其無信。終以棄已。故云不可與與盟也。○傳婦
 人有歸宗之義。正義曰傳於此言歸宗者。以婦人之所尊
 者其兄也。因此諸兄之文。故言歸宗喪服為昆弟之為父後
 者。傳曰何以暮也。婦人雖在外。必有歸宗。唯謂大夫以下其妻父
 此以諸兄為宗之文也。彼所言歸宗。唯謂大夫以下其妻父
 母。沒有歸寧於宗要。被出還家。亦為歸宗。故準彼而
 言也。箋恐謂宗是大宗。故云謂宗子亦謂宗兄也。黃鳥

之

利

黃鳥無集于相無啄我黍此邦之人不可與處

處居也○
相況甫反

言旋言歸復我諸父

諸父猶
諸兄也

黃鳥三章章七句

附釋言毛詩註疏卷第十一

學

校

附釋音毛詩註疏卷第十一

十一之三

三

毛詩小雅

鄭氏箋

孔穎達疏

我行其野刺宣王也

刺其不正嫁取之數而有荒政多淫昏之俗

疏

我行

其野三章章六句○箋刺其至之俗正義曰凡嫁娶之禮天子諸侯一娶不改其大夫以下其妻或死或出容得更娶非此亦不得更娶此為嫁娶之數謂禮數也昭三年左傳子大叔謂梁丙張趯說朝聘之禮張趯曰善哉吾得聞此數是謂禮為數也今宣王之末妻無犯七出之罪無故棄之更婚王不能禁是不能正其嫁娶之數大司徒曰以荒政十有二娶萬民十曰多昏注曰荒凶年也鄭司農云多昏不備禮而娶昏者多也彼謂國家凶荒民貧不能備禮乃寬之使不備禮物而民多得昏今宣王之時非是凶年亦不備禮多昏豐年而有此俗故刺王也經云求爾新特言其不以禮來不肯媵是當時不備禮而昏也詩所述者一人而已但作者認一國之事而為辭故知此不以禮昏成風俗也

其野蔽弔其樛昏姻之故言就爾居

樛惡木也箋云樛之蔽弔

公

之

我行其野

采其遂昏姻之故言就爾宿

遂惡菜也箋云遂牛蒡也亦仲春時生可采也

始生謂仲春之時嫁取之月婦之父婿之父相謂昏姻言我也我乃以此二父之命故我就女居我豈其無禮來乎責之也○蔽必制反擣勑書反方四爾不我畜復我邦家畜養反帝方味反擣勑書反云宣王之末男女失道以求外昏棄其舊姻而相怨疏言我行至邦家毛以為有人求外昏棄其舊姻而相怨疏言我行適於野采可食之菜唯得蔽帝然擣之惡夫既得惡夫遇已不善乃責之言我以我父無行不信之惡夫既得惡夫遇已不善乃責之言我以我父之昏爾父之姻二父勑命之故我就爾而居處為室家耳我豈無禮而來乎而惡我也爾既不我畜養今當復反我之邦家矣與之自訣之辭鄭唯上二句記時為異餘同○傳擣惡木正義曰七月云采荼薪擣唯取薪薪惡木也毛以秋冬為昏不得有記時之事王肅云行遇惡木言已適人遇惡人也○箋擣之至責之正義曰擣是木也言蔽帝始生謂葉在枝條始生非木根始生於地也仲春草木可采故言仲春之時嫁娶之月矣婦之父婿之父相謂為昏姻釋親文也此及二章並言昏姻故言二父之命卒章止有我行其野言昏姻唯據婿之父耳故言汝不思汝老父之命

我行其野言

用

也

○遂勅六反本又作蕒蕒本又作蕒徒雷反爾不我蕒言歸斯復復反疏

箋遂牛額正義曰此釋草無文陸機疏云今人謂之羊蹄定本作牛額我行其野言采其

蕒不思舊姻求爾新特蕒惡菜也新特外昏也箋云蕒

父曰姻我采蕒之時以禮來嫁女女不思女老父之命而棄我而求女新外昏特來之女責之也不以禮嫁必無肯賸之

○蕒音福蕒音富女並音汝勝音孕又繩證反成不以富亦祗以異祗適也

不以禮為室家成事不足以得富也女亦適以疏不思至

此自異於人道言可惡也○祗音支惡鳥路反疏以異

正義曰取妻者受父之命故今引以責之言父本命汝以我為妻汝何不思憶舊時老父之命反棄我而求汝新外昏特

來之女也汝如是不以禮為室家誠不以是而得富亦適可以此異於人耳人悉偕老汝獨相棄是異於人也○傳蕒惡

菜新特外昏正義曰陸機疏云蕒一名蕒幽州人謂之蕒蕒其根正白可著熱灰中溫飲之飢荒之歲可蒸以禦飢昏姻對文則男婚女姻散則通故外來之婦為外昏也○箋不

以至賸之正義曰此解新特之義特謂獨來夫家由不以

敗壞

禮嫁必無人肯賸送之故獨來也禮大夫乃一妻二妾是有姪婦為賸士庶人則不能備矣此詩所述下及庶人本自無賸而云無肯賸者釋言云賸送也妾送嫡而行故謂妾為賸賸之名不專施妾凡送女適人者男女皆謂之賸僖五年左傳晉人滅虞執其大夫井伯以賸秦穆姬史傳稱伊尹有莘氏之賸氏之賸臣是送女者雖男亦名賸也此不以禮嫁其父母之家男子婦女皆無肯賸之故獨來耳非謂當有姪婦賸也

我行其野三章章六句

斯干宣王考室也

考成也德行國富人民殷衆而皆佼好骨肉和親宣王於是築宮廟群寢

既成而釁之歌斯干之詩以落之此之謂成室宗廟成則又祭祀先祖○佼古卯反釁許斷反落如字始也或作樂非

疏

斯干九章首章七句二章三章四章五章章五句六章七句七章五句八章卒章章七句正義曰作斯干詩

者宣王考室也考成也宣王既德行民富天下和親乃築廟寢成而與羣臣安燕而樂之此之謂成室也人之所居曰室宮寢稱室是其正也但君子將營宮室宗廟為先故鄭以為亦脩宗廟室是總稱言室足以兼之毛傳不言廟王肅云宣

我行其野

王脩先祖宮室儉而得禮孫毓云此宣王考室之詩無作宗廟之言孫王並云述毛則毛意此篇不言廟也築室必先脩廟但作者言不及耳經雖皆是考室之事正指其文則乃安斯寢是也故箋云寢既成乃鋪席與羣臣安燕為歡以樂之是考室之事也宣王中興賢君其所以作者非欲崇飾奢侈妨害民務國富民豐乃造之耳故首章言天下觀富二章乃作之三章言作之攻堅四章言得其形制五章言庭室寬明六章乃言考之也既考之後居而寢宿下至九章言其夢得吉祥生育男女貴為王公慶流後裔因考室而得然故考室可以兼之也○箋考成至先祖正義曰考成釋詁文德行者即秩秩斯干是也國富者幽南山是也人民躬衆而皆佼好次二句是也骨肉和親即下三句是也宣王承亂離之後先務富民民情親乃使之築宮廟群寢築作既成其廟則神將休焉則而以禮饗塗之其寢則王將居焉設盛食燕羣臣歌斯干之詩以歡樂之此之謂成室也言成者非直築成而已通謂國富民和樂共作力以成其事廟則既為饗使神得安焉室則既為歡燕使人得處焉人神各有攸處然後謂之為成故言此之謂成室以結之說文云饗血祭也賈逵云殺而以血塗故謂之饗鼓則饗者以血塗之名雜記下曰成廟則饗之其禮雍人執羊舉羊升屋自中屋南面割羊

血流於前乃降是釁廟禮也昭四年左傳叔孫為孟丙作鍾
饗大夫以落之服虔云釁以瑕豚為落則又一名落蓋謂以
血澆之也雜記云路寢成則考之而不釁注云設盛食以落
之即引檀弓晉獻文子成室諸大夫發焉是樂之事下箋亦
云安燕為歡以樂之是也據經乃安斯寢是考室之事而
經無釁廟之云鄭云而釁之者鄭以似續妣祖為祭宮廟廟
成必當釁室尚燕樂明廟釁可知也雜記之文廟成則釁寢
成則考此序言考室箋得兼云釁廟者此考之名取義甚廣
乃國富民殷居室安樂皆是考義猶無羊云考收非獨據一
燕食而已故知考室之言可以通釁廟也言歌斯干之詩以
樂之者歌謂作此詩也宣王成室之時與羣臣燕樂詩人述
其事以作歌謂作此詩也宣王成室之時與羣臣燕樂詩人述
干之詩以樂之非謂當樂之時已有斯干可歌也本或作樂
以釁又名落定本集注皆作落未知孰是云宗廟成則又祭
先祖敘君子攸躋之言箋以躋秩秩斯干幽幽南山也與
謂升廟祭祀故又言此以敘之秩秩斯干幽幽南山也與
秩秩流行也干澗也幽幽深遠也箋云興者喻宣王之德如
澗水之源秩秩流出無極已也國以饒富民取足焉如於深
山○秩直乙

如竹苞矣如松茂矣

苞本也箋云言時民
殷眾如竹之本生矣

斯干

其佼好又如松
柏之暢茂矣
兄及弟矣式相好矣無相猶矣

也箋云猶當作瘡瘡病也言時人骨肉用是相愛好無相詬
病也○好呼報反猶毛如字鄭改作瘡羊王反詬呼豆反

疏
秩秩至猶矣毛以為秩秩然出無極已者此澗水之

猶澗水流之不竭幽然深遠材物豐積者南山也以與貨
殖盈足者王國也王貨物豐殖民用饒足亦似深山之有材

也民既豐富得以生長故其民衆多如竹之叢生根本之衆
矣其長大又佼好如松木之葉常冬夏暢茂無衰落矣其兄

與弟矣用能相好樂矣無相責以道矣○鄭唯無相詬病為
異餘同○傳于間正義曰釋山云夾水曰澗不訓于為澗

正以秩秩宜為流貌斯干共秩秩連文與南山相對故知干
為澗也漸卦鄭注云干謂大水之傍故停水處者彼以鴻之

所居故為舊停水處與此異也○箋國以至深山正義曰
言宣王國富民又饒足取則有之如於山之取材故以喻焉

言國富者國以民為體正謂民間饒足非聚財於官民取官
材也○箋言時民至茂矣正義曰以竹言苞而松言茂明

各取一喻以竹筍叢生而本綴松葉隆冬而不彫故以為喻
其實竹葉亦冬青禮器曰如竹箭之有筠如松柏之有心故

貫四時而不改柯易葉是也。○傳猶道。正義曰：箋以相猶與相好對，文言無相猶矣。當謂無相惡之事，若相責以道，未是傷義賊恩，雖無此事，未足多善不當舉以為詠也。角弓曰：不令兄弟交相為瘡，則相病是兄弟之惡事，猶瘡聲相近。故知字誤也。言詭罵相病害也。似續妣祖，似續妣祖，似續妣祖，似續妣祖，似續妣祖。之已已，續妣祖者，謂已成其宮廟也。妣，先妣姜嫄也。築室，築室，築室，築室，築室。祖先祖也。○似毛如字，妣必獲反。嫄，本或作原，音同。築室，築室，築室，築室，築室。有左右旁西其戶者，異於一房者之室戶也。又云：南其戶者，宗廟及路寢制如明堂，每室四戶，是室一南戶。○爾，本又作嚮，同許。爰居爰處，爰笑爰語。箋云：爰，於也。於是居於亮反下同。爰居爰處，爰笑爰語。諸寢之中皆可。安樂。○樂音洛。疏，似續至爰語。○毛以為言王既能使國其居室百堵皆起，或西其戶，或南其戶，言路寢羣室皆作之也。作之既成，乃於是居於是處，於是笑於是語焉。先妣後祖者，取會韻也。又以下有男女安寢之事，故兼云先妣。○鄭以為宣王既以於國門之左在巳之地，繼續立先妣姜嫄先祖。

斯干

右稷以下之廟然後乃宮內築燕寢之室百堵同時起之此
一房之室爲西其戶比宗廟路寢是室爲南其戶於是燕寢
之中居處笑語焉燕寢言樂及百堵之戶則宗廟與明堂路
寢亦樂而同時有戶制可知宗廟言所立之地則燕寢亦有
其處各舉義韻以言耳○箋似讀至先祖正義曰箋以似
續同義不須重文故似讀爲已午之已已與午比辰故連言
之直讀爲已不云字誤則古者似已字同於穆不已師徒異
讀是字同之驗也周禮左宗廟在雉門外之左門當午地則
廟當已地也謂既在已地而續立其祖之廟然後營宮室
故云謂已成其宮廟也君子將營宮室宗廟爲先故知已成
其宮廟乃築室也知此是先妣姜嫄者以特牲少牢祭祀之
禮皆以其妣配夫而食無特立妣之廟者春官大司樂職舞
大護以享先妣舞大武以享先祖妣先於祖用樂別祭則周
之先妣有不繫於夫而特立廟矣閔官生民說姜嫄生后稷
以配天爲周之王業則周之先妣特立廟者唯姜嫄耳此妣
文亦在祖上故知是姜嫄也祖先祖不片號諡則后稷文武
兼親廟亦在其中司樂七廟同用樂言先祖以摠之明先祖
之文兼通諸廟也○傳西至鄉戶正義曰傳不言此爲路寢之
制則此據天子之宮其室非一在北者南戶在東者西戶耳
推此有東嚮戶此嚮戶故孫毓云猶南東其嚮○箋此至戶

正義曰以上爲立廟故此爲居室然似續妣祖之言文中不
容路寢則築室百堵路寢亦宜在焉獨言此築室謂築燕寢
者路寢作與燕寢同時而制與宗廟相類此西南其戶非路
寢之制故特言燕寢其路寢文雖不載亦作之可知言天子
之寢有左右房者以天子之燕寢即諸侯之路寢禮諸侯之
制也有夾室又士喪禮小斂婦人斂於室而喪大記諸侯之
禮云小斂婦人斂帶麻於房中以士喪男子括髮在房婦人
斂於室無西房故也士喪禮婦人斂於室在男子之西則諸
侯之禮婦人斂於房亦在男子之西是有西房矣有西房自
然有東房是諸侯路寢有左右房也天子路寢既制如明堂
自然燕寢之制當如諸侯路寢故知天子之燕寢有左右房
也既有左右則室當在中故西其戶者異於一房之室戶也
大夫以下無西房唯有一東房故室戶偏東與房相近此戶
正中比之爲西其戶矣知大夫以下止一房者以鄉飲酒義
云尊於房戶之間賓主共之由無西房故以房與室戶之間
爲中也但大夫禮直言房不言東西明是房無所對故也若
然特牲云豆簋銅在東房者鄭注云謂房中之東當夾北非
對西戶也鄉飲酒記云薦出自左房鄉射記云出自東房者
以記人以房居東在左因言之記非經無義例也又解南其
戶者宗廟及路寢制如明堂每室四戶是燕寢之室獨一南

戶耳故言西其戶也知宗廟及路寢制如明堂者明堂位曰
太廟天子明堂又月令說明堂而季夏云天子居明堂太廟
以明堂制與廟同故以太廟同名其中室是宗廟制如明堂
也又宗廟象生時之居室是似路寢矣故路寢亦制如明堂
也又所人云夏后氏世室殷人重屋周人明堂注云世室宗
廟也重屋者王宮正室若大寢也明堂者明政教之堂也此
三者不同而三代各率其一是欲互以相通故鄭云此三者
或舉宗廟或舉王寢或舉明堂互言之以明其同制是宗廟
及路寢制如明堂也彼三者並陳此言如明堂者以周制率
明堂為文故以宗廟及路寢制如之也彼文說世室曰五室
四傍兩夾窻注云窻助戶為明也每室四戶八窻以言四傍
是四方傍開又云兩夾窻是一戶兩窻夾之以此知每室四
戶也宣王都在鎬京此考室當是西都宮室顧命說成王崩
陳器物於路寢云胤之舞衣大貝鼗鼓在西房允之戈和之
弓垂之竹矢在東房若路寢制如明堂則五室皆在西角與
中央而得左右房者鄭志答趙商云成王崩之時在西都文
王遷豐作靈臺辟離而已其餘猶諸侯制度故喪禮設衣物
之處寢者夾室與東西房也周公攝政致太平制禮作樂乃
立明堂於王城如鄭此言則西都宗廟路寢依先王制不似
明堂此言如明堂者鄭志答張逸云周公制禮土中洛誥王

入太室櫟是也顧命成王崩於鎬京承先王宮室耳宣王承
亂未必如周公之制以此二答言之則鄭意以文王未作明
堂其廟寢如諸侯制度乃周公制禮建國土中以洛邑為正
都其明堂廟寢天子制度皆在王城為之其鎬京則別都耳
先王之宮室尚新周公不復改作故成王之崩有二房之位
由承先王之室故耳及厲王之亂宮室毀壞先王作者無復
可因宣王別更脩造自然依天子之法不復作諸侯之制故
知宣王雖在西都其宗廟路寢皆制如明堂不復作諸侯也
若然明堂周公所制武王時未有也樂記說武王祀乎明堂
者彼注云文王之廟為明堂制知者以武王既伐紂為天子
文王又已稱王武王不得以諸侯之制為父廟故知為明堂
制也○箋於至安樂正義曰居處義同以寢非一散言
之耳此文雖承燕寢之下理亦兼有路寢周禮注云王路寢
一小寢五下又后六宮此文亦可兼有路寢之故云諸寢之中皆可
安樂約之閣閣椽之橐橐謂約也約東也閣閣猶歷歷也橐橐
謂椽土也○閣音各椽陟角反橐音託本或作拊縮所六反
摑呂忱丈牛反沈呂菊反說文音勑周反引也從手留聲

風雨攸除鳥鼠攸去君子攸芋

芋大也箋云芋當作無無覆也寢廟

斷王

既成其牆屋弘殺則風雨之所除也其堅致則鳥鼠之所去
 也其堂室相稱則君子之所履蓋○除直慮反去也芋毛香
 于反鄭火吳反或作吁殺所界反
 致直置反本亦作緻同稱尺證反
 以繩約縮之繩在板上歷歷然均謂繩均板直則墻端正也
 既投土於板以杵揅築之皆橐橐然用力勸力而築則墻牢
 固也至若王寢既成其墻屋弘殺則風雨之所除其築作堅
 緻則鳥鼠之所去君子於是居中所以自光天也○鄭以為
 惣官廟羣寢下句君子之所履蓋為異○箋約謂牆土正
 義曰縣云縮板以載是鄭所據也縮約皆謂以繩纏束之若
 今之墻粧也此揅之橐橐猶縣云築之登登故傳皆以為用
 力如揅杵之揅正謂以杵築之也言揅謂牆土者取壤土投
 之板中搗使平均然後揅之也搗者以手平物之名故字從
 手○傳手大正義曰孫毓云宮室既成君子處之故字從
 自光大○箋辛當至履蓋正義曰辛當作懽讀如亂如此懽
 以聲相近故誤耳懽覆也鄭以義言之爾雅無此訓也以下
 攸蹶為君子所升攸寧為君子所安則知此為君子所履故
 云其堂堂相稱則君子之所履蓋故反以類上去鳥鼠除風
 兩文勢
 同也

如跂斯翼

如人之跂踈翼爾

如矢斯棘如鳥

斯革

棘稜廉也革翼也箋云棘戟也如人挾弓矢戟其肘如鳥翼希華張其翼時○棘居力反韓詩作勃勃

騰也

如鳥翼希華張其翼時○棘居力反韓詩作勃勃

登反挾子

登反挾子登反又子協反又音協肘張九反如翬斯飛君

子攸躋

躋升也箋云伊洛而南素質五色皆備成章曰翬此章四如者皆謂廉隅之正形貌之顯也翬者鳥

之奇異者也

故以成之焉此章主於宗廟君子所升祭祀之時○翬音輝雉名說文云大飛也躋子西反

至攸躋○毛

以爲言宮室之制如人跂足竦此臂翼然如矢之鐵有此稜廉然如鳥之舒此革翼然如翬然如矢

室如此之美

君子所以升處也矢鳥翬然如翬然如矢言人者義取於跂言跂則人可知也又人手似鳥翼以爲顏言

跂翼則如人

弭手直立以喻屋壁之上下正直也言如矢稜廉以喻四隅廉正也其斯革斯飛言簪阿之勢似鳥飛也翼

言其體飛象

其勢各取喻也○鄭以此章論宗廟如矢斯棘如人挾弓矢戟其肘亦喻之稜廉君子攸躋言升祭爲異耳

○傳棘稜廉

正義曰言稜廉則指矢鐵之角爲棘焉蓋方有此名○箋棘戟至翼時正義曰古語謂棘爲戟故明堂

位曰棘棘大弓隱十一年左傳曰子都拔棘皆戟也言如人

挾弓矢戟其肘者謂射者左手附弓而右手彎之則戟其肘

謂右手之肘亦喻至之外廉隅也如鳥夏暑又布革張其翼
 者堯典曰仲夏鳥獸希革注云夏時鳥獸毛䟽皮見則言革
 者謂夏暑毛希皮革露見於此之時必舒其羽翼故不言翼
 而言革解其言革之本意○傳疏升正義曰釋詁文孫毓
 云君子之所升處○箋伊洛至之時正義曰伊洛而南素
 質五色皆備成章曰翬釋鳥文李巡曰素質五采備具文章
 鮮明雉白質五色為文鳥如此色者希故云鳥之奇異者故
 以成之解此象既多最後言翬意也下云君子攸寧是寢息
 其中此言攸寧則是君子升下登上之辭王所尊者唯宗廟
 耳故知此章王宗廟言祭祀之時下章主寢室言燕息之時
殖殖其庭有覺其楹 殖殖言平正也○有覺言高大**噲**
噲其正噦噦其冥 正長也冥幼也箋云噲噲猶快快也
 之書曰則快快然夜則噦噦然皆寬明之貌○噦音快正音
 政噦呼會反冥毛莫形反鄭莫定反長王丁丈反崔直良反
 幼王如字本或作勤崔音**君子攸寧** 箋云此章主於寢君
 杏媚音謂吕忱云火光貌**君子攸寧** 箋云此章主於寢君
䟽 殖殖至攸寧 毛以為殖殖然平正者其宮寢之前庭
 也有覺然高大者其宮寢之楹柱也言宮寢庭既平正

櫺又高大宣于之所與翔列聚集於此者皆是讓德有禮之士
噲噲然寬博其羣臣之長者噦噦然閑習其羣臣之幼者
長幼有禮君子所以安也。鄭以爲言寢室快快然其寢平
正有調直者其櫺柱庭平柱直處所寬明快快然其畫曰
居之也。噲噲然其夜冥居之也。阮寬室明畫夜俱快君子之
所安息也。傳有覺言高文。○箋寬室明畫夜俱快君子之
爲大爲直故札記注云覺大也直也傳以屋之爲美在於高
大箋以柱之爲善貴於調直故異訓也。○傳正長真幼。正
義曰正長釋詁文真幼釋言文王肅云宣王之臣長者寬博
噲噲然少者閑習噦噦然夫其所與翔於平正之庭列於高
大之櫺皆少長讓德有禮之士所以安也傳意或然而本或
作真幼者爾雅亦或作窈孫炎曰真際闡之窈也某氏曰詩
云噦噦其真爲真窈於義實安但於王長之義不允故據王
注爲毛說真所以得爲幼者鄭璞曰幼釋者真昧也。○箋噲
噲至之貌。正義曰箋以此說宮室之形狀庭櫺之平直不
得有長幼之義故以正爲畫真爲夜快快噲噲爲室宮寬明
貌。下莞上簟乃安斯寢。箋云莞小蒲之席也竹簟曰
莞爲歡以落之。○莞音官徐又九完反草叢生水中莖圓紅
南以爲席形似小蒲而實非也。鋪音吳反又音敷樂音洛本

亦作

乃寢乃興乃占我夢

言善之應人也箋云興與

應吉夢維何維熊維羆維虺維蛇

箋云熊羆之獸虺蛇之蟲此四

者夢之吉祥也○熊回弓反羆

䟽

下莞至維蛇正義曰宣王命人下鋪莞蒲上

彼宜反虺許鬼反蛇市奢反施簟席乃與羣臣安燕為歡樂於此寢室之中歡樂已訖乃

於其中寢寐焉至晨乃興起焉於寐時有夢乃占我所夢之事其吉夢維何事乎維夢見熊羆與虺蛇耳言乃占我夢者

王自言已夢命人占之下云大人占之乃是他人為王占夢也言吉夢者當時未有吉凶據後占之為吉故探言焉此乃

安斯寢之下無傳毛氏為燕以否未可明也○箋莞小蒲至

落之正義曰釋草云莞苻蘼某氏曰本草云白蒲一名苻蘼楚謂之莞蒲郭璞曰今西方人呼蒲為莞蒲今江東謂之

苻蘼西方亦名蒲用為席言小蒲者以莞蒲一草之名而司几筵有莞筵蒲筵則有大小為席精養故得為兩種席也知

莞用小蒲者以司几筵設席皆養者在下美者在上其職云諸侯祭祀之席蒲筵續純如莞席紛純以莞加蒲明莞細而

用小蒲故知莞小蒲之席也竹葦曰簟者以常鋪在上宜用堅物故知竹簟也且詩每云簟第用為車藏是竹簟可知以

此考室之詩室之初成當有燕樂故為寢室既成鋪席與羣
臣安燕為歡以樂之也定本作落此下莞上簟雖是與羣臣
燕樂之席其室內寢臥柱席亦當然也士喪禮者士禮也云
下莞上簟杜如初則平常皆莞簟也其寢臥之席自天子以
下宜莞簟同。傳言善之應人。正義曰夢者應人之物善
惡皆然此據下文言吉夢故云善之應人也故占夢云獻吉
夢於王又曰乃舍萌于四方以贈惡夢是夢有善惡也。箋
能羅至吉祥。正義曰以熊羆四足而毛謂之獸蛇無足
之物故謂之蟲也生男女之徵故四者夢之吉祥釋獸云羆
如熊黃白文舍人曰羆如熊色黃白也郭璞曰似熊而長頭
高脚猛獸多力能拔樹木關西呼曰羆羆釋魚云蝮蛇博三
寸首大如擘舍人曰蝮一名蛇江惟以南曰蝮江惟以北曰
蝮孫炎曰江淮以南謂蛇為蝮廣三寸頭如棚拍有牙最毒
郭璞曰此白一種蛇人自名為蝮蛇今蛇細頸大頭色如文
綬文文間有毛似猪鬣鼻上有針大者長七八尺一名反鼻
如蛇類足以明此自一種蛇如郭意此蛇人自名蝮蛇非南
北之異蛇實是蟲以有鱗故。大人占之維熊維羆男
子之祥維蛇維蛇女子之祥。箋云大人占之謂以聖
人占夢之法占之也。

斯干

熊在山陽之祥也故為生男應蛇穴處陰

疏

箋大人至生女正義

以占夢之官中士耳而言大人占之明其法天人所為故云
聖人占夢之法占之聖人有法解則占之故左傳文公之夢
子犯占之簡子之夢問諸史墨不必要占夢之官乃得占也
此及無羊皆云大人占之則占夢者聖人之法正月云召彼
故老訊之占夢讖之者以王不尚道德專信徵祥侮慢故老
故刺之不謂夢不當占也熊羆大獸是山獸亦居澤在穴故
韓奕云川澤訐討有熊有羆秋官亢氏注云熊羆之屬冬藏者也燒其所食之物於穴外以誘出之是也

男子載寢之牀載衣之裳載弄之璋

半珪曰璋

也璋臣之職也箋云男子生而卧於牀尊之也裳畫日夜也
衣以裳者明當主於外事也玩以璋者欲其比德焉正以璋
者明成之有漸○衣於既反注

室家君王

箋云室猶煌煌也帝者天子純朱諸侯黃朱
室家一家之內宣王將生之子或且為諸侯

或且為天子皆將佩朱芾煌煌然○璽音橫

疏

乃生至君

爲王前夢能產果有効驗乃生男子矣生訖則寢卧之於牀
 傳之又則衣著之以裳玩弄之以璋也裳明習爲卑下璋見
 効奉臣職時已其泣聲大煌煌然至其長大皆佩朱芾於此
 煌煌然由王家室之內或爲諸侯之君或爲天子之王故皆
 佩朱芾也○鄭唯裳爲主外事璋比德之有漸餘同○傳半
 圭至之職正義曰知璋半圭者典瑞云四圭有邸以祀天
 兩圭有邸以祀地圭璧以祀日月璋邸射以祀山川從上而
 下遞減其半故知半圭曰璋裳下之飾易文言文也裳爲下
 飾以璋配裳故知見臣之職也宣王子孫當爲君而言臣下
 者王肅云言无生而貴之也明欲爲君父當先知爲臣子也
 璋而得爲臣職者王肅云羣臣之從王行禮者奉璋又械櫜
 曰奉璋峨峨髦士攸宜是也○箋男子至有漸正義曰箋
 以下章與此相對以下女子寢之地明男子生而卧之宋尊
 之以也以下載衣之楊楊是夜卧之衣故云裳畫曰衣也一畫
 一夜明取內外爲義故知男子衣以裳明當主外事女子衣
 以楊明當主內事也女子弄之瓦瓦紡罍也以女子之所有
 事明玩以璋者亦男子之所有事君子於玉比德焉故知以
 璋欲其比德也玉不用圭而以璋者明成人之有漸璋是圭
 之半故言漸也下句乃言其泣望望則此所陳皆在孩幼禮
 記鄭注云人始生在地男子已寢之牀又非始生也蓋聖人

斯干

因事記義子之初生暫行此禮不知生經幾日而為之也何則女子不可怕寢於地竟無裳男子亦不容無襦且南言其泣則未能自弄璋明暫時示男女之別耳○箋芾者至黃朱正義曰箋以經言室家君王則有諸侯與天子而同言芾芾故云天子純朱諸王黃朱也芾從裳色祭時服纁裳故芾用朱赤但芾所以明尊卑雖同色而有差降乾鑿度以為天子之朝朱芾諸侯之朝赤芾朱深於赤故因封注云朱深云赤是矣此論諸侯則王子或封畿內或以功德外封皆為諸侯也而文同朱芾明對文則朱赤深淺有卑散之則皆謂之朱故天子純朱明其深也諸侯黃朱明其淺也舉其大色皆得為朱

乃生女子載寢之地載衣之裼載弄之

瓦
主於內事紡塲習其一有所事也○裼他計反韓詩作裼音同襦音保齊人名小兒被為

無非無儀唯酒食是

議無父母詒唯
婦人無所專於家事有非非婦人也有婦人無所專於家事有非非婦人也有

善亦非婦人也
婦人之事惟議酒食爾無遺父母之憂

○詒本又作貽以
反遺也羅本又作離力地反遺唯李反

疏

乃生女至詒毛以爲前夢虺蛇今乃生女子矣生訖則
寢則之於地以卑之則又衣著之以褌衣則玩弄之以紡博
習其所有事也此女子至其長大爲行謹慎無所非法質少
文飾又無威儀唯酒事於是乃謀議之無於父母而遺之以
憂也若婦禮不謹爲夫所出是乃遺父母以憂言能恭謹不遺
父母憂也○鄭唯以儀爲善爲異餘同○傳褌褌也瓦紡博
爲衣義曰書傳說成王之幼云在襁褌褌縛兒被也故箋以
用瓦唯紡縛而已故知也毛以裳爲下飾則褌不以主內事
侯苞云示之方也明褌制方令女子方正事人之義○傳婦
人質無威儀正義曰以婦人少所交接故云質無威儀謂
無如丈夫折旋揖讓棣棣之多其婦容之儀則有之矣故東
山曰九十其儀言多儀也○箋儀善至非婦人正義曰儀
善釋詁文也言有非有善皆非婦人之事者婦人從人者也
家事統於尊善惡非婦人之所
有耳不謂婦人之行無善惡也

斯干九章四章章七句五章章五句

無羊宣王考牧也

厲王之時牧人之職廢宣王始興而復之至此而成謂復先王牛羊之數

斯干

疏

無羊四章章八句 正義曰作無羊詩者言宣王考牧

故言考牧也經四章言牛羊得所牧人善牧又以吉夢獻王
國家將有休慶皆考牧之事也○箋厲王至之數 正義曰
此美其新成則往昔嘗廢故本厲王之時今宣王始興而復
之選牧官得人牛羊蕃息至此而牧事成功故謂之考牧又
解成者正謂復先王牛羊之數也言至此而成者初立牧官
數未即復至此作詩之時而成也王者牛羊之數經典無文
亦應有其大數今言考牧故知復之也周禮有牧人下士六
人府一人史二人徒六十人又有牛人羊人犬人雞人唯無
豕人鄭以爲豕屬司空冬官亡故不見夏官又有牧師主養
馬此宣王所考則應六畜皆備此獨言牧人者牧人注云牧
人養牲於野田者其職曰掌牧六牲而阜蕃其物則六畜皆
牧人主養其餘牛人羊人之徒各掌其事以供官之所須則
取於牧人非放牧者也羊人之職曰若牧人無牲則受布於司
馬買牲而供之是取於牧人之事也唯馬是國之大用特立
牧師圉人使別掌之則蓋擬駕用者屬牧師令生息者屬牧
人故牧人有六牲鄭云六牲謂牛馬羊豕犬雞是牧人亦養
馬也此詩主美放牧之事經有牧人乃夢故唯言牧人也牧
人六畜皆牧詩唯言牛羊者經稱爾牲則具主以祭祀爲

重馬則祭之所用者少豕犬雞則比
牛羊為卑故特舉牛羊以為美也
誰謂爾無羊三百

維羣誰謂爾無牛九十其牯
黃牛黑唇曰牯箋云爾

古之牧法汲汲於其數故歌此詩以解之也
誰謂女無羊今乃三百頭為一羣誰謂女無牛今乃牯者九十頭言其多矣

足如古也○牯本
又作牯而純反
爾羊來思其角濺濺
聚其角而息

言此者美畜產得其所○儼本又
作濺亦作儼莊立反畜許又反
爾牛來思其耳濕濕

又作動其耳濕濕然○濕始立反又尸立反又處立反同本
又作齟亦作齟丑之反一音初之反郭注爾雅云食已復出

齟之也今江東呼
疏傳黃牛黑唇曰牯
正義曰釋畜云

齡為齟音漏洩也
黑唇曰牯○箋女宣王至如古
正義曰以誰謂是發問之

不與深色同而牛之黃者衆故知是黃牛也其氏亦曰黃牛
辭三百維羣九十其牯是報答之語故知宣王汲汲於其數

詩人歌此以解之也羊三百頭為羣故一羣有三百不知其
羣之有多少也牯者九十頭直知牯者有九十亦不知其不

無羊

之

利

如古之或降于阿或飲于池或寢或訛訛動也

此者美其無所驚畏也○訛五弋爾牧來思何蓂何

篴或負其篴何提也蓂所以備兩笠所以禦暑篴云言

又音河下及注同蓂素戈反草衣也三十維物爾牲則

具十則女之祭祀索則有之○索色白反疏傳蓂所

暑正義曰蓂唯備雨之物牲則元以禦暑兼可禦雨故良

帑傳曰笠所以禦暑兩也既夕禮亦有蓂笠牲俱以為禦雨

不以笠禦暑者以彼蓂笠同藁車所載藁車潦車也為雨而

設故不同也○傳異毛色者二十正義曰經言三十維物

則每色之物皆有三十謂青赤黃白黑毛色別異者各三十

也祭祀之牲當用五方之色故箋云設之祭祀索則有之

爾牧來思以薪以蒸以雌以雄箋云此言牧人有餘

以來歸也

釐曰薪細曰蒸

○蒸之

爾羊來思矜矜兢兢

學

校

兢不騫不崩

矜矜兢兢以言堅彊也騫虧也崩

麾之

以肱畢來既升

肱臂也升升入牢也箋云此言擾馴從人意也○麾毀皮反肱古弘反馴音馴

又常

疏

傳騫虧

正義曰定

牧人乃夢衆維魚矣

旄維旛矣

箋云牧人乃夢見人衆相與捕魚又夢見旄與旛占夢之官得而獻之於宣王將以占國事也

○旄音北

大人占之衆維魚矣實維豐年

則陰陽和

○旛音餘

多矣箋云魚者旺人之所以養也今人衆相與捕魚則是歲熟相供養之祥也易中孚卦曰豚魚吉○養羊亮反下同供

九用

旄維旛矣室家漆漆

漆漆衆也旄旛所以聚衆也箋云漆漆子孫衆多也

○漆側

疏

牧人至漆漆正義曰牧人所牧既服乃復爲旄矣牧人旣爲此夢以告占夢之官占夢之官又獻之於王

王乃令

以大夫占夢之法占之夢見衆維魚矣者實維豐年

是歲熟相供養之祥夢見旄維旛矣者室家漆漆是男女衆多之象歲熟民滋是國之休慶也○箋牧人至國事正義

傳

曰知者以下云大人占之是王使占之明有所由得達於王
 夢事夢官所掌明本牧人既作此夢不知吉凶以問占夢之
 官占夢知其為國之祥故獻之也占夢職曰歲終獻吉夢於
 王王拜受之彼所獻者謂天下臣民有為國夢者其官得而
 獻之非占夢之官身自夢也故知此占夢之官得而獻之所
 夢是年豐歲熟民衆之祥故知以占國事○傳陰陽至眾夢
 正義曰以魚麗之義言之太平而萬物盛多故知陰陽和
 經言衆維魚矣乃謂捕魚者多傳云魚多者言由魚多故捕
 者衆解人共捕之意○箋魚者至豚魚吉正義曰魚者庶
 民之所以養者以庶民不得殺犬豕維捕魚以食之是所以
 養也歲穀不熟則無以相養會衆人相與捕魚則是歲熟相
 供養之祥引易中孚卦曰豚魚吉者孟子曰七十者可以食
 雞豚豚魚俱是養老之物故引之以證魚可供養也彼注云
 三辰在亥亥為豕爻失正故變而從小名言豚耳四辰在丑
 丑為蟹蟹蟹魚之微者爻得正故變而從大名言魚耳三
 體允允為澤四上值天淵二五皆坎爻坎為水二侵澤則豚
 利五亦以水灌淵則魚利豚魚以喻小民也而為明君賢臣
 恩意所供養故吉如彼往意以豚魚喻小民與此乖者以豕
 云豚魚吉信及豚魚喻則澤及民觀
 豕為豕此則豕取義故不同也

月

也

無羊四章章八句

鴻鴈之什十篇三十二章二百三十句

附釋音毛詩註疏卷第十一

十一之一

上松安房守藤原憲實寄進

安

無羊

昭和四十八年十二月發行

毛詩註疏 第二卷 (全四卷)

解題 長澤規矩也

發行 足利學校遺蹟圖書館後援會

栃木縣足利市昌平町
足利學校遺蹟圖書館內

印刷 汲古書院印刷所

東京都千代田區飯田橋二一五—四

汲古書院

製作
發賣

電話(二六五)九七六四
振替東京一五八〇三五